ДЕРИСЬ, КАК ВО ФРАНЦИИ! 2017

ГАЗЕТА РЕВОЛЮЦИОННОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЁЖИ – РКСМ(б) № 5 (108) rksmb.ru 2010

★ Александр БАТОВ

10 октября в стране «сувенирной демократии» победоносно завершились региональные выборы. Стиль проведения и самую суть этих выборов неплохо охарактеризовало sup'овское онлайн-издание «Газета.Ру», которое разместило у себя посвящённую выборам статью с красноречивым названием «Дорога в никуда». Власть готова воспроизводить себя любой ценой и любыми способами — этот подзаголовок статьи подтверждается приведёнными в ней фактами. Материал рассказывает о том, как власть вновь использовала административный ресурс для обеспечения себе нужного результата.

Стакан нальёшь? Эй, кандидат, – и будешь ты наш депутат! В хмельном угаре, не в бреду и я на выборы пойду. Голосований наш удел, даём мандат за опохмел...

Народное творчество

СПЕКТАКЛЬ ЗАТЯНУЛСЯ.

<u>ПРОШЕДШИЕ ВЫБОРЫ БЬЮТ РЕКОРДЫ</u> НАГЛОСТИ

ак и два года назад, не обошлось без очевидных маразмов. Например, в Ростове-на-Дону кандидат от «справороссов», выпустивший листовку против платного образования, был обвинён в «разжигании™» и снят с выборов. Массовые подвозы избирателей, раздачи разной забавной мелочи от вязаных носков и варежек до дисконтных карт, удаление въедливых наблюдателей, вбросы бюллетеней внаглую – всё это вновь цвело и пахло 10 октября.

В подмосковном Королёве, как мы уже писали, власти сняли с выборов нескольких кандидатов от РКРП-РПК и РКСМ(б). К этому приложилась местная КПРФ, представитель которой в ТИКе очень активничал, чтобы убрать представителей простого народа. Суетливость КПРФ не удивительна, ведь «официальные коммунисты» рассматривают всех остальных как своих основных конкурентов, которые самим фактом своего существования подрывают монополию этой партии на красный флаг. Недаром во

время своего визита в Королёв Зюганов назвал продвигаемый РКРП-РПК широкий фронт трудящихся «кремлёвским проектом». Если это кремлёвский проект, где мы можем получить деньги? Однако борьба с коммунистами не принесла королёвской КПРФ успеха. Топя представителей трудовых коллективов, зюгановцы сами оказались потоплены своими коллегами из «Единой России». Итогом выборов в городе стало сокращение представительства КПРФ в горсовете с 6 до 2 мандатов.

MANAGER SHAMPOCCHS) & C.

Я благодарен "Единой России"

в прошлом году мой голос купили за 150 р., а в этом за 200

В Архангельске РКСМ(б) поддерживал шедшего по списку КПРФ кандидата из простых людей, врачахирурга Первой городской клинической больницы Алексея Попова. В предвыборных

материалах Попова появлялись материалы Ревкомсомола. В день выборов, когда стало ясно, что ставленник «единороссов» проигрывает врачу, в ход пошли грязные технологии. Юные путинцы из МГЕР начали объезжать пенсионеров, не принявших участие в выборах, и свозить их на избирательные участки, по пути внушая мысль о «правильном» голосовании. Была также мобилизована самая несгибаемая гвардия «ЕдРа». так сказать, стратегичес-

Фурсенко повешен! Силами подмосковных комсомольцев Профсоюзная суета В Кремле перегнули палку Франция парализована В Европе умеют драться Ликбез по ФЗ № 83 Знание – товар Ранняя специализация Зачем она нужна

кий резерв командования – люмпены и алкоголики. За соответствующую мзду они «голосовали сердцем» и повышали тем самым показатели партии власти. Например, в Соломбале, где жители в гробу видали «Единую Россию», за кандидата от власти было подано 1899 голосов. Так нехитрым способом, можно сказать, было пороедена перепись люмпенов города. А чтобы знали, кто в доме хозяин, вместе с пряником применялся и кнут. 7 октября на Бревеннике неизвестные распылили слезото-

чивый газ по дому, где проживали активные сторонники Попова.



Итоги соцопроса с сайта RKSMB.RU

Региональные выборы Итоги региональных выборов:			
закономерные		35	15%
пугающие		13	6%
смешные		21	9%
незаметные		16	7%
Были какие-то выборы?!		70	31%
Выборы - на!		65	29%

★ Инициативная группа ТСХА

НЕДОВОЛЬСТВО РЕКТОРОМ ВНУТРИ ТИМИРЯЗЕВКИ МОЖЕТ ПЕРЕЙТИ В ОТКРЫТЫЙ ПРОТЕСТ

ектор Тимирязевской академии, Владимир Моисеевич Баутин, на которого заведено уголовное дело за махинации с двумя сотнями московских квартир, не теряет надежду «отмазаться». Вопреки чаяниям студентов и сотрудников Тимирязевки, он до сих пор не только не осужден, но даже не снят с должности.

Не надеясь на отстранение Баутина государством, группа студентов решила взять инициативу на себя. По Академии пошли листовки с призывом провести митинг протеста против ее развала нынешним руководством. Каждому тимирязевцу известно, что проблемы начались не с ушедших «налево» квартир и даже не с 4 млн. рублей, якобы потраченных этим летом на печатную продукцию для Академии. «Правление» Баутина – одна большая проблема. Аварийное состояние учебных корпусов (вплоть до обрушения одного из них), «освоение» денег с помощью рулон-

ных газонов, ликвидация учебных полей и размещение на их площади гольф-клуба, проблемы с учебными пособиями – всё это лишь отдельные штрихи к картине тотальной деградации. Уже сливаются кафедры «из-за малочисленности сотрудников». Гордость отечественного высшего образования стремительно катится в разряд заштатных вузов, несмотря на самоотверженную работу многих преподавателей.

многих преподавателеи.
В листовках предлагалось припомнить ректорату все эти достижения. Среди требований будущего митинга значится не только немедленное отстранение Баутина, но и передача контроля над бюджетом Академии и работой ректората коллективному органу, избранному из студентов и преподавателей, так как нет никаких гарантий, что новый ректор будет лучше. Определенные требования по финансированию ремонта Академии и учебного процесса предъявлены и государству.

Листовок было роздано не более тысячи, но даже это вызвало явное беспокойство ректората. Вскоре на указанный контактный телефон позвонил проректор по инвестициям и капитальному строительству Степаненко А.В. и предложил встретиться, «чтобы обсудить по-деловому». Судя по всему, он надеялся увидеть всех «зачинщиков» скопом, поскольку был явно недоволен приходом одного лишь контактного лица. Проректор говорил, что обвинения против Баутина «беспочвенны», требования контроля над ректоратом со стороны коллектива «незаконны», а листовки и вовсе клевещут на руководство. Осталось неизвестным, считает ли г-н Степаненко клеветой доводы прокуратуры и публикации в СМИ о том, что и лично он, имея жилье и не являясь очередником, получил от Баутина пятикомнатную квартиру площадью около двухсот квадратных метров. Впрочем, не

Есть основания полагать, что ректорат пытается выявить личности активных студентов, чтобы задавить протест в зародыше. отчислив их под любым предлогом или хотя личной встречи со всеми инициативная группа студентов предложила ректорату провести публичную, открытую дискуссию. Таким образом, ректорату не удастся незаметно «репрессировать» недовольных или попросту наболтать им с три короба. Перед массой свидетелей придется быть осмотрительнее. Проректор Степаненко заверил, что препятствий не будет, и даже будет выделена просторная лекционная аудитория. По его словам, «претензии к руководству несерьезны и студенческий оргкомитет просто заплюют сами слуша-

Лучший способ удостовериться в этом – практика. И тимирязевцы, и пресса будут оповещены о будущей дискуссии между представителями студенческой инициативной группы и ректората. Надеемся, что максимальная публичность – залог того, что она пройдет не зря. Если же ректорат «передумает» и начнет чинить препятствия – никто не помешает провести и митинг протеста.



БОЕВЫЕ СВОДКИ

Пресс-центр МО РКСМ(б)

Отомстили за комсомол

Неизвестные разбросали листовки на территории посольства Чехии

Как стало известно нашему корреспонденту, предположительно ночью или утром 24 октября группа неизвестных молодых людей проникла на территорию посольства Чехии в Российской Федерации. По территории посольства ими были разбросаны листовки Коммунистического союза молодёжи Чехии (KSM), посвящённые запрету этой организации правительством Чехии несколько лет назад. Также на некоторых столбах и строениях были наклеены стикеры KSM. Материальный ущерб посольству, по-видимому, не нанесён.

В настоящий момент KSM легален, однако трения между ним и правительством сохраняются, и возможность нового запрета комсомола в Чехии не исключена.

Предположительно, эта акция стала выражением солидарности российской леворадикальной молодёжи с их чешскими собратьями.

РКСМ(б) – Красноярск

Свободу Героям Кубы! Акция солидарности с Кубинской Пятеркой в Красноярске

29 сентября в рамках новой международной кампании солидарности с 5-ю кубинскими патриотами, приуроченной к 12-ой годовщине их пребывания в тюрьмах США, в Красноярске прошел пикет солидарности. Акция была организована красноярскими коммунистами: активистами ВКПБ, ВМГБ, РКРП-РПК и РКСМ(б).

Герардо Эрнандес, Рамон Лабаньино, Антонио Герреро, Фернандо Гонсалес и Рене Гонсалес – Герои Республики Куба, борцы с международным терроризмом, защищавшие свободу и независимость своей Родины, предотвращая теракты против Кубы. Эти люди работали на территории США против антикубинских террористических группировок. много лет поддерживаемых т.н. «борцами с терроризмом номер один» – Соединенными Штатами. Отважные патриоты были арестованы, обвинены в шпионаже и получили немыслимые сроки заключения (от 19 лет до двух пожизненных сроков).

Международная кампания солидарности уже принесла свои плоды – узников перевели на более мягкий режим содержания, сроки заключения троих из них были пересмотрены. Однако, цель - немедленное освобождение Пятерки – еще не достигнута, а значит, кампанию нужно продолжать.

Именно под таким лозунгом («Свободу сейчас!») и прошел пикет в Красноярске. Несмотря на то, что некоторые прохожие присоединились к пикетчикам и с удовольствием брали для распространения листовки, рассказывающие о Пятерке и призывающие граждан поддержать узников североамериканского империализма, охват аудитории получился более чем скромным. Место, в котором согласовали пикет, обычно и так немноголюдно, а в день проведения пикета там было пустынно. как в склепе. Поэтому удалось распространить всего около 50 листовок, а нашими основными зрителями стали мучающиеся в традиционной лорожной пробке граждане.

Как обычно, помимо участников пикета, на акции присутствовали сотрудники «ФСБ-ТВ» в штатском, тшательно фиксирующие на камеру каждый чих участников и даже частные беседы. Люлей, незнакомых со спецификой акций коммунистов, такое поведение «операторов» возмутило.

Помимо тематических листовок о Пятерке (см. в приложении) на акции распространялась коммунистическая пресса. Всего в пикете приняло участие около 20 человек.

РКСМ(б) – Липецк

Рейд по славному городу Λ ипешку

20 сентября комсомольцами был проведен агитрейд по городу Липецку. Проходящим людям раздавались листовки, посвящённые основным проблемам города, связанным с НЛМК (Новолипецким металлургическим комбинатом), действием Федерального закона

Люди охотно брали наши листовки, многие, видя на листовке ангельские лица Лисина (председателя совета директоров и по совместительству крупнейшего акционера НЛМК, самого богатого человека России, в кризисные годы обогнавшего более известных олигархов) и Гулевского (мэра Липецка), участливо спрашивали: «Их разыскивает полиция?»

Днём позже неизвестными сторонниками организации был совершён масштабный налёт на стены и заборы города, и утром 22 сентября население Липецка увидело, что их город во многих местах украшен граффити с символикой нашей организации.

★ Пресс-центр MO PKCM(б)

«Чёрным Октябрём» будет Красный Октябрь!

Ветераны «Чёрного Октября» собрались на митинг Революционных коммунистов Москвы

«Чёрный Октябрь» надолго останется самой мрачной страницей новейшей российской истории. Кровавое подавление народного восстания в Москве, расстрел парламента президентом Ельциным и его кликой ясно дали понять гражданам, на каком фундаменте будет строиться «свободная, обновлённая Россия».

ейчас об этих событиях напоминает лишь небольшой мемориальный комплекс на Дружинниковской улице. Несколько стендов с фотографиями убитых, крест, полуразрушенная баррикада. Почему-то власти побоялись разрушить этот мемориал. Прошло уже семнадцать лет, но по-прежнему в самом центре Москвы над баррикадой из ржавого металлолома высится . красный флаг.

Именно в этом месте 3 октября был организован митинг Революционных коммунистов Москвы (РКМ). На него пришли активисты различных левых организаций, в том числе коммунисты – представители тех организаций, которые в далёком 1993-м с оружием в руках сражались против капитализма. Среди собравшихся было немало непосредственных участников тех событий. притом как рядовых бойцов, так и честных, преданных советских людей. занимавших в то время сравнительно высокие посты. Всего народу было около 200 человек - сравнительно немало, учитывая прохладную погоду и почти полное отсутствие оповещения в СМИ. Среди пришедших были видны активисты РКРП-РПК, РКСМ(б), ВКПБ, ВКП Будущего, АКМ-ТР, «Левого Фронта», РКСМ, КПСС, РКП-КПСС. Многие активисты пришли с несанкционированного шествия, организованного РКРП-РПК. Шествие по традиции началось от Калужской площади.

Вёл митинг секретарь ЦК РКРП-РПК, 1-й секретарь ЦК РКСМ(б) Александр Батов. Во вступительном слове он напомнил о сути происходивших в те годы событий и призвал не только помнить о жертвах «Чёрного Октября», но и прокладывать дорогу к новому «Красному Октябрю», который однажды уже спас нашу страну от гибели. Вслед за этим выступил представитель ВКПБ С.В. Христенко. Член Москов-

ского комитета РКРП-РПК С.А. Новиков подчеркнул, что единственный путь к победе это социалистическая революция, а вовсе не выборы, как утверждают некоторые «тоже коммунисты». Активист Московской организации РКСМ(б) Владимир Комов обратился к собравшимся с пламенным призывом крепить связи с рабочим движением и помогать широкому рабочему фронту - РОТ ФРОНТу, которому власти уже в третий раз отказали в регистрации. Выступила также представительница ВКП Будущего Мария Донченко и представитель Союза рабочих Москвы Н.А. Яцунов. Своими мыслями по поводу трагической даты поделился Ю.И. Фурса, представитель КПСС. Слово было предоставлено и лидеру «Левого Фронта» Сергею Удальцову. Среди выступавших был также Н.М. Табанаков, в те дни – начальник штаба защитников Белого Дома, принимавший непосредственное участие в формировании отрядов для отражения атак ельцинской армии. Н.Д. Яковлева. в те дни депутат Моссовета, рассказала о том, как законодательная власть Москвы была блокирована ОМОНом, и какая атмосфера царила в

среде тогдашних депутатов. Поделился своими воспоминаниями и Ю.М. Слободкин. член РКРП-РПК, в 1993 – депутат Верховного Совета РФ. в момент расстрела находившийся внутри Белого Дома. Ещё один защитник Конституции, В.Е. Кучинский из далёкого Калининграда, прочитал несколько пламенных стихов. в том числе стихотворение выдающегося поэта Бориса Михайловича Гунько.

Митинг длился более полутора часов. Закончился он чтением стихов, а также минутой молчания, которой собравшиеся почтили память павших борцов. Как правильно заметили несколько выступавших, с каждым днём в коммунистическое движение приходит всё больше молодёжи, и это залог нашей победы. У комсомольцев есть все основания согласиться с этим утверждением. Ведь на этом митинге безопасность обеспечивала именно молодёжь – активисты PKCM(б).

Никто не забыт, ничто не забыто... Мы помним «Чёрный Октябрь» в недавнем прошлом нашей страны. Мы вилим новый Красный Октябрь в будущем нашей страны.

БЕСПЛАТНОЕ СРЕДНЕЕ

OEPA3OBAHNE

 \uparrow Пресс-служба ЛО PKCM(б)

25 ЧИСЛО, ЛЕНИНГРАД

Митинг у СКК против коммерциализации бюджетной сферы

25 сентября в Ленинграде на площадке перед СКК (станция метро Парк Победы) в 13:00 состоялся митинг в рамках всероссийской акции протеста против реформы бюджетной сферы, организованный движением «Питерские родители» при поддержке Центра Взаимопомощи Рабочих.

акции приняли участие под своей атрибутикой активисты РКСМ(б), РОТ Фронта, профсоюза «Зашита». Автономного Действия, ФСМ, ДСПА, Соцсопра и других левых, профсоюзных и общественных организаций города. Можно было увидеть растяжки и плакаты следуюшего солержания: «Не лалим слить школу», «Мы за бесплатное среднее образование». «Школа - не базар! Музей – не рынок! Больница – не барахолка! Есть то, что бесценно» и др. Распространялись листовки, посвященные пресловутому ФЗ-83 (в том числе отпечатанная накануне комсомольская листовка), а также газеты «Трудовая Россия», «Мысль» и последний номер «Бумбараша», вызвавший особый интерес у присутствовавшей на митинге публики.

Выступавших было порядочно - слово взяли совершенно разные по степени владения собой и своей речью люди. Кто-то говорил слабо, неуверенно, неясно - как по четкости и стройности своих мыслей, так и по манере выражения их. На этом фоне особо отметились товарищи, выступавшие от имени РКСМ(б) и РОТ Фронта, наиболее отчетливо вскрывшие характер и последствия грядущей реформы; также нельзя не отметить выступление председателя МПРА Алексея Этманова, обратившего внимание

на основную проблему мероприятия – количество его участников. Действи-

тельно, из заявленных 500 организаторы лицезрели не

более 200 человек, причем многие из них уже были втянуты в борьбу против ФЗ-83 и состояли в тех или иных общественных или политических организациях. Разумеется, людям новым, ранее слышавшим про реформу лишь из радио и телевидения, митинг действительно «открыл глаза» - так, один парень после акции взял у комсомольцев пачку листовок для распространения в своей школе. Однако на фоне масштабной агитационной работы, проведенной перед 25 числом, подобное число участников вызывало, по меньшей мере, недоумение. Люди, отдыхавшие в Парке, наотрез отказывались подняться с уютных скамеечек и пройти несколько шагов до СКК. Необходимо сломать подобную пассивность и самоубийственное равнодушие населения, - и процесс этого слома уже идет, всё больше граждан организуются и поднимаются на борьбу. Главное – не опустить руки на полпути, не впасть в безвольное отчаяние. Мы не имеем права отчаиваться, вздыхать, стонать и жаловаться! Мы имеем лишь право бороться, не отступая перед миллионом трудностей и неудач! Так пусть наш Единый фронт будет в авангарде на любом участке!

2017

 \uparrow Npecc-uehtp KFO PKCM(6)

В подмосковном Королеве повешен министр образования Фурсенко

25 сентября Королёвская городская организация РКСМ(б) провела серию несанкционированных акций протеста против Федерального Закона № 83-ФЗ.

ервой была проведена импровизированная казнь министра образования Фурсенко А.А. На центральной улице города неизвестные сторонники РКСМ(б) повесили чучело злополучного чиновника, после чего провели пикет возле места казни и скрылись. Чучело же долгое время раскачивалось на ветру и привлекало внимание прохожих. Многие подходили и брали листовки, заботливо оставленные комсомольцами за пазухой пиджака казненного министра.

После этих событий прошла серия несанкционированных пикетов по той же теме. В ходе пикетов молодые коммунисты распространяли агитматериалы. Хочется отметить лояльность правоохранительных органов к происходящему. Ни один полицай не заинтересовался тем, что происходит на улицах города.

Королёвская городская организация РКСМ(б) будет и дальше проводить акции. Комсомольцы обещали, что не успокоятся, пока ФЗ-83 не будет отменён. Может быть, и местной «Единой России» не поздоровится – один раз леворадикалы уже навещали их в их собственном логове, оставив на память гроб.

> ОБРАЗОВАНИЕ -НЕ РОСКОШЬ!



★ Алекс СТАББЗ

БРОУНОВСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ

Осенняя суета в рабочем движении

Нынешняя осень оказалась насыщенной не только с точки зрения политики, но и в сфере, хотя и гораздо менее популярной, но на самом деле немаловажной – в профсоюзном движении. Сентябрь ознаменовался рядом знаковых событий, по которым можно проанализировать основные тенденции этой малоафишируемой в массовых СМИ составляющей нашего общества.

ТАНДЕМОКРАТИЯ ПО-ПРОФСОЮЗНОМУ 18 сентября с большой помпез-

ностью было отмечено 20-летие ФНПР - официальной профсоюзной структуры, насчитывающей, по словам её руководства, 25 миллионов членов (впрочем, реальная численность по оценкам экспертов - как и у других профсоюзов - гораздо ниже). В Колонном зале Дома союзов выступил с поздравлениями В.В. Путин и заверил, «что Правительство видит в профсоюзах надежного и конструктивного партнера» (более того, в день своего рождения, приехав в Питер, премьер первым делом посетил ФНПРовский Дворец Труда). Однако, несмотря на такую мощную поддержку, у профбоссов крупнейшего профобъединения страны давно есть повод для некоторого беспокойства. Уже 2-й год подряд ослабить его монополию пытается другой поддержанный из Кремля проект – профобъединение Соцпроф под управлением Сергея Вострецова. Получив в конце прошлого года аудиенцию Д.А. Медведева, Вострецов этой весной анонсировал глобальный проект - Федерация отраслевых профсоюзов (ФОП), в которую, по мысли лидера Соцпрофа, должны были влиться все (или почти все) альтернативные профообъединения страны, а также, возможно, и некоторые части ФНПР. Таким образом, были выставлены 2 цели: взять под контроль оживающее альтернативное профдвижение (эта цель была видна изначально – ради чего и был выдвинут Вострецов на место основателя Соцпрофа С. Храмова) и размыть монополию ФНПР, которая всё меньше соответствует нынешнему тренду правящего класса. Федерация Шмакова всё менее эффективно сдерживает протестные настроения на предприятиях (модернизация в европейском духе идёт крайне медленно), сохраняя при этом в своих руках изрядные ресурсы, доставшиеся с советских

В последнее время стало популярным искать трещины в правящем тандеме Медведева-Путина (и по всей видимости, дыма без огня не бывает): Химкинский лес, Охта-центр, Лужков, Лукашенко... Не берёмся выносить новый пункт,



но тем не менее по линии профсоюзов здесь также произошло по крайней мере «распределение покровительства»: Путин – ФНПР, Медведев – Соцпроф. Остальные же альтернативные профобъединения пользуются, в лучшем случае, поддержкой политиков рангом на порядок ниже.

После решения о претворении в жизнь проекта ФОП, на лидеров остальных альтернативных профобъединений – ВКТ, КТР и ФПР - начали оказывать давление. С ключевыми фигурами этих структур связывались и намекали, что, если они не пойдут на объединение, существование их профсоюзов может оказаться под вопросом. При этом параллельно были наконец-таки совершены практические шаги по объединению ВКТ и КТР, притом самими лидерами, что предлагалось «оформить» как пролог к «полному объединению» под руководством, разумеется, Вострецова. «Вожди» наиболее крупных альтернативных профсоюзов отреагировали по-разному. Одни пошли на контакт с «кремлёвскими», другие попытались консолидироваться в более крупную независимую структуру. К лету расклад получался явно не в пользу «независимых». ВКТ и КТР удалось объединиться, но против объединяющихся выступил А. Сергеев, лидер профсоюза горняков (НПГР), одного из крупнейших среди «альтернативных», заявив, что ВКТ остаётся за ним. В КТР тоже произошёл откол – примерно половина профсоюза докеров (тоже достачно крупного и боевого) ушла в свободное плаванье. В ФПР тоже запахло расколом: лидер авиадиспетчеров С. Ковалёв заинтересовался вострецовским проектом, а руководители «Защиты» начали смотреть на объединение ВКТ и КТР. Казалось бы, у Вострецова и ставшего его правой рукой Е. Куликова, лидера Межрегионального профсоюза железнодорожников (МПЖ, бывший РПЛБЖ), появились все шансы объединить по крайней мере все бренды и львиную часть крупнейших профсоюзов вне ФНПР...

ПЕРЕГНУЛИ ПАЛКУ

Однако на выходе из ФОП получился пшик. Точнее, очередная надпрофсоюзная надстройка. Параллельно празднованию ФНПР прошёл Учредительный Съезд «Союза профсоюзов России» (вместо ФОП), на котором председательствовал «железнодорожник» Куликов, но не было ни горняков, ни авиадиспетчеров, ни докеров. Помимо железнодорожного профсоюза, участие приняли лишь некоторые подразделения Соцпрофа и некоторые небольшие профсоюзы (из которых самым известным является, пожалуй, экссоцпрофовский профсоюз «Солидарность», куда входят первички на «Лиггет-Дукат» и «Нестле»). Более того, на мероприятии не появился и сам Вострецов! По Интернет-СМИ пошли интервью рассерженных профсоюзников. И Ковалёв, и Сергеев, и другие профактивисты дружно обвиняли организаторов в «недостойном поведении», в давлении на профсоюзников и даже в «сепаратных переговорах с работодателями» за их спиной. Большинству этих обвинений легко поверить, ведь то же самое говорили и предыдущие союзники лидеров Соцпрофа. Неудивительно, что Вострецов отказался стать руководителем очередной бутафорской организации – его мегапроект не удался.

Зато неожиданно на мероприятии появился Генеральный секретарь объединенной Конфедерации труда Борис Кравченко, позже прокомментировав Съезд: «КТР приветствует выбор нового профобъединения в пользу независимости. Мы надеемся на дальнейшее развитие объединительного процесса всех настоящих профсоюзов». Впрочем, иные источники уверяют, что здесь просто проявилась независимость Куликова от Вострецова – первый просто «прокинул» второго и договорился с

кремлёвскими напрямую. Стоит отметить, что помимо Председателя новой структуры (Куликова) был избран Президент Союза профсоюзов – им стал бывший лидер альтернативного профсоюза на АвтоВАЗе, а ныне депутат ГД РФ от «Единой России» Анатолий Иванов, чьё имя всплыло в последний момент.

На этом фоне в те же дни прошёл внеочередной Съезд профсоюза «Защита», на котором было принято решение о намерениях присоединиться к объединённой КТР. Учитывая, что лидер авиадиспетчеров Ковалёв тоже переориентировался на КТР, можно говорить, что в целом ФПР, по крайней мере на словах, готова объединяться с конфедерацией.

Что же мы имеем в итоге? Несмотря на победные реляции о скорейшем историческом объединении альтернативных профсоюзов, наблюдается противоположная картина: профобъединения размножаются путём деления: если раньше можно было говорить о 4-х профцентрах, то теперь таковых становится аж 6: помимо Соцпрофа, «независимой» КТР и новообразованного Союза профсоюза, остаются ФПР и 2 откола от ВКТ и КТР. Такое обилие малозначащих аббревиатур не способствует пониманию ситуации обычным, даже заинтересованным, человеком.

УПОРЯДОЧИВАНИЕ ХАОСА

Попробуем разобраться, в чём причины подобной фантасмагоричной ситуации. На наш взгляд, основных причин три, связанных между собой:

1) Амбиции профлидеров. Большинство активистов альтернативных профсоюзов - это люди опытные, у многих из них 20-летний стаж «борьбы за права рабочих». Начинавшие ещё в советское время или в лихие 90-е, они наработали богатый опыт взаимоотношений с различными социальными субъектами от государства до криминальных структур, превратившись зачастую в весьма прожжённых деятелей, стремящихся получить максимальную выгоду для своего профсоюза. Отсюда постоянное «недопонимание» между собой. К примеру, сам факт раздельного существования ВКТ и КТР можно считать лишь следствием недопонимания лидеров этих структур. которые не смогли договориться между собой во время формирования общей структуры.

2) Отчуждённость профсоюзных масс. Основная масса членов альтернативных профсоюзов, как и рядовой обыватель, даже в общих чертах не знакома с тем, что происходит в общепрофсоюзном пространстве. Как, о чём и для чего объединяются «вожди» профсоюзов, известно только им и узкому кругу лиц активистов, которые не ленятся и пытаются разобраться в хаосе аббревиатур. Но даже если рядовой профсоюзник и сможет разобраться в этом, ему зачастую будет крайне сложно как-то повлиять на процесс ввиду 2-х факторов: высокой забюрократизированности профсоюзов и всё тех же амбиций авторитетных «вождей», которые зачастую мало заинтересованы в «выскочках».

3) Дезинтегрированность и деидеологизированность профсоюзов. Сознательность даже самых боевых профсоюзов, как правило, не заходит дальше своего предприятия. Немногие считают важным проявление межпрофсоюзной солидарности и межотраслевое объединение для укрепления позиций и возможности расширения влияния за пределами своей компании (завода). Очень робко поднимается вопрос о создании межпрофсоюзного забастовочного фонда. И ещё аккуратней профсоюзные лидеры высказываются на политические темы, забывая известную формулу, что политика есть концентрированное выражение экономики. Взаимоотношения между профсоюзами, в основном, строятся на принципах мелкой торговли между друг другом и в отношениях с политическими силами. Лишь немногие осознают (или готовы об этом открыто заявить), что ужесточение законодательства в профсоюзной сфере, фактический запрет на забастовки, драконовский КЗОТ есть результаты государственной политики. И ответом ей может быть лишь формирование чёткой общерабочей позиции и структуры.

Перспективы у профсоюзов по-прежнему размыты: с одной стороны, продолжится процесс «броуновского движения», в чём заинтересованы многие лидеры профсоюзов, которых сегодняшнее положение вполне устраивает. С другой, в преддверии очередного выборного цикла намечается явная попытка основную массу «альтернативщиков» поставить под контроль политических сил. Помимо «Единой России», некоторые эксперты видят определённые намерения подхватить оставшиеся альтернативные профсилы «справоросами». Недаром в процессе объединения альтернативных профсоюзов, ушедших из-под проекта Вострецова, немаловажную роль играет депутат ГД РФ от «Справедливой России» Олег Шеин.

Разумной альтернативой этому нам видится формирование собственной политической платформы, наиболее перспективной плошадкой для которой может стать РОТ Фронт, в который уже вошёл председатель МПРА Алексей Этманов и другие профактивисты (из Межрегионального профсоюза железнолорожников. ного профсоюза авиадиспетчеров, Межрегионального профсоюза «Защита» и др.). Активное включение других профактивистов в формирование данного политического проекта могло актуализировать в информационном пространстве тему рабочей самоорганизации и проблем рабочего движения. Постановка в центр политической программы конкретных вопросов, связанных с рабочей политикой, на фоне европейских забастовок с одной стороны, и вялой рафинированной публичной политики у нас в стране с другой, безусловно, привлечёт внимание значительного числа рядовых граждан, в том числе и к тем профсоюзам, которые данные вопросы поставят. Очень скоро станет ясно, кто из профсоюзов готов к ближайшему электоральному циклу перейти на новый этап своей борьбы.



ВЕНЕСУЭЛА: ПОБЕДА БЕЗ ЧУДЕС

Чудес не произошло. Так можно сформулировать общий итог 26 сентября – дня, когда венесуэльцы в шестнадцатый раз за неполных двенадцать лет революции пришли к избирательным урнам.

гол демократического единства», сколоченный на доллары спецслужб США и местной олигархии, не набрал в Национальной ассамблее (парламенте) обещанного буржуазными СМИ абсолютного большинства. Чуда не сотворили ни проповеди католических прелатов, ни даже Дева Мария, явившаяся верующим двух самых реакционных штатов почти как в советском фильме 30-х годов «Праздник Святого Йоргена».

Социал-демократам из партии «Родина для всех», разорвавшим союз с Чавесом, не помог и административный ресурс штата Лара, где губернатор, избранный по чавистскому списку, переметнулся к ним. Ренегаты получили от избирателей не награду, а, как говорят латиноамериканцы, «голосование в наказание». Весь их улов - два мандата от самого захолустного штата Амасонас. История еще раз подтвердила: в классовом обществе, особенно в годы революций, «родины для всех» не бывает – она становится отчизной трудящихся или собственностью угнетателей. В стране, разделенной на два лагеря, появление «третьей силы» равнозначно чуду.

Но и правящей Объединенной социалистической партии, выступавшей единым списком с Коммунистической, не удалось достичь главной цели - получить две трети мест в Ассамблее. Это тоже было бы чудом. Слишком большие средства брошены Вашингтоном на подкормку «столующихся». Слишком велико превосходство буржуазных СМИ. Слишком глубоко страна включена в международное капиталистическое разделение труда. Слишком сильно пострадала от мирового экономического кризиса, усугубляемого политикой «дестабилизации».

В самый канун выборов на Венесуэлу после небывалой засухи обрушились столь же невиданные ливни, реки вышли из берегов, с гор хлынули селевые потоки. Оползни сметали со склонов целые кварталы лачуг. Немало бедняков, избирателей Чавеса, погибло, многим стало не до выборов. Для сельских жителей путешествие до избирательного участка превратилось в подвиг. Ни особнякам богачей, ни кварталам «средних слоев», ни автострадам, по которым они ехали к избирательным участкам, ливни не угрожали.

Несмотря на все это, президент Чавес с полным основанием говорит о победе. В выборах приняло участие свыше 66% избирателей для парламентских выборов в Венесуэле очень много. Оппозиция получила меньше голосов и мест, чем десять лет назад на предыдущих выборах, в которых участвовала. Следующие она решила бойкотировать и сама себя наказала: 114 мандатов досталось чавистам, остальные - их союзникам. Чавес считает достижением уже то, что на сей раз оппозиции пришлось признать итоги выборов и согласиться действовать в конституционных рамках.

ОСПВ, созданная всего два года назад, доказала, что стала уже самой массовой и организованной политической силой. Правительственный блок одержал победу в 54 из 87 избирательных округов, в 17 штатах из 24, еще в двух результаты сравнялись. За революцию проголосовали не только аграрные штаты, всегда поддерживавшие Чавеса, но и столица и два промышленных штата, где на местных выборах 2008 г. верх

взяла оппозиция. ОСПВ с союзниками получают в Ассамблее из 165 мест 98. Этого достаточно для формирования правительства и принятия большинства законов. «Столующимся» придется забыть о «парламентском» перевороте типа гондурасского, об импичменте президента и прочих наполеоновских планах.

Но торжествовать полную победу чавистов оснований нет. Почивать на лаврах крайне опасно. До трех пятых Ассамблеи правящему блоку не хватило одного мандата, и теперь для придания президентским декретам силы закона понадобится голос хотя бы одного депутата «центра». А чтобы избрать судей Верховного и Конституционного судов, членов Национального избирательного совета и ряда других инстанций, или созвать Конституционную ассамблею для принятия новой конституции, или принять наиболее важные «органические законы» требуется большинство в две трети – тут уже не обойтись без компромисса с кем-то из «столующихся». Даже прежняя, вроде бы чавистская, Ассамблея годами не может принять «органические законы» о труде, социальном обеспечении, местных органах народной власти: через новый парламент их и вовсе не удастся провести без выхолащивающих поправок. Труднее станет формировать парламентские комиссии, решать вопросы бюджета. Как бывало уже не раз в истории, парламент может стать тормозом преобразований и базой подрывных действий реакции.

Для революционеров, отводящих парламенту его действительное - важное, но не решающее место в политической борьбе, значение выборов не сводится к распределению мандатов. Число голосов как за прошедших, так и за не прошедших кандидатов – довольно точный барометр настроений общества. И он показывает, что силы революции и контрреволюции в Венесуэле примерно равны.

Почему после почти 12 лет революции миллионы венесуэльцев, получивших от нее очень многое, отдают голоса ее врагам? Самая глубокая причина видится в том, что, в отличие от первых лет правления Чавеса, голосовать приходится уже не просто за или против независимости и социального государства, а по существу за социализм или капитализм, жить же - еще в капиталистическом обществе. А в нем, в полном соответствии с марксизмом, общественное сознание определяется общественным бытием и господствующими идеями являются идеи господствующего класса. И дело не только в массированной обработке «электората» буржуазными СМИ. Ожидать ясного классового сознания от миллионов полупролетариев и пролетариев, разбросанных по мелким полукустарным предприятиям или вообще лишенных постоянного заработка. было бы утопией. Тем более в столь сложной исторической ситуации, когда революционные преобразования уже выходят за буржуазные рамки, а народной в полном смысле, тем более пролетарской, власти пока нет.

Перед революционерами два пути. Или признать социалистические цели преждевременными, не отвечающими внутренним и международным условиям, пойти на компромисс с буржуазной оппозицией. Или ускорить и углубить преобразования. Принять уже в этом году законы, которых давно заждались люди труда. Убрать с постов обуржуазившихся бюрократов, дискредитирующих революцию. Национализировать банки и предприятия капиталистов-саботажников. Положить конец монополизации СМИ кучкой магнатов (за это вынуждены взяться даже Аргентина и Бразилия, не претендующие на «социализм XXI века»). Распространить на всю страну рабочий и народный контроль. Привлечь народ к борьбе с преступностью. Тогда революция дойдет до самых широких масс и станет для них своим кровным делом.

Выступая в красном штате Гуарико, где губернатором был его недавно погибший товарищ У. Лара, где избран в парламент руководитель КПВ О. Фигера, президент объявил о начале нового этапа аграрной реформы. Поставлена задача покончить с латифундиями, как предусмотрено конституцией. Первой национализирована собственность испанской компании «Агроисленья», которая не только владела огромными земельными угодьями, но и монополизировала, вопреки закону, поставки селу сортовых семян и удобрений. Хозяевам выплатят компенсацию, но сдирать с крестьян в три-четыре раза больше себестоимости они уже не смогут.

Президент Чавес заявил: «Не будет ни пакта с буржуазией, ни революционной разнузданности. Мы будем продолжать двигаться вперед и строить социализм в том ритме и с той скоростью, которых потребуют обстоятельства, понимаемые как синтез объективных и субъективных условий».

РОССИЙСКАЯ МОЛОДЁЖЬ ДОЛЖНА ПОЧУВСТВОВА

Интервью с 1-м секретарём ЦК РКСМ(б) А. Батовым по поводу подготовки к Фестивалю молодёжи и студентов

Недавно на сайте http://wfdy.ru появилось следующее информационное сообщение о формировании Национального подготовительного комитета по 17-му Фестивалю молодёжи и студентов.

12 октября в штаб-квартире РКРП-РПК в Москве состоялась встреча руководителей РКСМ(б), РКСМ и СКМ (рук. – К. Жуков). Встречу вёл 1-й секретарь ЦК РКСМ(б) Александр Батов, присутствовали 1-й секретарь ЦК РКСМ Дарья Митина, Председатель ЦК СКМ Константин Жуков, 1-й секретарь ЦК СКМ Максим Сурайкин. Основной темой встречи была подготовка к 17-му Фестивалю молодёжи и студентов. который организуется Всемирной Фелерацией лемократической молодёжи (ВФДМ) и состоится в декабре в Южно-Африканской Республике.

Учитывая необходимость согласованно вести агитационную кампанию, участники встречи решили сформировать реально действующий Национальный подготовительный комитет в составе трёх организаций. Координаторами комитета являются Александр Батов и Дарья Митина. В октябре оргкомитет проведёт ряд публичных мероприятий, посвящённых подготовке к Фестивалю. В ходе обсуждения дальнейшей работы Александр Батов отметил необходимость провести агитационную кампанию среди российской молодёжи, студенчества и учащихся. Конечно, трудно рассчитывать на массовый приток желающих поехать на Фестиваль, поскольку поездка в ЮАР весьма дорогостояща. Олнако в любом случае необходимо донести до молодёжи информацию о деятельности Федерации и незаслуженно забытых в России фестивалях. Комитет решил выпустить листовку, посвящённую Фестивалю, и максимально широко распространить её в регионах.

Деятельность Национального подготовительного комитета будет освещаться на сайте http://wfdy.ru.

Корреспондент сайта РКСМб. Ру обратился за комментариями к координатору Национального подготовительного комитета, 1-му секретарю ЦК РКСМ(б) Александру Батову. В беседе были затронуты не только вопросы подготовки к Фестивалю и организации соответствующей работы, но также заданы острые вопросы, касаюшиеся взаимоотношений Ревкомсомола с другими организациями левого спектра.

– Предыдущий Фестиваль молодёжи и студентов, как известно, состоялся 5 лет назад в Венесуэле. Участвовал ли тогда РКСМ(б) в подготовке к Фестивалю в России и в самом мероприятии?

- Нет. В тот период наши международные связи были ещё недостаточно развиты. К тому же, мы тогда испытывали серьёзные финансовые затруднения. Спонсоров у нас как не было, так и нет, а лететь в Венесуэлу – удовольствие дорогое.

- Сейчас ситуация изменилась?

- В определённых аспектах - да. Сейчас Революционный комсомол имеет сильные позиции на международной арене. Наша организация является авторитетным и признанным участником международных молодёжных встреч, инициатив, совместной деятельности. Благодаря нашей активности и принципиальной позиции многие зарубежные товарищи именно РКСМ(б) признают полноправным представителем российской левой молодёжи. К тому же, выходит на финишную прямую процесс нашего вступления во Всемирную Федерацию демократической молодёжи.

Можно ли говорить о конкретных сроках вступления Ревкомсомола в Федерацию?

- Сейчас, пожалуй, уже да. Ори-

ентировочно в январе 2011 года должен состояться очередной, Девятый Съезд РКСМ(б). На него будут приглашены иностранные гости, в том числе и представитель ВФДМ. Мы ожидаем, что вопрос о вступлении РКСМ(б) будет решён в течение 3-4 месяцев после этого события.

- Это был долгий путь?

же в повестку дня был поставлен вопрос о вступлении в ВФДМ. Путь был не только долгим, но и извилистым. Иногда нам мешали внутренние проблемы, иногда банально не хватало «пороха» на должный уровень международной работы. Но сейчас, полагаю, эти проблемы позади

> – Кто-то ещё входит в ВФДМ от России?



ВО ФРАНЦИИ ОПЯТЬ ЖАРКО

Не секрет, что в европейских странах уровень жизни значительно выше, чем в подавляющем большинстве капиталистических стран мира. Когда в 80-90х годах прошлого столетия на территории СССР возрождали капиталистические отношения, идеологи капитализма часто апеллировали к западноевропейскому опыту. Острословы вспоминали тезис советских пропагандистов о «загнивающем западе» и просили, чтобы им дали возможность «так же погнить». Правда, при этом умалчивалось, каким образом страны Западной Европы достигли такого высокого экономического развития, а главное, замалчивалось то, что своего высокого (относительно) уровня жизни пролетариат этих стран добивался длительной и довольно трудной борьбой.

юбопытно, что как раз накануне развала СССР и соцлагеря, на Западе пришли к власти сторонники неолиберальной доктрины, и там начались процессы по свертыванию «общества всеобщего благоденствия», а в то время, когда в СССР «перестройка» плавно переходила в приватизацию и шоковую терапию, в капиталистическом мире бушевал экономический кризис. сравнимый с нынешним. После развала СССР процессы по сокращению уровня благосостояния простых европейцев пошли ещё быстрее. Способствовали этому и отсутствие сильного идеологического противника (внешний – СССР – развалился, а внутренний был деморализован) и процессы глобализации, заключавшиеся в оттоке капитала в развивающиеся страны и в замещении дорогой рабочей силы коренных европейцев мигрантами и жителями развивающихся стран. Пожалуй, если бы европейцы были такими же инертными и равнодушными к собственному будущему, как современные граждане России, уровень жизни в Европе давно скатился бы до среднероссийского уровня.

Положительный пример борьбы за собственные интересы в оче-

редной раз демонстрирует Франция. Во многих европейских странах идут процессы по увеличению минимального пенсионного возраста. Проблемы везде общие: пенсионные фонды работают с дефицитом (т.е., проще говоря, пенсионных взносов не хватает на обеспечение достаточно высокой пенсии) и частично финансируются из бюджета, что в условиях кризиса весьма затруднительно. Об этом идут разговоры и в России: министр Кудрин в июле 2010 года внес предложение по постепенному повышению пенсионного возраста на 2-5 лет. И хотя премьер Путин 31 августа 2010 года заверил, что деньги в бюджете на финансирование дефицита ПФР пока есть, и разговоры об этом преждевременны, Кудрин продолжает настаивать на своём.

Законопроект, который был предложен правительством и уже одобрен французским сенатом, предполагает, в том числе, увеличение пенсионного возраста с 60 до 62 лет, а в дальнейшем – до 67, и ставит своей целью... сохранение пенсионной системы. Данная инициатива была воспринята в штыки всеми без исключения французскими профсоюзами. Вот уже несколько недель в стране идут забастовки: бастует нефтя-



ная промышленность (рабочие всех 12 нефтеперегонных заводов прекратили работу и заблокировали склады с горючим) бастуют коммунальные службы и транспорт. Из-за забастовок в стране возник топливный кризис: без топлива остались аэропорты и более тысячи заправок, правительство было вынуждено прибегнуть к промышленным резервам топлива и привлечь жандармерию к доставке топлива в аэропорты. Сообщается также о том, что в городе Фламанвиле объявили двухдневную забастовку работники АЭС.

16 октября по всей стране прошло более 230 массовых акций протеста против пенсионной реформы. По оценкам профсоюзов, в них приняли участие более 3 миллионов человек (правда, местное МВД насчитало «всего» 825

тысяч). Несмотря на значительные неудобства, которые испытывают французы от забастовки, подавляющее большинство населения поддерживает противников реформы. Казалось бы, этот пенсионный законопроект должен касаться исключительно людей солидного возраста. Молодёжи, которая еще даже не начала работать, должно быть всё равно – через 40 лет выходить на пенсию или через 42. Однако французские студенты и учащиеся лицеев почему-то считают иначе. Молодёжь принимает активное участие в акциях протеста (некоторые задержаны полицией). Сообщается, что заблокировано, по разным оценкам, от 260 до 900 лицеев, прерван учебный процесс в каждой пятнадцатой школе.

Французское правительство уже пыталось провести аналогичную реформу в 1995 году. Тогда всеобщая забастовка и акции протеста, организованные профсоюзами, вынудили правительство отказаться от своих планов. Возможно, это удастся и в 2010. Французский пролетариат достаточно силён и организован для того, чтобы оказывать значительное влияние на политику страны. Остаётся надеяться, что до него рано или поздно дойдёт, что проблема не в «плохом» правительстве Саркози или конкретной пенсионной реформе, а во всей капиталистической системе, которая уже практически полностью отжила свой век и не может обеспечивать адекватный уровень жизни большинству населения даже в небольшом числе стран.

2017

ТЬ СЕБЯ ЧАСТЬЮ МЕЖДУНАРОДНОГО ДВИЖЕНИЯ

– Две организации: Союз коммунистической молодёжи (СКМ РФ) и Российский коммунистический союз молодёжи (РКСМ).

– Именно этим обусловлен выбор партнёров для формирования Национального подготовительного комитета?

– Да. Хотя здесь есть нюанс. Сейчас сосуществуют две организации с названием «СКМ». Одна из них – Содружество коммунистической молодёжи – примыкает к КПРФ и возглавляется депутатом Госдумы Юрием Афониным. Другая организация, имеющая регистрационные документы на имя «Союз коммунистической молодёжи Российской Федерации», возглавляется Константином Жуковым. В наш комитет вошла именно она.

– А почему вы не сотрудничаете с СКМ Афонина? Вы так не любите КПРФ?

– Дело здесь, конечно, не в этом. Мы готовы сотрудничать с любыми общественными организациями, с которыми у нас могут быть схожие позиции по каким-либо вопросам. Однако руководство СКМ само отказалось взаимодействовать

– В чём это выражается?

– Ещё в феврале – марте мы ставили перед руководством СКМ вопрос об их отношении к нашему вступлению в ВФДМ. Это требуется по Уставу ВФДМ. Внятного ответа мы не получили до сих пор, несмотря на состоявшийся ещё

весной Пленум ЦК СКМ.

– Разве там не было принято решение?

– Нет. Вопрос лишь проговорили и передали на рассмотрение Бюро ЦК СКМ. А дальше началась непонятная для меня бюрократическая круговерть. Вопрос просто «замылили». В лучших традициях КПРФ, на него не было дано ни положительного, ни отрицательного ответа.

– Это вопрос о вступлении Ревкомсомола. Но Фестиваль – другой вопрос. Вы контактировали с СКМ Афонина по этому поводу?

– Да, конечно. Ведь они тоже сформировали свой комитет по подготовке к Фестивалю и ещё на Пленуме избрали Афонина его председателем. В июле мы послали Афонину официальное письмо с предложением о сотрудничестве. Ответа не было.

- Может быть, вы слишком многого хотели?

– Мы предлагали всего лишь ввести в комитет одного нашего представителя, для лучшей координации работы. Много это или мало? Судите сами.

И не было никакого ответа?

- Никакого. Разве что, в неформальной беседе один работник аппарата Афонина признался, что руководство СКМ привыкло считать подобные оргкомитеты исключительно своими и потому «очень ревностно» относится к

наличию представителей других организаций. Думаю, это и было реальной мотивировкой такого отношения к нам.

– Значит, вы создали свой комитет в пику СКМовскому?

- Ни в коем случае. У нас есть задача поважнее - пропаганда Фестиваля среди российской молодёжи. Молодые рабочие и студенты нашей страны должны почувствовать себя частью огромного, многомиллионного международного движения. А работать в пику кому-то мы не собираемся. Национальный подготовительный комитет нужен, прежде всего, для объединения усилий и координации совместной работы тех, кто согласен эту совместную работу вести. Поскольку руководство СКМ не желает работать с нами, мы просто будем делать своё дело, не обращая на них внимание.

Хорошо, Афонин сформирует свою делегацию, вы свою. Что будет на самом Фестивале?

– Будут две делегации. Что же поделаешь? По отзывам участников прошлых фестивалей, руководство СКМ очень недружелюбно относилось к представителям «конкурирующих» организаций, всячески пыталось помешать им налаживать международные контакты и рассказывало всем, что СКМ – единственный представитель коммунистической молодёжи России. Можем ли мы согласиться с таким, мягко говоря, странным

поведением? Нет.

А допустимо ли существование параллельных делеганий?

- Конечно, это нежелательно, но возможно. Я беседовал с руководством ВФДМ, эта беседа всё расставила по своим местам. Ревкомсомол имеет право на формирование делегации. Этим правом мы и воспользуемся.

Как вы будете строить работу по пропаганде Фестиваля?

– Нами разработаны листовки, посвящённые этой теме. Они будут разосланы по регионам. Также рассылаем агитплакаты, разработаные Федерацией специально под Фестиваль. Определённое место уделено Фестивалю и в газете, и в наших сетевых ресурсах. Силы наши невелики, но делаем всё, что можем. Совместная работа с союзниками здесь как раз кстати.

Какого эффекта ожидаете?

 Идеальным результатом, конечно, было бы формирование крупной делегации, составленной из представителей широких слоёв российской молодёжи. Но мы понимаем, что это мало реально. Слишком дорого лететь в ЮАР, обычному студенту или молодому рабочему это, как правило, не по карману. Поэтому если нам удастся напомнить этим студентам и рабочим о фестивалях, о деятельности ВФДМ, вызвать их интерес к международному молодёжному движению, мы будем считать, что поработали не зря.

– Будет ли продолжать существование Национальный подготовительный комитет после проведения Фестиваля?

– В нынешнем виде – нет, поскольку создавался он именно под Фестиваль. А будет ли продолжено сотрудничество между нашими организациями на международной арене, и в какой форме – зависит в том числе и от активности самих этих организаций, а также, разумеется, от их позиций.

- А как насчёт активности РКСМ(б)?

– Мы сбавлять обороты не будем. На следующий год нами планируется ряд важнейших мероприятий, которые будут иметь большое значение для международного движения. О конкретике пока говорить не стоит, всему своё время.

Интервью вёл А. Стрельцов



всемирный Фестиваль молодёжи и студентов

> Южная Африка 13-21 декабря

NALI LIK PKCM(6)

Информационно-аналитическая справка о ФЗ № 83

ФЗ № 83 – федеральный закон от 08.05.2010 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

з справки государственноправового управления: «Федеральным законом предусмотрено изменить правовое положение существующих бюджетных учреждений, способных функционировать на основе рыночных принципов, и механизмы их финансового обеспечения, заменив финансирование таких учреждений по смете финансовым обеспечением выполнения ими государственного или муниципального задания (в форме субсидий). Бюджетным учреждениям предоставляется право заниматься приносящей доходы деятельностью, доходы от осуществления которой будут поступать в самостоятельное распоряжение этих учреждений. Исключается субсидиарная ответственность публично-правовых образований по обязательствам бюджетных учреждений, расширяются права таких учреждений по распоряжению закреплённым за ними имуществом».

Иными словами, закон выведет на экономический рынок школы, поликлиники, музеи, библиотеки, институты.

«Федеральным законом вводится новый тип государственных и муниципальных учреждений - казённые учреждения, статус которых, по существу, аналогичен правовому положению бюджетных учреждений, предусмотренному в настоящее время, с установлением дополнительного ограничения в виде требования о зачислении всех доходов, полученных от приносящей доходы деятельности, в соответствующий бюджет».

Теперь государственные (муниципальные) учреждения будут разделены на три типа: автономные, бюджетные и казенные, вторым из которых предоставлено «больше имущественной самостоятельности».

Федеральный закон принят Государственной Думой 23 апреля 2010 года и одобрен Советом Федерации 28 апреля 2010 года. Закон вступает в силу с 1 января 2011 года, за исключением некоторых его положений, которые вступают в силу в иные сроки. Установлены многочисленные переходные положения, касающиеся, в частности, порядка исполнения действующими бюджетными учреждениями своих обязательств, порядка финансирования бюджетных учреждений, их создания, преобразования и ликвидации.

СХЕМА ФИНАНСИРОВАНИЯ **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ** С ИЗМЕНЕНИЕМ ИХ ПРАВОВОГО СТАТУСА.

- 1. Образовательные учреждения, желающие зарабатывать дополнительные средства, должны будут делать это легально и прозрачно - путем введения платных образовательных
- 2. Перейдя в новый статус, школы освободятся от сметного финансирования. Они будут получать средства в рамках выполнения государственного задания и публично отчитываться за каждую потраченную копейку.
- 3. На те школы, которые перейдут в статус автономных учреждений, не будет распространяться действие Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», согласно которому единственным критерием определения победителя конкурсных торгов является цена товара. То есть, автономные учреждения предоставлены сами себе, они не выполняют государственных заказов, не участвуют в государственных конкурсах.
- 4. Руководителей-банкротов ждет «реструктуризация» В Москве она уже идет полным ходом: в этом году закрыли 30 школ - исчезли их номера.
- 83-й федеральный закон представляет собой смертный приговор общедоступному образованию и здравоохранению в России. Вводимый им принцип подушевого финансирования делает экономически невозможным существование множества школ и больниц в деревнях и даже небольших городах. Те, что сохранятся, обязаны будут

Почём сегодня грамматика?



Школа - не рынок! Образование - не товар! Остановим Федеральный Закон № 83!



работы.

ПОСЛЕДСТВИЯ ЗАКОНА:

- ★ деградация средней школы сделает высшее образование недоступным для значительной части молодежи. Возвращение в XIX век. причем не в западноевропейский, а в русский, во времена, когда существование больницы или школы в деревне было редчайшим исключением, а в уездном городе — редкостью;
- ★ согласно новым правилам, школы, больницы, музеи и университеты, не получающие от государства достаточной поддержки. могут просто обанкротиться. Под угрозой закрытия заведениям культуры, образования и здравоохранения придется срочно коммерциализироваться, сдавать свои помещения в аренду бизнесменам, заниматься подработками и предоставлять всевозможные «дополнительные услуги», зачастую никак не связанные с основным профилем учреждения. Не исключено, что учителя будут вынуждены подобные дополнительные услуги родителям навязывать. Похожая ситуация сложится в поликлиниках и в больницах. Но даже это не спасет значительную часть ока-

завшихся под ударом учреждений. Они будут закрыты. О том, что взамен будут открываться новые, в законе ничего не сказано;

★ несмотря на провозглашенные в Конституции права, значительная часть граждан окажется лишена доступа к образованию и здравоохранению. Про музеи и библиотеки можно будет просто забыть;

★ уничтожение бесплатного и общедоступного среднего образования.

Таким образом, власть одновременно пытается снять с себя расходы на социальную сферу и сохранить лояльность людей. которых она же лишает будущего. Новая эпоха открывает перед человечеством выбор между социализмом и возвращением варварства.

ИЗМЕНЕНИЯ, ВНЕСЕННЫЕ В ЗАКОН РФ ОТ 10 ИЮЛЯ 1992 ГОДА № 3266-І «ОБ ОБРАЗОВАНИИ»

В статье 11 в пункте 2 абзац первый признать утратившим силу;

В этом пункте говорилось: «Учредителем образовательных учреждений всех типов и видов, реализующих военные профессиональные образовательные программы, может быть только Правительство Российской Феде-

Комментарий: Чтобы открыть военный вуз, надо будет договориться с властью, т.е. получить только разрешение, а учредителем может быть вовсе и не правительство. Получив разрешение за энную сумму, можно смело делать деньги на тех, кто хочет

откосить от армии. Т.е. будут открываться пункты продажи вузовских корочек с бонусом в виде откоса от армии.

Статья 6, часть 5 (пп 4). Внести в N 7-ФЗ «О некоммер-

ческих организациях» следующие изменения:

«...4. Бюджетное учреждение вправе сверх установленного государственного (муниципального) задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного (муниципального) задания выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, предусмотренным его учредительным документом, в сферах, указанных в пункте 1 настоящей статьи, для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях. Порядок определения указанной платы устанавливается соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Бюджетное учреждение вправе осуществлять иные

В результате реформы образования полноценное обучение среднего 1 I столичного школьника обойдется I его родителям в 5-6 тысяч руб-I лей в месяц. Согласно официаль-I ным данным, 40% населения РФ проживают за чертой бедности. То I есть не менее 40% детей не смогут I получить среднее образование в полной мере, а значит – не смогут \ I рассчитывать на получение средне-Г специального и высшего образова-I ния в дальнейшем.

виды деятельности, не являющиеся основными видами деятельности, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующие указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных докумен-

Комментарий: Бюджетное учреждение будет осуществлять ту деятельность, которую должно бы осуществлять полностью бесплатно (так как для этих целей и создано за счет налогов), за деньги: например, предоставлять платные образовательные услуги.

Статья 6, часть 5 (пп 13). Внести в N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» следующие изменения:

«...13. Крупная сделка может быть совершена бюджетным учреждением только с предварительного согласия соответствующего органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя бюджетного учреждения».

«...Крупная сделка, совершенная с нарушением требований абзаца первого настоящего пункта, может быть признана недействительной по иску бюджетного учреждения или его учредителя, если будет доказано, что другая сторона в сделке знала или должна была знать об отсутствии предварительного согласия учредителя бюджетного учреждения.

Руководитель бюджетного учреждения несет перед бюджетным учреждением ответственность в размере убытков, причиненных бюджетному учреждению в результате совершения крупной сделки с нарушением требований абзаца первого настоящего пункта, независимо от того, была ли эта сделка признана недействительной»

Комментарий: директор может продать школу (или большую ее часть) только с разрешения муниципалитета, если муниципалитет не разрешил – директору дадут срок, но сделка обратной силы не имеет.

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Комментарий: Многие бюджетные организации перейдут на частичное или полное самофинансирование. Останется в лучшем случае минимальный госзаказ, оплачиваемый государством.

Кого это коснется? Школы и школьников. Объем бесплатного госзаказа не определен. Он может быть и минимальным: 3 бесплатных урока в день. За все остальные будут платить родители, если смогут. Кроме того, на частичное или полное самофинансирование булут перевелены: поликлиники. библиотеки, музеи, транспорт и множество других организаций

СПЕКТАКЛЬ ЗАТЯНУЛСЯ



купности всех этих

«единороссовский» кандидат, разумеется, одержал «убедительную победу».

Интересно, долго ли ещё власть будет с упрямством, достойным лучшего применения, игнорировать реальность? Кого чиновники надеются обмануть своими подтасовками? Кто поверит в «лидерство» партии власти? Чем шире масштаб подтасовок, чем грубее их характер, тем больше недоверия к выборам. И не просто недоверия, но и озлобленности на то, что людей держат за баранов. Тем более, сами господа этого не скрывают. «Единоросс» Николаев, выигравший (по тем же рецептам) выборы в Ижевске, на радостях устроил праздненство в ночном клубе, с пьянкой и девочками. (Наверное, девочки тоже были из МГЕР мобилизованы.) На полуобнажённых девицах были фломастером намалёваны надписи, показывающие, куда именно простые граждане могут засунуть себе свой бюллетень. Остаётся поблагодарить г-на Николаева за

обезоруживающую откровенность, с которой он демонстрирует истинное отношение власти к электоральному «быдлу».

Правда, грязные технологии не везде помогли «Единой России». В том же Глазове небольшой перевес удалось получить КПРФ. А в посёлке Мурыгино Кировской области, где традиционно сильна Коммунистическая рабочая партия, главой поселения был избран 22-летний активист РКРП-РПК.

Приятные исключения, но общей тенденции они не меняют. Выборы давно стали неадекватным спектаклем, этим никого не удивишь. Но с каждой подтасовкой, с каждым вбросом или махинацией это становится очевидно для всё более широких масс населения. Людей держат за быдло. По старой русской традиции, люди молчат. Но им это нравится всё меньше и меньше. Зреют гроздья гнева. Если в один прекрасный день народ массово изберёт другие формы борьбы за свои права, нежели выборный цирк, этому не придётся удивляться. Тем более, хороший пример уже показан. В 1917-м году.

Законопроект № 308243-5 (о коммерциализации бюджетной сферы) нарушает:

ст. 41 п. 1 Конституции РФ: «Каждый имеет право на охрану ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов. других поступлений».

ст. 43 п.2 Конституции РФ: «Гарантируются общедоступность и бесплатность лошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях»

ст. 43 п.4 Конституции РФ:

«Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования».

ст. 55 п. 2 Конституции РФ: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражда-

Лишнее звено

(Да/Нет)?

Вячеслав СЫЧЕВ

СНОВА УТРЕМСЯ?

Власти готовятся увеличить пенсионный возраст на пять лет

днажды учитель задал ученикам вопрос: кем лучше быть, охотником, ружьем или дичью? Ученики принялись гадать и спорить. Один говорил, что вернее всего оказаться сильным охотником, другой предложил отречься от насилия и стать проворной дичью, третий пытался доказать, что нужно воплотиться в ружье, так как оно связующее звено. Все ждали, что скажет учитель. И он действительно дал ответ: надо быть ветром, крепким и свежим, ветер собьет прицел и пуля уйдет в сторону от цели.

В последнее время охотники уж сильно зашевелились.

Ближе к концу июня вице-премьер и министр финансов РФ Алексей Кудрин заявил, что пора задуматься о повышении пенсионного возраста. Средств, мол, не хватает для поддержания такого высокого уровня пенсий, какой сейчас имеют наши старики. А чтоб народишко не чувствовал себя как кипятком ошпаренным, пенсионный возраст будет повышаться поэтапно, медленно.

Если важный член правительства РФ обещает радикально облегчить жизнь трудовому народу, то такое высказывание всегда является голословным. Но когда вице-премьер и по совместительству министр выдает на весь свет идею о возможном применении непопулярных мер, то тут уж можно быть уверенным: в наличии у него имеется уже не просто идея, а план с четким графиком реализации.

И что теперь ждет «дорогих (еще со времен ельцинских реформ) россиян»? Давайте попробуем предугадать

Сначала идею Кудрина «зашикают». Заявление о неодобрении изменений в пенсионном законодательстве сделают видные чиновники и депутаты, прилюдно представляющиеся политическими оппонентами министра финансов.

Они нахмурят брови и возопят о том, что нельзя так издеваться над народом. Процесс «зашикивания» уже начался со стороны «Единой . России» – грозный дяденька Андрей Исаев с партийной должностью «первый заместитель секретаря президиума генсовета» пожалел пенсионеров и пожурил Кудрина за то, что он дискредитирует партию власти и аж самого Путина. Однако, не впадая в иллюзии, трудно поверить в искренность едроссов – они будут строить из себя народных заступников ровно до парламентских выборов, а потом довольно быстро встанут в ряды сторонников новой пенсионной реформы. Подобным образом «медведи» поступили в свое время с антинародной монетизацией льгот. Во время избирательной кампании 2003 года никто из их кандидатов в депутаты ни словом не обмолвился о готовящихся сомнительных подарках для льготников. Обещалось же единороссовскими соискателями депутатских кресел, конечно же, скорое всенародное процветание. Но только вот, как закончились выборы, то все благие посулы быстро позабылись. «Единая Россия» к 2005 году стала передовым политическим отрядом всех сторонников отмены льгот.

Так почему бы им и сейчас не применить старую отработанную схему? Когда появится законопроект о повышении пенсионного возраста, поначалу он встретит неодобрение думского большинства. Но одновременно с этим во всех центральных СМИ начнется мощная компания в поддержку обсуждаемого закона.

Часть населения обязательно выйдет на улицы, на акции, направленные против нового закручивания гаек. Далеко не у всех трудовых людей нашей страны сломлена воля. Но тут уж класс на класс, воля на волю. Будут ли способны вышедшие на площади работяги

заставить отступить от реализации своих планов высокопоставленных, не живущих на пенсионные выплаты, богатеев и чиновников? Это, пожалуй, самый главный вопрос.

Уже теперь, когда гениальная идея о повышении пенсионного возраста «вброшена» в массы. начался «мониторинг общественного мнения». Буржуазным реформаторам очень надо знать, как же люди воспринимают рац. предложение вице-премьера, как же идет привыкание к мысли, что на пенсию теперь позволено будет уйти на целых пять лет позже. А для раскачивания лодки в свою сторону у продолжателей

дела Ельцина есть хорошо отлаженные инструменты в виде СМИ - в первую очередь, телевидение.

Вы, конечно же, думаете, что в результате нового закона ваша жизнь ухудшится? Не удивляйтесь, что по центральным телеканалам вас начнут убеждать (и многих убедят!) - новый закон принимается исключительно в ваших интересах! Покажут по-простецки говорящих на камеру пожилых людей, которые получают маленькую пенсию и вынуждены подрабатывать. Вот, мол, если бы они ушли на заслуженный отдых в более позднем возрасте, то и денег от пенсионного фонда получали бы гораздо больше. А с новой реформой у них появится возможность (о счастье!) забыть о подработке.

Подобные откровения в обязательном порядке зачастят в ежедневных выпусках новостей. Если достаточное большинство трудящихся покорно смирится с предстоящим кабальным ухудшением жизненных условий (а заставлять работать почти поголовно больных

стариков - это даже не ухудшение условий, это убийство), тогда закон триумфально пройдет через голосование в Государственной Думе. Депутаты дружно встанут и стоя зааплодируют (не встанет жалкое меньшинство, которое всегда отказывается от настоящей борьбы и поэтому стремительно теряет популярность среди

Такой вот вполне простенький сценарий. Причем совершенно реалистичный, достаточно посмотреть на аналогию, на любой антинародный реформаторский проект, воплощенный за последнее двадцатилетие.

Ассортимент примеров очень богатый. Тут можно вспомнить даже саму приватизацию начала девяностых. Сравните алгоритм событий. Сначала была перестройка, во время которой на советских людей обрушился бурный поток пропаганды за капитализм. Руководство страны тогда еще желало казаться коммунистическим. Но на самом деле оно лишь ждало момента. И когда этот момент настал, и когда

многие граждане социалистической страны поверили в полезность для них рыночной экономики, вот тогда и произошла катастрофа. Страна развалилась, а тот, кто раньше выглядел ревностным ленинцем, вдруг оказался рвачом и буржуем. Так было поделено достояние республики.

Еще пример? Реформа образования. Ведь почти никто не мог поверить, что лучшую в мире школу (в широком смысле) можно так втоптать в грязь. «Мы желаем только добра системе образования», – говорили капиталисты и их верные псы, чиновники РФ. При этом народу вешали лапшу про пользу ЕГЭ и болонской системы высшего образования. А теперь даже лучшие ученики не читают книг, а штудируют тесты. Грамотные люди капитализму в большом количестве не нужны. Если бы народ массово вышел на улицы, можно ли было бы остановить уничтожение

системы образо-



Вячеслав СЫЧЕВ

Ранняя специализация: ЗАЧЕМ?

Коллега по работе выглядела расстроенной. Ребенок не поступил в пятый класс с уклоном английского языка. «Куда нам теперь идти? - задавала риторический вопрос она, В математический? Но завуч сказал, что у нас нет способностей». Больше всего ее страшила возможность отдать ре(в класс без уклона, такой, куда направляли всех детей «без способностей».

ак знакома эта проблема многим семьям в наше время! Все хотят, чтобы у их детей выявился какой-нибудь талант. И родители сами наивно пытаются этот талант предвосхитить. Получает ребенок несколько пятерок подряд по какому-нибудь предмету, и домашние уже довольно потирают руки. Вот оно, направление развития будущего гения! И, не боясь ошибиться и внутренне ранить ребенка, мамы с папами уже отправляют (или ведут за руку) его на собеседование в школу на другой конец города. А там учителя и психологи, как богинебожители дают свой вердикт: «годен» или «не годен»

Классы и школы с углубленным изучением иностранных языков, физико-математические, гуманитарные, экологические, юридические, экономические, художественно-эстетические.

химико-биологические – чего нам только не предложит этот бурно развивающийся «рынок». Кое-где даже первоклашки, параллельно с азбукой, начинают усиленно сверх программы корпеть над каким-

нибуль предметом. Правда, есть тенденция – тысячи выпускников школ с углубленным изучением чего-то, едва научившись самостоятельно принимать решения, первым же самолично обдуманным волеизъявлением отказываются от профессии, которую им навязали родители и горе-педагоги в детстве. И, в принципе, правильно делают. Выбор жизненной стези – это дело самого человека, а не его нянек и наставников. «Угадать» талант невозможно, он развивается сам под влиянием собственного развития человека, являющегося частью общества. Но другое дело, что человек может быть уже нравственно покалечен ранней специализацией. «Нет способности к изучению языков» – штамп, прозвучавший из уст «мудрого» учителя во время «конкурса», может навсегда отбить охоту у ребенка, отвергнутого приемной комиссией в третьем, четвертом или пятом классе, даже попытаться С НОВЫМИ СИЛАМИ И С ВЫСОТЫ ДОУгого возраста и опыта взяться за

иностранные языки.

Беда еще в том, что мода на раннюю специализацию пока никак не доказала своей оправданности или. говоря «рыночным» языком. эффективности. Да и что сказать про окружающую нас научную и образовательную действительность. Ни профильные школы. ни сотни свежеиспеченных вузов не могут почему-то в наше время создать в обществе авторитет науке. По стране бродят миллионы дипломированных юристов экологов и экономистов, слабо разбирающихся даже в азах своей прописанной в дипломе профессии. Что-то прогнило в датском королевстве. Тут играют роль, конечно, и деньги, перекачиваемые из кошельков родителей в карманы недобросовестных педагогов. К тому же вполне обоснованно можно предположить, что ранняя специализация нужна совсем не для развития талантов и поднятия качества образования, а совсем наоборот (такое уже решается не на уровне школ, а чуть повыше). Ведь человек, надевший с детства шоры узкого профиля, уже не может считаться всесторонне развитой личностью. Изучать в школе, скажем, математику сверх программы можно только за счет сокращения часов на другие предметы. Говоря упрощенно, можно вопрос сформулировать так: математика или Пушкин?



Либо то, либо другое. Не скажут ли потом выросшему под чутким наблюдением родителей и учителей-«специализаторов» человеку: «Изучал математику, так не лезь в политику»? Или «твое дело ботаника, какой же налог с тебя брать – решат экономисты, а ты помалкивай!»

Стоит добавить немного о том что в наше время общество не однородно, а состоит из классов, чьи интересы не просто разные, а прямо противоположные. Если детям рабочих уже с детства предлагается «не мечтать о звездах», а задуматься о профессии, которая «затребована рынком» (то есть, направлена на обслуживание интересов буржуазной элиты), то отпрыски богатеев все сплошь оказываются «талантами» в частных школах (их будут готовить управлять и властвовать, а не работать).

И если уж говорить об эффективности, то можно вспомнить пример советской школы, которая, хоть иногда и попадалась на манок ранней специализации (например, шахматные классы), но все же всегда была общеоб-

разовательной. Помимо школы существовала обширная сеть секций, кружков и клубов, где дети могли искать себя (этого сейчас нет и в помине, а то, что есть, то для многих дорого и недосягаемо). Кроме

спортивных и

модельных направлений, молодой человек мог даже научиться водить современный корабль (например, новгородский «Клуб юных моряков») или пилотировать самолет (авиаклубы существовали во многих городах и были общедоступны). Да и качество науки было налицо.

Разница между образованием тогда и образованием сейчас заключается в различиях между капитализмом и социализмом. Если капитализм с детства дрессирует человека к определенного рода деятельности (либо математик, либо ботаник, либо сантехник, либо директор), то социализм, развивая каждого, развивает все общество. Здесь простой пастушок может легко стать заводским формовщикомлитейщиком, а потом и первым в мире космонавтом, кумиром других простых мальчишек.

Так что проблема ранней специализации – проблема классовая и политическая.



Спон и Моська

домик.

ЗА ЧТО БОРЕТСЯ

PKCM(6)

РКСМ(б) – революционная ком-

мунистическая организация, вы-

ступающая за уничтожение ка-

питалистической системы и пос-

троение коммунизма. Мы счита-

ем, что частная собственность на

предприятия промышленности,

торговли, транспорта и т. п., вос-

становленная в период «пере-

стройки» и «демократии» пока-

зала свою полную неэффектив-

ность. Результатом восстановле-

ния частной собственности стал

катастрофический спад произ-

водства, падение уровня жизни

а кожаном диване сидит чиновник Кудряшкин Николай Олегович. В черном костюме от Армани – только с работы. Галстук обвил пухлый подлокотник. Ворот белоснежной рубашки расстегнут. Под многочисленными складками подбородка и шеи – где что, не понять - спряталась красная полоса натертой кожи. Николай Олегович вынужден каждый день выносить эту муку, эту удавку на... шее? Но чего не стерпишь ради

Николай Олегович заиграл кнопками на пульте. Панель на стене отъехала вверх, открыла взору гладь плазмы. Экран ожил, расцвел яркими красками, заговорил

сочным звуком. Николай Олегович хотел развязать туфли – пусть бедные ноженьки отдохнут. Сколько они сегодня натерпелись.

Нагнулся. Живот уперся в колени. Короткие мясистые пальчики поболтались над шнурками, точно сосиски над котом. Не достать.

Николай Олегович отвалился на спинку дивана, вытер платочком вспотевшую шею. Дыхание, как после марш-броска. Правда, об армии Николай Олегович знал только понаслышке.

Хлопнула входная дверь. В зал вошла молодая блондинка Кудряшкина Наталья Юрьевна. Разукрашена драгоценностями, точно новогодняя елка. Сверкает, улыбается.

Тонкие пальчики упали на плечи Николая Олеговича, соскользнули на грудь. Влажный поцелуй оставил на лоснящейся щеке след губной помады и аромат клубники.

– Ми-илый, – протяжно начала Наталья Юрьевна, – мне нужна новая шуба.

Николай Олегович вытаращил

– Ты же в конце осени покупала.

– Машка сказала, такие уже не в моде. Да и что мне, все время в одном и том же ходить?

– Ну... Знаешь... – замялся Николай Олегович. – Это... сейчас кризис в мире. Как-то... экономить, что ли, надо...

– Ми-илый, – улыбнулась Наталья Юрьевна.

Обняла ладонь Николая Олего-

вича, развернула пультом к себе и переключила на другой канал. На экране возник Кудряшкин.

Уверенный, серьезный, атакуемый фотовспышками.

 Могу с твердостью заявить, - продолжал он, – России финансовый кризис не коснется. Сейчас, как никогда, в стране наблюдается экономическая стабильность. Если США уходит в затяжную простуду, то Россия и Китай лишь чихнут. У нас накоплены большие валютные резервы. Наблюдается приток капитала в банки...

Наталья Юрьевна вернула предыдущий канал.

Николай Олегович тяжело вздох-

Хотел поцеловать, но Наталья

Юрьевна выхватила пачку денег

Николай Олегович снова вздох-

нул. Хотел Лексус, да что-то деньги

просачиваются сквозь пальцы.

Купить Toyota Land Cruiser? Тоже

сейчас в фаворе. Или налоги повы-

телева Андрея Сергеевича: муж-

чину сорока лет, в белой майке,

синих спортивных штанах и потер-

тых шлепанцах. Из одного торчит

Как обычно, Коптелев смот-

Пиво... Скоро придется и от

этого удовольствия отказаться.

Неделю назад шеф сказал, что

фирма переходит на сокращен-

ный рабочий день – четыре часа.

И зарплата соответствующая.

Сначала божился, это только

для налоговой. Действительно.

рабочий день если и сократился

то не больше, чем на час-два. А вот

Коптелев всю неделю ожида-

ния проходил с мыслью: заплатят

мало – уйду, на фигтакая работа. Заплатили. И он подумал, а куда

денешься. Повсюду сокращают,

вводят штрафы, непосильные

требования. Да и возраст... Кому

он нужен? Молодым трудно уст-

Жену вон тоже зарплатой оби-

зарплату урезали вдвое.

роиться, куда уж ему.

рит новости и пьет «Балтику

олубой свет старенького LG

выхватывает из темноты Коп-

нул, достал раздутый бумажник,

– Пользуйся, лапонька.

и ускользнула из зала.

отсчитал купюры.

большой палец.

семерку»

★ Алексей КАРЕЛИН

дели. А работы стало больше.

В холодильнике пусто, чай – с маслом, и на том спасибо. Если б не в деревне жили, и жрать было б нечего. Да еще кредит за холодильник повис. А проценты, ей-ей, растут. На Западе, умные люди, банки проценты понижают, до нуля доводят, капитал привлекают. Наши к сорока тянутся.

За газ опять повышают налог. Украине долг прощают, а со своих три шкуры дерут. Скоро всю зарплату будешь отдавать,

чтобы жить в тепле. Хоть на дрова переходи.

Хлопнула дверь. Да как хлоп-

Послышался взволнованный

нула! Стены сотряслись. Строи-

тели, блин... Не хата, а карточный

голос жены, сердитый – дочери.

Вот те на! «Цифроград» больше не

существует – дочурка без работы.

Хоть бы в новостях сказали что-

Да. Размечтался. Нашли радост-

ную весть: президентский авиапарк

расширился. Новенький ТУ-214, из

Казани, в подарочной упаковке и

бантиком на жо... хвосте. Полтора

Зашибись! За три года пост-

Новая гиря на шее..

то хорошее.

роят еще пятнадцать таких. Будет затрачено... В глотке пересохло. Двадцать пять миллиардов!

Отлично. Тут хоть белые тапочки заказывай, а правительство самолеты себе строит. На кой хрен! В советские времена министры с людьми летали, а эти замараться боятся.

только пятеро!

Что ты еще расскажешь, мил

дриться. За счет народа, конечно. Вон на Евровидение швыряют деньги, больше чем кто-либо. Страшно подумать, что они на

Эх, только жизнь стала налажи-

Правильно сделал сосед. Как услышал заверения Кудряшкина: кризис – Моська, Россия – слон – побежал закупаться долгохранящимися продуктами. Цены спус-

Нучто, на ТНТ переключить? Сейчас полудурки на Лобном закончат ругаться, и комедия начнется. Антидепрессант,

Ух ты! Оказывается, в президентском авиаотряде уже сорок самолетов. Да еще пятнадцать... Это же свыше полсотни, когда имеют право на личный самолет

корреспондент? Радиорелейная связь какая-то... А! И тут наши выделились. Весь мир – на спутниковой связи, наши по старинке да как подороже. Посмотреть, так наше правительство страсть как любит выпен-

Олимпиаде забабахают.

ваться.

тили с цепи, а он и в ус не дует.

мать его...

СНОВА УТРЕМСЯ?

миллиарда – на ветер.

Вопрос

Так что же могут сделать сейчас простые люди, для которых пенсия уже стала или станет в будущем важнейшим фактором выживания? Существует ли способ реально повлиять на развивающиеся

Да как сказать. Подлинная судьба кудринского проекта окончательно решится не на телевидении и не в парламенте. Даже президент ничего не сможет сделать – и без разницы, каково его мнение на сей счет (хотя известно, что идею о повышении пенсионного возраста гораздо раньше Кудрина высказывал помощник президента Аркадий Дворкович).

Всё будут решать люди на уличных акциях протеста. Если сопротивление получится малочисленным и не радикальным, то антинародный закон, несомненно, выйдет в свет.

Для того, чтобы закон не прошел, сопротивление должно быть другим. Таким, какого еще не было в современной России.

Если на площади выйдут не сотни, а десятки тысяч людей, то тогда ОМОН станет вялым и нерешительным, а в высоких кабинетах и офисах у больших начальников затрясутся поджилки. После этого произойдет неизбежное: предложение грозного вице-премьера отправится на помойку во главе с самим вице-премьером.

Однако и здесь не все так

Капиталисты, правящий класс современной России, и их верный чиновничье-депутатский аппарат хорошо научились справляться с проявлениями социального протеста. Все, что до сих пор применяли для защиты своих прав трудящиеся - митинги, демонстрации, пикеты, голодовки, забастовки, перекрытия, профсоюзная борьба, парламентская борьба и т.п. – все это давало хоть какой-то положительный эффект лишь в том случае, когда активность проявляли радикально настроенные широкие массы трудового народа. Но «элитарии» твердо знают, что объединение рабочих ведет к смерти капитализма, всего этого прекрасного рыночного рая.

Больше всего российские капиталисты и их верное антирабочее государство с названием РФ боятся действительной органи-

зации трудового народа, а прежде всего массовой, радикальной, дисциплинированной, революционной коммунистической партии.

Когда в 2005 году народ бузил на улицах по поводу отмены льгот, организованности и силы протеста не хватило для того, чтобы реформаторы сильно перепугались. И льготы были отменены.

Но в некоторых регионах имели место довольно радикальные случаи столкновения протестующих с силами режима. Например, в подмосковных Химках люди смогли организоваться и перекрыть трассу Москва-Ленинград, а жители Солнечногорска даже организовали Комитет Спасения для координации своих протестных действий и для контроля за выполнением выдвигаемых требований. Попробовав сломить народ силой, представители власти вынуждены были прискакать на полусогнутых лапках и оправдываться перед возмущенными людьми - такое происходило там, где народ не ограничивался пассивными митингами. В целом по Московской области тогда удалось даже продавить продление действия льгот. И заслуга в этом только самого радикально настроенного народа, который пусть и не до конца, но все же смог показать свою способность влиять на ход событий, а в ряде мест по настоящему поверил коммунистам РКРП-РПК, которые помогали участникам акций организоваться

Вообще, в тех событиях железно выполнялась одна закономерность. Там, где протестующие все делали по закону, мирно митинговали и пикетировали, чиновники их просто не слушали. Уважать же себя заставляли только люди, организованно идущие на открытое неповиновение: на перекрытия автомобильных и железных дорог и на силовой захват административных зданий.

Капиталисты постоянно применяют силу против рабочих, всегда, когда чувствуют угрозу своим законам, власти и собственности. И понимают капиталисты только язык силы – на котором с ними и надо разговаривать.

Нужно действовать, как ветер в притче про охотника, ружье и дичь - ломать установленные охотниками законы и правила. Иначе мы опять 2017 проиграем и

снова утремся.

подавляющего большинства населения на фоне обогащения жалкой кучки капиталистов, включение России в процесс капиталистической глобализации на правах сырьевого придатка. Мы считаем, что невозможно изменить жизнь народа к лучшему без коренного изменения

всей общественной системы. Попытки изменить что-либо при помощи выборов, то есть механизма, полностью подконтрольного капиталу, позорно провалились. Поэтому борьба организованных рабочих, трудящихся, молодёжи – единственный путь.

Мы выступаем за создание избираемых на предприятиях и учебных заведениях независимых органов власти – советов, которые избирали бы из своего состава депутатов в советы более высокого уровня и могли бы в любой момент отозвать своего депутата назад, заменив его другим. Мы за организацию полностью выборной и сменяемой системы советов от завода до Кремля. Зарплата депутатов и чиновников при этом не должна превышать зарплаты квалифицированного рабочего. Избрание депутатов непосредственно от трудовых коллективов с правом отзыва позволит трудящимся осуществлять свою власть без бюрократии, будет гарантией того, что власть будет выражать их волю.

Мы выступаем за полную национализацию приватизированных предприятий и передачу их под контроль рабочих Советов. Продукты, производимые руками трудящихся, должны идти на нужды общества, а не присваиваться отдельными лицами.

В условиях капитализма наши гребования таковы:

- полная и своевременная выплата заработной платы и ее повышение до достойного уровня с учетом прожиточного минимума, равная оплата за равный труд;
- сокращение рабочего дня без сокращения заработка;
- прекращение дальнейшей приватизации государственной собственности;
- отмена коммерческой тайны и допуск представителей рабочих к контролю финансовой деятельности предприятия;
- полное соблюдение демократических прав на собрания, митинги, свободу перемещения и выбора места жительства, политическую и профсоюзную деятельность в любых коллективах, в том числе в армии и милиции:
- соблюдение гражданских прав для всех трудящихся на территории страны;
- бесплатное образование и медобслуживание для всех за счет государства;
- размер стипенлий и пенсий не должен быть ниже прожиточного минимума;
- обеспечение трудящихся жильем за счет государства;
- полное равенство людей разных национальностей, прекращение дискриминации меньшинств, запрет фашизма;
- проведение миролюбивой внешней политики и противодействие планам империализма, прежде всего США, по установлению мирового господства.



Вступай в Революционный комсомол!

Членом РКСМ(б) может стать любой молодой человек, готовый бороться против капитализма, за новую Социалистическую Революцию

Как с нами связаться?

В Москве (495) 623-55-85 8-916-557-21-14

В Ленинграде 8-911-257-48-82

E-mail: rksmb@rksmb.org Почта:

107392 Москва, а/я 18

Газета «БУМБАРАШ» зарегистрирована Министерством средств массовой информации РФ за №0110385 от 05.03.93. Учреждена группой граждан.

Редакция: А. Батов (гл. ред.), В. Буренков, С. Ефимов, Е. Искрова, А. Кожухов, Н. Павлова, А. Рубичев, Л. Руж. Вёрстка: А. Рубичев. Корректура: М. Аксёнова, Н. Павлова.

E-mail: rksmb@rksmb.org Отпечатано в Красногорской типографии, Московская обл., г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2. Номер подписан в печать 28.10.2010. Заказ № 2629. Тираж 3250 экз. Объём 2 п. л.