ДОЛОЙ ПОЛИЦЕЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО!

БУМБАРАШ 2017

ГАЗЕТА РЕВОЛЮЦИОННОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЁЖИ – РКСМ(б)

№ 6 (109) rksmb.ru 2010

★ Елена ИСКРОВА

«До сих пор в нашей стране жить было страшно.
А с принятием закона о полиции будет еще и стыдно»

Обсуждение нового закона о полиции в Госдуме.

А ЧТО В ГОСДУМЕ?

Депутаты не постеснялись одобрить закон

В начале сентября госдумовцы обсуждали за круглым столом уже вышедший к тому времени «Закон о полиции». Даже у депутатов ГД было множество нареканий. Правда: с разных колоколен. Напрмиер, депутат от ЛДПР, некий С.Абельцев высказался против какого-либо вмешательства в дела правоохранителей со стороны гражданского общества, а статью об общественном контроле назвал «данью разного рода правозащитникам».

Акцент, что весьма порадовало, сделали на финансовом обеспечении полиции. Ведь в законе о зарплате полицейского – ни слова. «В МВД самый слабый социальный пакет, не сравнимый ни с прокуратурой, ни с наркоконтролем», – констатировала вице-спикер Госдумы Слизка. Журналист Юрий Гейко поставил вопрос конкретнее: «На реальную реформу с социальными гарантиями нужно 1,5–2 трлн руб. Если эти деньги есть – я готов обсуждать законопроект. Если нет – все это пустые разговоры». Гейко поправили: «Деньги – не предмет сегодняшнего обсуждения».

Дошли до главного – расширения полномочий правоохранительных органов, грозящего не столько повысить безопасность граждан, сколько привести к прямо противоположному результату. Презумпция правомерности действий полиции развязывает руки ее сотрудникам практически безгранично, констатировали участники круглого стола. Напомним, что согласно законопроекту, полицейский сможет проникать в жилище, получать доступ к банковской тайне, изымать финансовые документы.

Приятно удивило мнение единоросса, Андрея Макарова. Профессиональный адвокат Макаров назвал разработку Кремля «отказом от всех демократических завоеваний», и «закреплением полного всевластия МВД». «Если вас будут бить дубинками (не по голове – по голове закон запрещает), оправдание будет найдено всегда», – объяснил депутат смысл прописанной в законопроекте презумпции правомерности действий полиции. Принятие закона Макаров назвал «предательством интересов избирателей» и «созданием нового концентрационного лагеря, название которому – Россия; управлять же этим концлагерем будет преступная группировка под названием полиция». «До сих пор в нашей стране жить было страшно. А с принятием закона о полиции будет еще и стыдно», – поставил эффектную точку своего выступления Макаров.

Вот так прозаседали госдумовцы, открыто высказав свое негодование по поводу закону. И все. Больше ничего не сделали. Потому как закон принят такими же заседателями.

Закон отдельно, а депутаты отдельно, товарищи.

БУМ 2017

Принуждение к православию: Навязчивая агитация за веру — СТР. 3

ФЗ-№83 Стратегия борьбы против реформы социальной сферы — СТР. 4

Закон «О полиции» Очередной виток фашизации России? — СТР. 6

События в Корее официальное заявление КНДР — СТР. 7

★ ЦК РКСМ(б)

О НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ В МОСКВЕ

Заявление Бюро ЦК РКСМ(б)

11 декабря в Москве прошла несанкционированная акция с активным участием националистически настроенных элементов, поводом для которой стало убийство фаната футбольного клуба «Спартак» Егора Свиридова. По различным данным на акцию собралось не менее 5000 человек. Акция сопровождалась беспорядками и столкновениями с ОМОНом, в результате которой порядка 60 человек были задержаны, но затем отпущены. После акции в Москве более суток продолжался разгул националистов, результатом которого стали массовые избиения приезжих граждан. Аналогичные события меньшего масштаба прошли и в Ленинграде.

Следует отметить, что в данном случае силовые органы не имели на месте акции достаточно сил для пресечения беспорядков, несмотря на то, что о ней было известно заранее, а также на то, что теми же силами было организовано перекрытие Ленинградского проспекта несколькими днями ранее. Это особенно странно выглядит на фоне известного факта, что большинство несанкционированных акций левых в Москве и других городах жестко пресекается, а санкционированные «охраняются» просто неприличным количеством техники и личного состава, часто в несколько раз превосходящим число самих участников акции.

Мы не знаем, является ли такое развитие событий 11 декабря в Москве следствием спланированной провокации, в ходе которой националистам намеренно дали возможность порезвиться в центре столицы, или же это банальный просчет силовых органов. Но, так или иначе, официальные лица дали этим событиям вполне определенную и, на первый взгляд, очень странную трактовку: в этот же день глава МВД РФ Р. Нургалиев, комментируя произошедшее, обвинил в подстрекательствах к беспорядкам «леворадикальную молодежь».

Через несколько дней – 15 декабря – с ответной акцией вознамерились выступить представители кавказских диаспор. Результатом этого стало массовое задержание людей моложе 40 лет в радиусе предполагаемых «акций протеста» как в Москве, так и в Ленинграде. После этого Д. Медведев и В. Путин заявили о необходимости максимально жестко пресекать любые проявления экстремизма и несанкционированные акции в частности, а также введении уголовной ответственности за эти акции, независимо от их формата, участников и поставленных целей.

Каково значение этих событий для российского общества?

Дело в том, что «вертикаль власти» не может держаться исключительно на ОМОНовских дубинках, водометах и даже новейших бронемашинах «Каратель», сколь бы совершенными они не были. Благодаря проводимым ныне реформам, направленным на жесткое урезание социальных гарантий и трудовых прав, власти теряют то небольшое доверие, которое им еще оказывают трудящиеся. И этот процесс многократно усилится после того, как вступят в действие новые законы, связанные со вступлением России в ВТО и продвижением капиталистических реформ – они ощутимо ударят по наёмным работникам. Перспективы смены настроений населения не могут не пугать власть имущих, особенно перед началом очередного избирательного цикла.

До этого развернутая властями борьба с «экстремизмом» не встретила понимания и поддержки практически нигде. Среди людей политически грамотных слово «экстремист» вызывает смех, а обыватель либо просто не понимает, о чем идет речь, либо смутно догадывается, что это человек, не поддерживающий действующую власть и не боящийся об этом открыто говорить. Благодаря событиям на Манежной власти

СТР. 5

БОЕВЫЕ СВОДКИ

Антон ТЮМКОВ

7 ноября в Горьком

По традиции в День Великого Октября в Нижнем Новгороде прошли две демонстрации под красными флагами.

Сторонники Российского объединённого трудового фронта, РКРП-РПК, движения «Трудовой Нижний Новгород» и «Вперёд», а также РКСМ(б), и присоединившиеся к ним представители РКСМ и СКМ прошли альтернативной демонстрацией по урезанному маршруту в направлении, противоположном движению шествия КПРФ.

Демонстрацию под лозунгами: «Нет обнищанию, нет геноциду, нет грабежу!», «Выход из кризиса – за счет олигархов и банкиров!», «Долой кризисы – долой капитализм!», «Великий Октябрь – будущее всей планеты» вёл первый секретарь обкома РКРП-РПК Пётр Типаков.

В связи с запретом властей на использование автобуса со звукоусилительной установкой музыкальное сопровождение обеспечивалось советским магнитофоном «Романтик».

На митинге выступали второй секретарь обкома РКРП-РПК Алексей Горшков, кандидат в члены Молодёжного парламента при Законодательном собрании области от профсоюза «Защита» Светлана Волкова и другие. Активисты распространяли «Трудовую Россию» и «Трудовой Нижний Новгород», «Панораму молодёжную». Запасы «Бумбараша», взятого на мероприятие, к сожалению, оказались недостаточными для того, чтобы удовлетворить спрос. Представитель движения «В защиту детства» проводил сбор подписей против 83-го закона.

На мероприятиях присутствовали сотрудники милиции и, в частности, центра «Э». Впрочем, они работали достаточно корректно по отношению к участникам. Конфликтных ситуаций не возникало.

По окончании массовых мероприятий в одном из помещений в центре города РКРП-РПК и движением «Трудовой Нижний Новгород» был организован рок-концерт – конкурс протестных песен. В нём участвовало 3 группы, в том числе с участием комсомольцев. Все музыкальные коллективы получили ценные призы (от 2,5 до 4,5 тыс. руб.).

РКСМ(б) – Ижевск

Годовщина Революции в Ижевске

7 ноября в Ижевске состоялись праздничная демонстрация и митинг, посвящённые 93-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Организатором акции выступило региональное отделение КПРФ. Кроме организаторов в шествии приняли участие городская организация РКРП-РПК, представители РКСМ(б) и ВКПБ.

В этот раз, 7 ноября совпало с выходным днём, поэтому демонстрация прошла в светлое время суток, что, несмотря на не самую большую численность участников, усилило её эффект. Последнее немаловажно, так как в предшествующие годы акции 7 ноября обычно проходили в конце рабочего дня в сумерках, а в следующем году, по всей видимости, и вовсе будут проходить в кромешной тьме (в связи с состоявшимся весной переводом республики на противоестественное для неё московское время).

Акция началась с возложения цветов к памятнику В. И. Ленину рядом с Национальной библиотекой Удмуртской Республики. Затем демонстранты, построившись в колонны, двинулись по улицам Советской и Пушкинской под звуки, шагающего в голове колонны, оркестра. На протяжении всего шествия в хвосте колонны, где сосредоточился актив РКРП-РПК, раздавались ободряющие революционные песни.

Через пол-часа пестрящая красными знамёнами колонна демонстрантов вошла на Центральную площадь, где состоялся традиционный митинг, во время которого коммунисты РКРП занимались распространением газет «Трудовая Россия», «Бумбараш», а также тематических листовок, в том числе, против недавно принятого закона ФЗ-83.

В это время региональная верхушка КПРФ зачитывала ритуальные речи, посвящённые скорым парламентским выборам, «антинародной политике правительства», «спасению русского народа» (удмурты и татары в нашей республике, видимо, живут припеваючи) – в общем, всему что угодно, только не организации трудящихся для революционной борьбы за власть Советов, хотя сама дата обязывала к этому. Ближе к концу слово было предоставлено и ветерану РКРП – тов. М. А. Шевниной, которая во весь голос зачитала боевое стихотворение собственного сочинения, вызвав оживление среди собравшихся.

Митинг завершился принятием составленной КПРФ дежурной резолюции.

★ Пресс-центр МО РКСМ(б)

Альтернатива есть

7 Ноября в Москве

В этом году день 7 Ноября в столице отмечался по-особенному. Связано это было, прежде всего, с тем, что годовщина Октября пришлась на выходной. Исходя из этого, многие политические силы, в первую очередь, коммунисты, готовились провести этот день по полной программе.

В Москве крупнейшую демонстрацию традиционно собирает КПРФ. Силы остальных оппозиционеров достаточно невелики. Поэтому многие левые (и даже не очень левые) организации предпочитают на демонстрации присоединяться к КПРФ. А те, кто желает провести собственное шествие, получают официальный запрет от властей. Давая «зелёный свет» исключительно КПРФ, московские власти тем самым помогают «официальным коммунистам» собирать воедино и растрачивать впустую весь протестный потенциал столицы. Ведь благодаря такой хитроумной политике столичной мэрии демонстрация КПРФ становится безальтернативной акцией для простого человека, интересующегося социалистическими идеями, желающего выразить свой протест или просто намеревающегося пройтись в праздничной колонне по улицам города. Люди приходят к КПРФ, поскольку только их шествие разрешено властями, имеет широкое оповещение и чуть ли не официальный статус.

Обо всём этом пришлось вспомнить активистам РКРП-РПК, РКСМ(б) и союзников по РОТ ФРОНТу, когда они подали в мэрию заявку на проведение собственной демонстрации. Правительство категорически отвергло саму возможность альтернативного КПРФ шествия. Вердикт чиновников был безапелляционным: или идите вместе с КПРФ, или ничего не будет. Прошло почти полмесяца напряжённых препирательств. Власти явно стремились не допустить хотя бы малейшего проявления альтернативы «официальным коммунистам». По сравнению с прошлым годом они выдвигали ещё более худшие условия. В конечном счёте, не имея возможности отказать полностью, правительство вынуждено было согласиться на вариант проведения митинга на Пушкинской площади.

* * *

Митинг был подготовлен партией РОТ ФРОНТ и коалицией «Революционные коммунисты Москвы» (РКМ), которая сложилась в результате товарищеского сотрудничества ряда коммунистических, левых и патриотических организаций. РКМ функционирует уже более года и включает в себя такие организации как РКРП-РПК, КПСС, ВКПБ, ВКП Будущего, РКСМ(б), АВН; часто акции РКМ поддерживает «Союз рабочих Москвы» и Координационный совет «комитетов спасения» Подмосковья. Показательно, что отдельный от КПРФ митинг проводится уже второй год подряд. Это, разумеется, связано вовсе не с тем, что революционные коммунисты якобы проводят свои акции назло КПРФ (как думают иные престарелые активисты этой партии). Просто зюгановская партия давно уже расценивает сотрудничество с другими организациями только в одном ключе: все должны играть для руководства КПРФ роль массовки, ну а само это руководство... оно ещё подумает, стоит ли давать слово на митинге. Таким образом, будучи лишёнными возможности донести до людей свою позицию, революционные коммунисты столицы логично решили прекратить бесцельное стояние на митингах гражданина Зюганова.

Московские комсомольцы решили сосредоточиться на митинге РКМ, поэтому они не формировали колонну РКСМ(б) в составе демонстрации КПРФ. Вместо этого они послали на шествие зюгановцев небольшую группу для распространения прессы, в том числе и листовок-анонсов о предстоящем митинге.

* * *

Митинг на Пушкинской площади собрал несколько сот человек. Вёл его секретарь Московского комитета РКРП-РПК, 1-й секретарь ЦК РКСМ(б) Александр Батов. С самого начала он напомнил собравшимся, что митинг РКМ, в отличие от акции КПРФ, не должен быть наполнен ритуальными славословиями и беззубыми лозунгами. Были упомянуты различные общественно-политические события последних недель, в частности, введение продовольственных талонов в Новороссийске, обсуждение нового закона о полиции, трагикомичная «победа» КПРФ в Ангарске и многое другое. Затем с пламенной речью выступил и.о. 1-го секретаря ЦК КПСС Сергей Александров. Руководитель движения «Коммунисты России» и лидер СКМ РФ Константин Жуков поделился своими мыслями об объединении левых сил. Секретарь ЦК ВКПБ Сергей Христенко напомнил о непреходящем значении годовщины Великого Октября. Боевого задора прибавило собравшимся динамичное выступление активиста РКСМ(б) Владимира Комова, который призвал коммунистов выполнять свою прямую задачу – работать с пролетариатом, строиться в единый трудовой фронт борьбы. Выступил также представитель ВКП Будущего Владимир Сабельников. Член ЦК РКРП-РПК Сергей Новиков проанализировал беспорядке в Европе и сравнил их с затишьем в России. Большинство протестующих в Европе желают лишь «хорошего капитализма», в то время как в нашей стране подспудно зреют силы, которые будут иметь социалистический вектор. Руководитель Молодёжной секции РУСО и активист РКСМ(б) Роман Осин затронул тему патриотизма и интернационализма. Выступил также член Московского горкома ВКП Будущего Максим Сурайкин, секретарь Солнечногорской организации РКРП-РПК и руководитель «комитетов спасения» Подмосковья Леонид Хохряков и секретарь Мытищинской организации РКРП-РПК Марина Гапеева. Завершая митинг, Александр Батов призвал всех рабочих, студентов, преподавателей, льготников, всех тех, кто желает отстаивать свои права, включаться в широкий трудовой фронт борьбы, приходить в РОТ ФРОНТ.

Митинг РОТ ФРОНТа и РКМ в Москве стал заметным событием, о нём вынуждены были упомянуть и некоторые буржуазные СМИ. Всё это говорит о том, что революционная альтернатива КПРФ в столице состоялась.

БУМ 2017

★ Пресс-служба ЛО РКСМ(б)

Марш Революции в Ленинграде

Милиция вновь устраивает провокации...

7 ноября в Ленинграде прошли ежегодные шествия и митинг, посвященные революционным событиям 93-летней давности. Сбор участников начался уже в 10 часов утра в Финском переулке (ст. метро пл. Ленина); примерно к 11 часам колонны демонстрантов (состоявшие из двух основных частей – отдельных колонн КПРФ и РКРП) двинулись в сторону Авроры. Ленинградский РКСМ(б) шел в составе колонны РКРП, за баннером РОТ Фронта.

На подходе к крейсеру Авроре – шествие было остановлено из-за действий сотрудников милиции. На подходе к Сампсониевскому мосту организованные группы ОМОНа стали задерживать питерское отделение «Другой России»; моментально было выставлено оцепление, отделившее хвост общей колонны от остальной части; вместе с «другороссами» в заготовленные заранее автобусы были силой препровождены товарищи из ФСМ, Соцсопра и других левых организаций, находившиеся в относительной близости от происшествия, всех их доставили в 30-е отделение милиции. Колонна РКРП на какое-то время остановила движение.

К 12:00 начал свою работу митинг у Авроры; его вел секретарь Ленинградского комитета РКРП, председатель местной организации боевого профсоюза «Защита» тов. Маленцов. В том числе он выступил с требованием освободить незаконно задержанных товарищей. Митингующие, которых было порядка 3 тысяч человек, несмотря на задержания, дружно проскандировали в поддержку требования. Через некоторое время сотрудники милиции, действительно, были вынуждены освободить активистов, и те прибыли на место проведения митинга.

Первый секретарь ЦК РКРП-РПК, а также Секретарь-координатор РОТ Фронта тов. Тюлькин в своем выступлении отметил всю насущность проведения рабочей политики самими рабочими, упомянул РОТ Фронт, созданный именно для этой цели, и в общих чертах осветил уровень классовой борьбы и политическую обстановку в стране.

Первый секретарь Ленинградского комитета РКРП тов. Соловьев напомнил о недавном предложении г-на Прохорова по увеличению рабочей недели до 60 часов (12-часовой рабочий день при 5-дневной рабочей недели) и прочим прелестям, которыми власть и капитал стремятся одарить «дорогих россиян».

Секретарь Ленинградского комитета Революционного комсомола тов. Стаббз напомнил присутствующим лозунг Красного Мая 68 года: «Будьте реалистами – требуйте невозможного!», объяснив его большевистскую сущность. Он поприветствовал вышедших из милицейского плена товарищей, заявив, что на произвол властей мы можем ответить только пролетарской солидарностью. В заключение он проскандировал «Мировому капиталу – мировой октябрь!», что сразу подхватили находившиеся в толпе комсомольцы.

Свой братский привет передал от лица Рабочей коммунистической партии Финляндии ее председатель, тов. Харью, в составе финской делегации, посетившей в эти дни город трех революций. Митинг завершился торжественным исполнением Интернационала.

Хочется сказать, что 7 ноября для нас сегодня – это прежде всего день борьбы, борьбы настоящей и грядущей. И несмотря на то, что в этот день мы не лишены определенных праздничных настроений, каждый день перед нашими глазами – суровая и жестокая картина разрухи и капиталистической эксплуатации, перманентного усиления полицейщины, нищеты и безработицы, зрелище уничтожения властью тех крох, что остались от завоеваний славного Октября. И наша задача сегодня – выходить не на «праздник» с красными шариками и флажками в руках, срывая голоса во многом потерявшими смысл «ура», а на серьёзную борьбу, знающую лишь радость побед и горечь поражений.

БУМ 2017

★ Александр ЛЕБЕДЕВ

Принуждение к православию

Известный рейдер г-н Василий Бойко, принявший двойную фамилию Бойко-Великий в честь православного святого Василия Великого, пошел разносить Веру Православную среди своих работников путем проповедей и ряда других *более весомых* аргументов.

Но отождествив себя со средневековым святителем, Василий Вадимович, похоже, немного запутался во временных рамках и начал считать себя феодалом, а своих работников – крепостными. Если раньше внедрение православия со стороны Бойко ограничивалось проповедями и душеспасительными беседами с сотрудниками, а также активным продвижением ОПК в Рузском районе, то теперь Василий Вадимович развернул настоящую карательную операцию «Принуждение к православию». Работники компании в «добровольном» порядке ходят в церковь возносить молебны о ниспослании дождя, а недавно вышел в свет замечательный, с юридической точки зрения, приказ для сотрудников компании:

Для споспешествования покаяния в нашем народе совет директоров ОАО «Русское молоко» принял решения:

…

3. Все сотрудники, совершающие или способствующие совершению аборта, подлежат увольнению по сокращению с должности.

4. Все сотрудники, находящиеся в браке, но невенчанные, в случае если они не обвенчаются до 14 октября 2010 г. – праздника Покрова Божией Матери, – подлежат увольнению в связи с сокращением их должности.

5. Вновь принимаемые сотрудники, если они находятся в браке, но не венчаны, должны обвенчаться в течение испытательного срока (трех месяцев).

Призываю вас к усиленной молитве и в доме, и в поле, и в храмах о прощении грехов наших и ниспослании дождей на поля и веси наши и пашни. И ниспослании Благодати Божией в сердца наши.

Президент ОАО «Русское молоко» Василий Бойко-Великий

Официальный представитель холдинга «Ваш финансовый попечитель» Александр Саранин подтвердил подлинность документа, выразив только недоумение относительно того, как документ, предназначенный для внутреннего, пользования попал в прессу. Действительно, ну что тут еще комментировать? Документ, правда, нарушает все, что только можно (Трудовой кодекс, Семейный кодекс, Конституцию РФ), но кого такие мелочи волнуют? Законы для холопов, а барину закон не писан. А вот, кстати, и сам барин высказался:

– Вас (*Бойко-Великого – прим. автора*) могут обвинить в нарушении прав человека и **Трудового Кодекса**!

– Здесь нет никаких нарушений. Это частная компания, и люди, работающие на нее, должны следовать ее правилам и придерживаться ее политики. Не хотят? Пусть увольняются по собственному желанию.

Позиция не особо оригинальная (соблюдение работодателями Трудового кодекса и правил техники безопасности – исключение из правила), но немногие высказываются настолько прямо и откровенно. Правда непонятен такой момент: а если коллеги по бизнесу из противоположного, так сказать, лагеря решат проводить человеческие жертвоприношения в своей частной лавочке, это тоже будет абсолютно нормально?

Можно было бы еще долго издеваться над съехавшим с катушек на почве православия олигархом, но уже сказанного (в том числе и самим Бойко) более чем достаточно. Давайте рассмотрим ситуацию в целом. На данном примере хорошо видно, что угнетение со стороны буржуазии не ограничивается только эксплуатацией работников, выжиманием прибыли. Капиталисту мало иметь в собственности 8, 10, 12, 14 часов жизни рабочего. Ему в придачу подавай еще разум, душу и сердце работника, причем в качестве бесплатного (бонус-акция!) приложения.

Конечно, не все ситуации настолько абсурдны, и далеко не всегда они порождаются руководителем-самодуром. Но разве не является изощренной формой издевательства над работником так называемая «корпоративная этика», прививающая рабочему «любовь» к «родной» фирме, прививающая рабу преданность хозяину? Те, кто сталкивался с этим явлением, знают, насколько омерзительна и фальшива эта «любовь», являющаяся по сути ритуалом, выражающим покорность и безответность рабочего перед произволом и насилием хозяина. Разве не является формой угнетения создание нездоровой атмосферы в коллективе, где работники постоянно испытывают психологическое давление из-за постоянной угрозы увольнения за любую провинность (с точки зрения хозяина), любой косой взгляд? Разве не является изощренной формой духовного гнета внедрение в рабочий коллектив вместо духа товарищества буржуазного принципа «человек человеку – волк»? Разве не является насилием и гнетом со стороны буржуа или управляющего принуждение работниц к сексуальным контактам, являющимся фактически скрытой формой проституции?

Власть буржуа простирается намного дальше непосредственно экономических трудовых отношений между работником и работодателем. Буржуа бесцеремонно вторгается в частную жизнь работника, стремится стать безраздельным хозяином души, разума и тела работника, бесцеремонно вторгаясь в частную жизнь, навязывая свою мораль. Духовный гнет со стороны капиталиста не менее страшен, чем непосредственно экономическая эксплуатация.

Какие варианты могут быть у работника в ответ на насилие? По сути их всего три:

Вариант первый: стерпеть, утереться, сжаться в комок и ждать нового удара, быть может, держа фигу в кармане.

Вариант второй: смириться и принять правила игры, попробовать «добиться успеха».

И, наконец, **третий вариант**: ответить сопротивлением на насилие. Для этого совсем не обязательно проламывать голову своего мучителя кирпичом в подворотне с последующей отправкой на казенные харчи лет на 10. Это быстрый и всем понятный, но не самый удачный способ. Есть более медленный, но эффективный и безопасный способ – организованное сопротивление трудового коллектива. Такой вид борьбы – вещь весьма неприятная для работодателя, поскольку рабочий коллектив в этом случае имеет весьма широкий спектр мер давления на работодателя. Коллектив может оказать реальное давление, поскольку в его руках находится весь процесс производства, а значит и возможность его полной остановки путем забастовки, блокирования работы предприятия и сбыта продукции. Уже угроза подобных действий, подкрепленная реальной силой коллектива, может выбить всю дурь из «хозяина жизни», поставив под угрозу его прибыль и сделав куда более сговорчивым. И если весь рабочий коллектив встанет единым целым против угнетателя, если каждый будет стоять до конца, защищая сначала товарища, а потом себя, то и шансы на победу будут весьма велики.

А какой вариант выберете вы? БУМ 2017

14 октября давно прошло. По инициативе партии «Яблоко» на агрохолдинге была инициирована прокурорская проверка на тему незаконных увольнений по религиозному признаку, однако она ничего не обнаружила. Видимо, чиновники, как им это свойственно, рассуждали чисто формально – если в причинах увольнения была бы указана религия, то значит, было бы нарушение закона, а т.к. указаны другие причины – то нарушений никаких нет. Добровольно-принудительные уроки православной культуры они, видимо, тоже не сочли за нарушение. Впрочем, похоже, проверка всё равно навела шороху в агрохолдинге, так как девяти руководителям сельскохозяйственных предприятий агрохолдинга объявлены предостережения, а сам Бойко-Великий после оправдывался, что **«никаких нарушений законодательства нашим агрохолдингом не допущено»**. Касательно увольнений в интервью православному информационному агентству «Русская линия» он заявил следующее:

«Наша компания всегда ставила целью способствовать православному возрождению России, и люди, которые не соблюдают христианские принципы, не приживались в нашей компании. Конечно, увольняли их не за то, что они нарушили Заповеди, а за то, что к ним и по работе были претензии, либо они сами уходили, видя, что их внутренние убеждения в чём-то не совпадают с убеждениями, которые являются целью и миссией компании. Могу сказать, что и сейчас, после «Обращения», нам пришлось расстаться с несколькими людьми по взаимному согласию. То есть они уволились по собственному желанию, потому что их взгляды в чём-то не совпали с общепринятой в нашей компании идеологией». Таким образом, он косвенно признал, что увольнения и травля на религиозной почве у него в агрохолдинге всё-таки были, однако формально это было «увольнение по собственному желанию». Товарищи читатели, если среди ваших знакомых есть люди, знакомые с ситуацией на агрохолдинге не понаслышке, то огромная просьба, напишите о ней в нашу газету, правда об этом деле должна быть известна как можно более широко. В противном случае в большинстве фирм введут уроки православной культуры, и атеисты будут постепенно выдавлены из общества. Церковники могут расправиться с нами так же, как в древности расправлялись с язычниками, только организованной борьбой мы можем противостоять клерикализации.

«ПРАВЕДНИКИ»

СПРАВКА:

Василий Бойко – основатель компании «Вашъ финансовый попечитель», замешанной в большом количестве разборок, связанных с переделом собственности. В 1995–1997 гг. воевал с братьями Черными за Братский алюминиевый завод, доставшийся в итоге Олегу Дерипаске, в 2002 году вмешивался в спор МДМ и «Альфа-Банка» за «Конверсбанк», в это же время вел спор с «Северсталью» за право управления Оленегорским горно-обогатительным комбинатом. Это лишь некоторые из известных конфликтов. После «слияния и поглощения» крупных объектов промышленности, предприниматель занялся «поглощением» сельхозпредприятий Рузского района Московской области. В результате деятельности его компании с проектом «Рузская Швейцария» множество людей в районе сидят без работы. А тысячи простых землепользователей, обустроивших с двадцаток новых поселков в районе, обрабатывающих свои небольшие участки с 90-х годов, благодаря махинациям с землями совхозов вообще оказались под угрозой лишения своего имущества. За мошенничество с земельными паями Бойко в 2007 году был арестован, но в октябре 2008 года был выпущен под залог в 50 млн. рублей. После освобождения вернулся к управлению компанией, переименовал «Рузскую Швейцарию» в «Благодатную Рузу», а себя – в Василия Бойко-Великого. Параллельно своей предпринимательской деятельности активно занимается православным подвижничеством.

★ Michał Kowalski

Как нам победить коммерциализацию бюджетных учреждений

Итак, правительство решило перевести на рыночные рельсы школы, больницы, библиотеки и прочие бюджетные учреждения. Все прогрессивные общественные силы так или иначе пытаются бороться с этой напастью, кто-то пока только задумывается о включении в борьбу. Многие уже задавались вопросами: «Как же мы можем с этим бороться?», «Что лично я могу сделать?». А кто-то, быть может, даже наивно полагает, что он не может ничего :) ***Делая что-то, обязательно нужно видеть перспективу. От беспорядочных и быстро тухнущих действий пользы не намного больше, чем от лежания на диване, поэтому сначала скажем о стратегии и перспективах. О конкретных делах текущего момента читайте в конце.***

Прежде всего подчеркнем, что «Федеральный закон №83» – это не с неба упавшее бедствие, а отлично продуманная естественная часть «неолиберальной» политики. В образовании планомерно проводятся изменения под нужды рынка: Болонский процесс, ЕГЭ, теперь ФЗ-83. В жилищной сфере государство слагает с себя обязательства и превращает всё жильё в огромный рынок, на котором частные управляющие компании будут в кровь драться за лакомые куски – конечно, кровь будет, в основном, нашей. Реформа в армии направлена также отнюдь не на «уничтожение» ее, как апокалиптически заявляют разные теории заговора – нет, это перестройка силового аппарата под нужды охраны своего рынка и захвата соседских. То же самое, только еще рельефнее видно на «полицейской» реформе: милиция хоть и давно служила буржуазии и всячески разлагалась, но сохраняла черты не такой далекой от народа структуры. Теперь же ее превратят в куда более управляемое, зависимое и отлаженное оружие против нас с вами.

Общая стратегия борьбы

Итак, в рамках существующего строя мы должны заставить власть отступить и вернуть наши права. Для этого необходим самый массовый и решительный протест, какой только возможен. Примеры для подражания мы видим сегодня в Европе. Кроме того, этот протест обязательно должен быть хорошо организован. Стихийные выступления против монетизации льгот, помнится, сошли на нет, оставив проблему в масштабах страны нерешенной. Лишь немногим наиболее стойким удалось тогда временно отстоять свои права.

Одним из главных козырей власти является крайне слабая информированность народа об этой реформе (власть предусмотрела это специально). Плюс, массовая дезинформация через СМИ и даже агитационные плакаты в школах, расклеиваемые за наш с вами счет. Мы должны нейтрализовать этот козырь своей массовой разъяснительной работой.

Итак, разберем поэтапно:

1 ЭТАП. Разъяснительная работа с помощью индивидуального убеждения и массовой информации (интернет, листовки, газеты). Налаживание связей между всеми, кто осознал последствия реформы и готов выступить против неё. На этом этапе важно найти хотя бы одиночек, хотя бы маленькие группы неравнодушных людей в своем окружении и вести работу вместе с ними. Полезно проводить и разные уличные акции, т.к. это привлекает внимание к проблеме. Эти акции точно не приведут к решению проблемы прямо сейчас, они именно привлекают внимание и помогают наращивать силы.

2 ЭТАП. Таких одиночек и маленьких групп становится много, благодаря общему информационному пространству и организационным связям образуется целая сеть, охватывающая множество трудовых и учебных коллективов разных предприятий, образовательных, медицинских и культурных учреждений. Пусть там будет 1-2 активных человека, лишь бы были!

На этом этапе создается скелет будущей массовой народной организации: множество связанных между собой, но пока еще малочисленных активистов. Акции продолжаются, но власти пока не пойдут на принципиальные уступки. Они будут пытаться давить активистов, раскалывать наши силы, подкупать отдельные слои общества незначительными обещаниями.

3 ЭТАП. Закон вступил в силу, коммерциализация бюджетной сферы происходит на практике. Вот здесь наступает переломный момент в настроениях широких масс народа. Оказывается, всё, о чем мы так долго говорили, не только оказалось правдой, но еще и задело практически каждого! Возможны стихийные протесты, которые нужно переводить в организованное русло: люди не должны просто побузить и разойтись, они должны сформировать постоянную структуру для защиты своих прав.

Главная задача – собрать, объединить, организовать, убедить бороться как можно больше людей. Принципиально важно создать ячейки в учебных заведениях, на предприятиях промышленности, связи и транспорта. На этом этапе власть приложит все силы, чтоб расколоть нас, задержать обсуждением компромиссов, задавить силой, подкупить, запугать – всё, что угодно. Будут силовые разгоны, будут покушения и угрозы.

4 ЭТАП – РЕШАЮЩИЙ. Благодаря долгой и кропотливой работе собрана массовая народная организация со своей структурой, внутренними связями, активными ячейками в разных коллективах. Их задача – привлечь к общей борьбе свой коллектив. Движение выходит на финишную прямую. Готовятся, а затем проводятся всероссийские акции протеста в форме массовых демонстраций и забастовок. Наилучший вариант – **ВСЕОБЩАЯ СТАЧКА**, именно к нему мы и должны стремиться, даже если получится что-то более скромное.

Требование полной и безоговорочной отмены ФЗ-83 обязательно. Все бюджетные учреждения должны в полном объеме финансироваться государством. Никакие компромиссы неприемлемы, потому что их единственная цель – расколоть нас, заставить сомневаться, медлить, отступать. Учителям необходимы человеческие зарплаты, как, впрочем, и всем другим. Школьникам и студентам – всеобщее и качественное образование с гарантией трудоустройства.

Ладно, красиво на словах, а что же мне делать сейчас?

1)Разобраться самостоятельно в сути и последствиях реформы настолько, чтоб уметь объяснить это окружающим. Рассказать родным, коллегам, одноклассникам, сокурсникам, преподавателям, друзьям – всем, кому возможно. Убеждать отстаивать наши общие интересы. Не отчаиваться из-за равнодушия, а продолжать работу: со временем она даст плоды.

2) Распространять агитационные материалы о ФЗ-83. Скачивайте, распечатывайте, раздавайте листовки. Берите готовые листовки у наших активистов. К примеру, некоторые агитматериалы имеются на сайте РКСМ(б).

3) Собрать в своем коллективе или просто из знакомых группу неравнодушных, которая будет организованно вести такую работу. Один Вы – хорошо, но группа активистов – куда лучше.

4) Закрепить организованную структуру. Связывайтесь с нами – поможем найти единомышленников.

Нередко на призыв бороться с правительственными реформами нам возражают: «но ведь система образования явно прогнила. Менять ее необходимо!». Верно! Только нельзя столь ответственное дело поручать классовому врагу. Положительную программу изменений в образовании должно разрабатывать педагогическое сообщество совместно с родителями и, может, даже учащимися. В резолюции Педагогического форума предлагалось сформировать систему «советов по образованию» из учителей и родителей, снизу доверху – от школы до уровня всей страны. И это правильно.

Может, пора и нам начать уважать себя?

БУМ 2017

Брестская крепость: мнения, суждения

Фильм о Великой войне.

Фильм получился простой и безо всяких затей. Вот крепость, вот гарнизон, вот на нас вероломно напали немцы. Далее с невозможным для нынешних времён уважением к фактам показана оборона крепости. Естественно, главные действующие лица – советские командиры. Именно они руководят советскими солдатами, именно они – организующая и направляющая сила, именно они – непререкаемый авторитет. Солдаты не залмывают руки и не воют о судьбах несчастной России, а исполняют воинский долг.

Немцы показаны настоящими цивилизованными европейцами, то есть настоящими зверьми – каковыми они и были. Расстрелы мирного населения, убийство раненых, сожжение живых людей из огнемётов. Собственно, именно это и есть оккупация, а не идиотские танки под парусами. Именно это и есть война, а не страдания юродивых в стиле «до чего меня проклятый Сталин довёл» <…>

Невозможно поверить, но даже оперативник НКВД показан человеком – в горячке боя потребовал у незнакомого командира документы, тут же затеял проверку и одержал убедительную победу. После чего вместе со всеми сражался и смерть принял как герой. И комиссар, по совместительству – коммунист и еврей, показан таким, каким и был реальный комиссар.

Снято добротно. Стрельба, пулемёты, взрывы, бомбы – всё как надо. У всех солдат есть оружие, никто не делит «одну винтовку на троих». Да, при внезапном нападении запаниковали. Но тут же взяли себя в руки и отважно сражались. Когда-то Никита Сергеевич хотел снять «ответ рядовому Райану», но вместо этого снял известно что. А тут получилось как надо, при бюджете в десять раз меньшем. И никто не рассказывал «все деньги на экране».

В фильме нет религии. Нет чудотворных икон, мироточащих после бомбёжки, нет молящихся мусульман. Три чеченца в углу тактично пляшут зикр, никому не мешая. Не бьются башкой об пол, а как подобает мужчинам – готовятся к бою. И это правильно <…>

Естественно, и тут не обошлось без говна. Естественно, и сюда всунули тему репрессий – причём туда, где никаких репрессий не было. Нетрудно догадаться, что это стараниями российской стороны. Но даже это фильм не портит.

Фильм тяжёлый. Наверно, впервые лет за 20 по-настоящему серьёзный и правильный. Люди в зале плачут. Потому ни шутить, ни острить не хочется.

Фильм Брестская крепость надо смотреть.

Дмитрий Гоблин-Пучков oper.ru

Вышла на экраны замечательная картина «Брестская крепость». Всем рекомендую.

Но, одновременно, хочу обратить внимание сообщества на два важных момента из фильма и предупредить – это вранье, это манипуляция вашими, уважаемые сообщники, мозгами. Манипуляция тем более позорная, что использован для нее по-настоящему трагический и героический контекст обороны Брестской крепости:

1. В самом начале фильма, обсуждая возможное начало войны, офицер НКВД спрашивает: кто в крепости сеет панику в отношении войны с нашим СОЮЗНИКОМ?

Фашистская Германия никогда не была союзником Советского Союза. Оснований для подобных утверждений не дает ни пакт Молотов-Риббентроп, ни договор о Дружбе и границе. Перед нами простая, выполненная с идеологическими целями, подмена понятий: договор «О дружбе» представляется как «Договор о союзе» (военном союзе), что в принципе неверно. Это совершенно разные вещи.

2. И куда более серьезный, вопиющий, резанувший ножом момент.

В самом финале, после сцен героической и трагической борьбы, закадровым текстом сообщается: Майор Гаврилов, возглавивший защитников Брестской крепости, после освобождения из плена в 1945 году был, как и многие и многие, репрессирован. И лишь в конце 50-х годов справедливость была восстановлена…

Это откровенная ложь. В реальности Гаврилов НЕ БЫЛ РЕПРЕССИРОВАН. По освобождении из плена в 1945 году он был восстановлен в армии в прежнем звании. Командовал лагерем для немецких военнопленных. Единственное – до 1956 года, до награждения орденом Ленина и званием Героя Советского Союза, он не был восстановлен в Коммунистической партии.

Источник: community.livejournal.com/ru_history

Я посмотрел нормальный, качественный советский фильм.

Наверное, некоторые советские фильмы о войне получались лучше. Хотя тоже не без недостатков. Недостатки «Брестской крепости» примерно те же самые, которые были традиционно характерны для советского кинематографа. Скажу о них чуть позже.

А пока – отвечаю на Ваш вопрос. Когда смотришь «Брестскую крепость», понимаешь: лучшее, что можно сделать – вернуться к тому кино, которое мы имели 40 лет назад, и танцевать от него, исправляя его недостатки и осторожно пытаясь внести нечто новое.

Потому что если дальше на экранах будет продолжаться «духовное возрождение», которое я собиратель назвал бы «Предстояниештафбата попов», мы действительно получим поколения, не имеющие никакого понятия, что это была за Великая Отечественная война.

Кинематограф тут играл важную роль, вроде тяжелой артиллерии, потому что массовое сознание воспринимает прошлое не из источников и монографий, а через эмоциональные образы в искусстве <…>

Наши кинематографисты изобрели такую версию: дескать, на оккупированных территориях происходила не Великая Отечественная, а некое «продолжение гражданской войны». Спор славян между собою. А то, что одна из сторон в этом споре оказалась одета в нацистскую униформу… Чисто случайно так получилось. Нечего было надеть, а на улице холодно.

Так вот, фильм Александра Котта возвращает нас к норме.

К той исторической правде, которую можно (и должно) углублять, конкретизировать, но которая в основе своей не подлежит пересмотру.

Люди, на которых 22 июня обрушилась величайшая война в истории. Кто они? Гитлер их считал недочеловеками, потом их будут обзывать «совками». А на экране – нормальные живые люди, мужчины, женщины, дети (в том-то и ужас, что в пограничной крепости было полно гражданского населения). Кто-то из людей лучше, кто-то хуже. Но «большинство-то честные, хорошие».

Источник: wolf-kitses.livejournal.com

БУМ 2017

★ Александр ЛЕБЕДЕВ

ФИНАЛ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Что день грядущий нам готовит?

Последний наиболее серьезный удар по объектам социальной сферы попробовали нанести в 2006 году законом «Об автономных учреждениях», переводящим социалку на коммерческие рельсы. Тогда, в 2006, благодаря волне народного протеста, удар удалось отвести. В итоге принятый закон всего лишь предлагал добровольный переход в статус автономного учреждения (т.е. коммерческой организации со всеми вытекающими последствиями). Вот только среди «дарагих рассиян», на своей шкуре прочувствовавших все «прелести» Свободного Рынка, не нашлось дураков, готовых отправиться в плавание по волнам мутной рыночной стихии. В статус автономных перешло всего 4 (четыре!) учреждения на всю Россию. Федеральный закон №83 также оставляет определенную свободу выбора для учреждений. Вот только эта «свобода» сводится к выбору наилучшего способа остаться без штанов (вполне типичный вариант «свободного выбора» при капитализме).

Некоторые работники социальной сферы (как правило, занимающие руководящие должности) находят в новом законе определенные плюсы. Теперь-то над ними не будет тупых чиновников, перед которыми нужно отчитываться за то, как потратили каждую копейку! Теперь руководитель сам сможет распределять средства, поступающие из бюджета, направив их на наиболее важные для учреждения участки. Не окажется ли таким участком карман руководителя? Впрочем, не будем оценивать степень честности упомянутых выше работников. Их надежды на сохранение финансирования в прежнем объеме беспочвенны. Вовсе не для облегчения жизни некоторым чиновникам закон готовился и принимался в такой спешке. Не для того власти стремились как можно дольше избежать огласки и широкого обсуждения закона. «Люди, – писал Ленин, – всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов». Те, кто не усвоил этой простой истины, всегда будут биты.

Стоящие заводы и разрушенные школы

В социалистических обществах, где всестороннее раскрытие способностей человека является одним из приоритетов, на образование, здравоохранение, культуру ресурсов не жалеют. «Скорее недоедим, но всех выучим и вылечим» – так образно можно охарактеризовать отношение к социальной сфере в социалистическом обществе.

Совсем по-другому дело обстоит при капитализме, где основная функция социальной сферы – подготовить рабочую силу нужного качества для экономики, т.е. дать населению тот необходимый минимум, без которого производство встанет. Разумеется, этот минимум не одинаков для всех. Будущему инженеру высшее образование необходимо (а значит, инженером станет только тот, кто сможет за это заплатить). А чернорабочему вполне хватит 3-х классов (с обязательным изучением ОПК!) На таком же принципе экономии строится и медицина. Если нищий работяга сдохнет от болезни – это не страшно. На его место всегда можно нанять другого такого же.

Поэтому неверно говорить о системе образовании и социальной сфере вообще, не учитывая при этом состояние экономики страны. Однако, я не буду в рамках этой статьи углубляться в детальный анализ экономической политики современной России. Её результаты и так общеизвестны – тысячи заводов заброшены, «перепрофилированы» в склады или торгово-развлекательные центры. Уничтожены целые отрасли промышленности, разрушена передовая советская наука. Новым «хозяевам жизни» оказалось выгоднее разворовать все это, пустить с молотка, а не организовывать производство.

Из этого напрямую вытекает и состояние российской социалки. Последние несколько лет идет ее систематический «подгон» под современное состояние российской экономики. Именно этим объясняется катастрофическое падение уровня образования (как среднего, так и средне-специального и высшего), не являющееся секретом для любого, кто связан с этой сферой. Не решаясь проводить радикальные реформы социальной сферы, опасаясь взрыва возмущения в обществе, буржуазное государство пошло другим путем, превращая «гарантированные» конституцией образование и здравоохранение в профанацию.

Вывод из всего этого очень прост: нынешней капиталистической России развитая социальная сфера просто не нужна! Она по меркам российской экономики неоправданно раздута. И переломить эту тенденцию без изменения экономической политики России невозможно. Но этот процесс может проходить по-разному, с разной скоростью. Если раньше он шел в «мягкой» форме, постепенно, то сейчас его подстегнул мировой экономический кризис. Буржуазия всего мира сейчас лихорадочно ищет способы экономии, пытаясь перевалить всю его тяжесть на плечи трудящихся. Позволим мы буржуазии залезть в наш карман или заставим их экономить на себе любимых – зависит от нас.

Нужно ли бороться?

Любая государственная власть – есть орган управления общими делами правящего класса. Политика властей – это всегда выражение воли правящего класса. При капитализме правящий класс – это олигархи, денежные мешки, одним словом – владельцы капитала. Разумеется, государство не одинаково выступает в защиту различных отрядов буржуазии. Различные группировки активно используют его в конкурентной борьбе. В спокойное время, в условиях раздробленности и слабости пролетариата, класс буржуазии больше напоминает банку с пауками. Это не должно вводить нас в заблуждение относительно сущности буржуазии и ее классовых интересов. Как только капитал начинает ощущать угрозу своему существованию, исходящую со стороны пролетариата, все «внутрисемейные» разногласия отходят на второй план перед этой угрозой.

У класса капиталистов есть два основных противоречащих друг другу интереса – прибыль и безопасность. Политика властей – отражение борьбы этих интересов. С одной стороны власти создают капиталистам условия для получения максимальной прибыли, с другой вынуждены ограничивать наиболее резвых капиталистов, которые чрезмерной эксплуатацией трудящихся вызывают риск социального взрыва, создавая тем самым угрозу самому существованию капиталистической системы, ставя под удар всех капиталистов. Потому что любому олигарху будет затруднительно получать прибыль и вообще радоваться жизни, если у него отберут банки и заводы, а его драгоценную тушку поднимут на вилы.

Для недопущения такого развития событий власти используют с одной стороны аппарат подавления (напр.: полиция, спецслужбы, внутренние войска), с другой сглаживают противоречия между наемными работниками и их хозяевами путем уступок рабочим и введения социальных программ: норм техники безопасности, законодательного ограничения рабочего дня, введения минимума зарплат, и многого другого. И, наконец, путем развития социальной сферы – образования, здравоохранения, материальной помощи нуждающимся, культурно-просветительских учреждений (библиотеки, музеи, театры и т.д.), спорта, и т.д.

В предыдущем разделе показано, что процессы, идущие в социальной сфере России – не просто порождение злой воли Фурсенко, Путина, депутатов ГД или еще кого-то. Они закономерны при нынешней экономической ситуации, и отражают интересы российского крупного капитала, его видение будущего страны. Значит ли это, что изменить ничего нельзя, что нужно «расслабиться и постараться получать удовольствие» или рассуждать на кухне о несовершенстве мира, ожидая наступления светлого будущего? Конечно же нет!

Организованные и решительные действия со стороны трудящихся, могут заставить буржуазное правительство пойти на уступки. Угроза социального взрыва – достаточно серьезная вещь, и буржуазному правительству приходится с ней считаться. Разумеется, эта угроза не висит в воздухе страны, как смог над мегаполисом. Она проявляется в акциях протеста различной степени радикальности, и даже в публичном выражении мнений граждан относительно реформ, и т.д. Поэтому протестовать против реформы имеет смысл. Да, это не приведет к радикальному изменению политики государства в отношении социалки, не приведет к перелому негативных тенденций в этой области, но позволит сохранить хотя бы то немногое, что от нее осталось, не опуститься на уровень самых отсталых стран «третьего мира». И чем лучше будут организованы эти протесты, чем более массовый характер они примут, тем большего мы сможем добиться.

БУМ 2017

О националистических выступлениях в Москве

Заявление Бюро ЦК РКСМ(б)

СТР. 1

получили возможность нарисовать для широкой общественности новый образ экстремиста, которым можно было бы пугать обывателя. Студент, раздающий листовки, блоггер, жестко высказавшийся о чиновниках или милиционерах, профсоюзный активист, борющийся за улучшение условий труда – все эти «экстремисты», в каких бы красках ни описывали их деяния, никак не тянули на образ врага в глазах общественности, в них невозможно было увидеть угрозу. Более того, они вызывали сочувствие. Совсем по-другому воспринимается агрессивная и внешне кажущаяся неуправляемой толпа, вскидывающая руки в фашистском приветствии и избивающая до полусмерти случайных прохожих просто потому, что кому-то не понравилась их форма носа или цвет кожи. И все это на фоне редких цепочек ОМОНа, не способных сделать практически ничего. Такая картина была нарисована СМИ. И она действительно пугает обывателя.

На протяжении всей истории развития капиталистического общества буржуазия инспирирует и использует межнациональные конфликты, чтобы отвести от себя недовольство масс, искусственно разделяя трудящихся по национальному признаку, стравливая их и тем самым предотвращая их объединение против власти капитала. Эксплуататорский класс использует национализм в качестве «громоотвода», направляя народный гнев в ложное русло. В.И. Ленин указывал, что «капиталисты стараются посеять и разжечь вражду между рабочими разной веры, разной нации, разной расы» (В.И. Ленин. Соч., изд. 4, т. 29, стр. 227). При этом нельзя не заметить, что сам капитал, в конечном счёте, интернационален, и русский олигарх всегда будет готов протянуть руку американским, европейским, кавказским или азиатским толстосумам, если речь пойдёт о выжимании соков из рабочих любой национальности.

Обыватель, сумевший хоть немного приподняться над нуждой и нищетой, с трудом создавший свой маленький уютный мирок, понимает (пусть даже и не совсем осознанно), как этот мирок хрупок, сколь легко его можно разрушить. А поскольку он зачастую не в силах повлиять на факторы, угрожающие спокойной жизни, и даже не может предугадать, откуда ждать удара, он склонен бояться всех угроз – как реальных, так и мнимых. Из ксенофобии, из страха перед мнимой угрозой такой обыватель не просто будет готов поддержать сворачивание политических прав и свобод, усиление полицейщины, а еще и сам попросит «навести в стране порядок», «приструнить понаехавших». Похожие обывательские инстинкты уже использовались в России несколько лет назад при раздувании «антитеррористической» истерии.

Так, под соусом борьбы с «экстремизмом» и «терроризмом» будет всесторонне ужесточаться буржуазная диктатура. Превентивные меры коснутся, прежде всего, пролетариата, независимых профсоюзов, общественных объединений, коммунистических и внесистемных левых организаций. Эти меры, если им не будет дан должный отпор, приведут к установлению террористической и окончательно сбросившей демократическую маску фашистской диктатуре – диктатуре самых реакционных кругов буржуазии.

Чтобы остановить наступление капитала, необходимо отбросить прочь национальные предрассудки, используемые им для разобщения рабочих любых национальностей, будь то русский, кавказец или выходец из Средней Азии, которые совершенно одинаковы для капитала и для которых он является общим врагом.

Революционный комсомол призывает российских трудящихся всех национальностей объединяться в борьбе против наступления на наши права!

Расовая и национальная рознь – оружие в руках буржуазии против людей труда!

Пролетарии всех национальностей, объединяйтесь в борьбе с капитализмом!

БУМ 2017

★ Роман ОСИН

ЗАКОН «О ПОЛИЦИИ»:
ведомственная реформа или этап дальнейшей фашизации России?

В пору полыхания лесных пожаров, когда взор общественности был обращен на борьбу со стихией, президент Медведев выступил с инициативой переименования милиции в полицию, и в целом реформирования системы МВД. Есть смысл рассмотреть причины и содержание этих законодательных изменений. Только ли дело в названии? Или смена названия лишь ширма? Что это за общественный контроль, про который любят болтать реформаторы МВД? И какова должна быть наша политика в отношении МВД и его работников?

Причины реформ

Почему реформа МВД затеяна именно сейчас, а не 5-10-15 лет назад? На то есть свои причины:

1. В связи с экономическим кризисом и системным кризисом капитализма всё чаще слышно о крупных протестах в западной Европе (Греция, Франция). Активизировались и рабочие отечественных предприятий, что вылилось в мощные акции протеста в Калининграде, забастовки на ряде крупных заводов страны (Форд, Тиккурила, АвтоВАЗ и другие).

2. Лесные пожары показали наплевательское отношение российской власти к своему народу (особенно это проявилось в случаях, когда пожарные машины тушили особняки, а дома простых людей тушить пришлось им самим) и прогнившее состояние нынешней социально-экономической системы (отсутствие нужного числа пожарных машин, водоемов для взятия воды, нехватка авиации и пр.). Мало того, лесные пожары лета 2010 – это стихийное бедствие в центральном регионе России, самом населенном и относительно «мирном». Такое положение не могло не пробудить в народе гнев, заставить задуматься о политической жизни общества.

3. Сами далеко не высокооплачиваемые, сотрудники милиции набираются из представителей, в основном, трудящихся классов, что не может не влиять на их степень благонадежности по отношению к власти. Тем более, власть прекрасно помнит, что в 1993 году милиция не играла роль первой скрипки в подавлении народного восстания. Тогда основную роль выполнили спецподразделения ФСБ и Армия.

4. Негативное и недоверительное отношение значительной части граждан к органам внутренних дел (по всем опросам милиции не доверяет около 80-90% населения), серьезно подмачивает репутацию самой власти.

5. Власти нужна более «эффективная» полиция, оснащенная по последнему слову техники, со значительно расширенными правами, хорошо прикормленная, а главное, гораздо более зависимая. Такая полиция **формально** не должна быть коррумпированной, должна четко выполнять любые приказы, словом, происходит формирование карательного инструмента более совершенного типа, который своим острием будет повернут в сторону трудового народа.

Содержание реформы

Примечателен факт бурного обсуждения замены названия милиции на полицию. Кто только не выступал по этому поводу: начиная с президента и заканчивая журналистами и некоторыми оппозиционерами. Причем все обходят стороной те «неудобные» места законопроекта, где полицейщина видна не абстрактно, а на примере норм закона. Понятно, что делается это для того, чтобы увести внимание общества от конкретных изменений в абстрактную степь, к спору о словах.

Так Медведев при обсуждении этого законопроекта, заявил, что «Ещё со времён Октябрьской революции органы правопорядка в нашей стране стали именоваться милицией. Тем самым подчёркивался их народный или, как принято было говорить, рабоче-крестьянский характер, имея в виду, что это, по сути, дружинники в погонах. Но нам нужны профессиональные люди, нам нужны сотрудники, которые работают эффективно, честно, слаженно. Поэтому, на мой взгляд, пришла пора вернуть милиции её прежнее наименование и именовать в дальнейшем наши органы правопорядка полицией».

«Есть опыт работы полиции в царской России, и это была почти идеальная конструкция» – напомнил гендиректор Агентства политических и экономических коммуникаций Орлов.

Не будем тратить время на опровержение доводов Медведева о «непрофессионализме» советской милиции и «идеальной профессиональной» полиции. Скажем только то, что в Советские годы раскрываемость преступлений была 90-95%, а в странах западной Европы с их «профессиональной» полицией около 40%.

Однако дело даже не в этом. Когда пускаются в подобные споры, то преследуют сразу две цели:

1. Увести внимание общества от действительных перемен и понимания их сути к безопасным для власти схоластическим спорам о названиях. **Давно пора понять, что та народная милиция, которая была когда-то в СССР, прекратила свое существование сразу же с момента реставрации капиталистических порядков.** Все эти 20 лет у нас, по факту, существует полиция, по старинке называющаяся милицией.

2. Лишний раз пнуть советское прошлое и подчеркнуть несовместимость власти трудящихся с профессиональным управлением. Мол, народ не может профессионально управлять государством и следить за порядком, это дело доступно лишь узкой касте «профессионалов».

Закон ввел ряд новых направлений деятельности полиции. Если раньше их было 6, то в новом законе уже 11.

К примеру, п. 14 ст. 12 обязывает полицию «принимать в соответствии с федеральным законом меры, направленные на предупреждение экстремизма, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, граждан». Это положение усиливает карательную функцию, здесь оговаривается напрямую, что полиция может не только пресекать, но и предупреждать «экстремистскую деятельность» (любое проявление недовольства сегодняшним строем).

П. 7. ст. 13 позволяет полиции «удалять граждан с места совершения преступления, административного правонарушения, иного происшествия, либо обязать их оставаться там на период проведения следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий». Данное положение также можно использовать против политических активистов.

П. 13. ст. 13 позволяет полиции вносить организациям представление о принятии мер «по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений, административных правонарушений либо иных нарушений федерального закона» (раньше таким правом обладала только прокуратура).

П. 14. ст. 13 позволяет задерживать гражданина без всякого основания на один час: **«применять на срок, не превышающий одного часа, ограничение свободы передвижения граждан на улицах и в других общественных местах для проверки документов»**. То есть, проверка документов для простых граждан со следующего года может существенно «затянуться».

Не следует упускать из виду и структурные изменения в полиции, теперь это единая централизованная система, в то время как милиция делилась на милицию общественной безопасности и криминальную. Упразднение такого деления способствует укреплению полицейской власти.

Перечислять все нововведения не хватит места, скажем лишь то, что раньше **у милиции было 35 прав, а по новому законопроекту у полиции их уже 42**.

Разрекламированный в СМИ общественный контроль над полицией, оказался пустой декларацией – в соответствии со ст. 52, его осуществляет Общественная палата – орган сугубо декоративный, так как её решения не носят обязательного характера.

Что же до самих сотрудников полиции, то им предлагается забыть про свое мнение, взгляды, убеждения, принципы и превратиться в безликих роботов, обслуживающих власть господствующего класса. Если милиционеру было запрещено только членство в политических партиях, то по новому закону полицейский должен «соблюдать нейтральность, **исключающую возможность влияния** на его служебную деятельность решений политических партий, общественных и религиозных объединений, иных организаций» (п.7. ст.31). То есть, вообще запрещено думать о политике, ведь понятие «влияние» широкое и что бы ему подвергаться, достаточно просто иметь свою собственную позицию.

Сущность реформы

Итак, понятно, что суть реформы не сводится к смене названия, это очередной этап «закручивания гаек», а если говорить прямо, дальнейшей фашизации российского государства.

Фашизм может носить как националистическую, так и государственническую окраску (впрочем, государственническая логика всегда приводит к национализму и шовинизму, ведь если мы за «наше сильное государство», значит за слабое «чужое государство»). Основная суть фашизма была блестяще сформулирована Георгием Димитровым:

Фашизм – это открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала... Фашизм – это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм – это власть самого финансового капитала. Это организация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции. Фашизм во внешней политике – это шовинизм в самой грубейшей форме, культивирующий зоологическую ненависть к другим народам.

Господствующие классы понимают, что трудящиеся могут организоваться на широкомасштабную классовую борьбу. Поэтому, власть постепенно, без резких заявлений вводит на смену буржуазной демократии, фашистскую буржуазную диктатуру. Причем она не отрицает буржуазную демократию, напротив, диктатура вводится в полном формальном соответствии с конституцией и законами РФ. Сначала отменили графу «против всех» на выборах, потом ужесточили выборное законодательство и закон о референдуме, дальше все политические партии, имевшие менее 50 тыс. членов, лишились регистрации. В этом году мы были свидетелями изменений в ФЗ «О ФСБ». Теперь ФСБ может вызывать к себе на «беседы» неблагонадежных граждан.

И вот новый этап классовой борьбы – Закон «О Полиции» – он усилит права полиции и политически закабалит те кадры, которые действительно выполняют свой долг и стараются служить обществу (быть может, сами того не сознавая, что, в конечном счете, служат буржуазии).

Впрочем, в реальную жизнь общества ничего принципиально нового закон не вносит. Все эти права (сбор данных о гражданах, борьба с «экстремизмом», «удаление граждан с места преступления», немотивированное задержание «для проверки документов», «содействие органам государственной власти в обеспечении общественной безопасности» и пр.) и так реализуются органами МВД. Вопрос лишь в том, что эти факты жизни не были урегулированы правом. Теперь правовая надстройка приводится в соответствие с социально-экономическим базисом, с реалиями жизни. По всем фронтам, начиная от названия и заканчивая наделением полиции новыми полномочиями. В конечном счете, все это направленно на подавление пролетарского сопротивления, ибо господствующие классы не боятся ничего так сильно, как организованного на борьбу рабочего класса.

Наша тактика

В этой связи возникает вопрос: что нам, коммунистам, с этим делать? На наш взгляд, глупо было бы выступать против системы МВД как таковой, не предлагая ответных конструктивных (в революционном смысле слова) мер.

Структура МВД враждебна нам как таковая, потому что это карательный инструмент, служащий господствующим классам. Это бесспорно. Однако здесь необходим двоякий подход: с одной стороны, есть МВД как структура, и мы должны бороться с ее засильем, поддерживать требования демократизации общества, обличать полицейский произвол и беспредел. Другая сторона МВД – это рядовые сотрудники: постовые, оперативники, следователи и пр. Они, как правило, не из господских семей, не по-господски живут, часто симпатизируют коммунистам, по крайне мере, ратуют за социальную справедливость и не вполне довольны властью. Вот к этой группе людей в погонах нужен особый подход. Конечно, надеяться на то, что они толпами пойдут в наши ряды, по меньшей мере, наивно. Однако было бы глупо махать на них рукой и ставить на них крест. Вполне возможно, что эти люди в период обострения классовой борьбы, если не будут биться с нами рука об руку (пусть даже единичные представители), то будут по крайне мере «бить нас вяло», порой, вообще не вмешиваться, словом будут нейтрализованы, как часто бывает в таких ситуациях. На наш взгляд, в работе с сотрудниками МВД необходимо вести грамотную и осторожную агитацию, преследуя цель, если не убедить, то, по крайне мере, нейтрализовать этот слой людей.

О СОБЫТИЯХ НА КОРЕЙСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ

Многие слышали о провокации на острове Енпхендо, однако все официальные новостные каналы давали только южнокорейскую интерпретацию событий. А вот как объясняют эти же события другая сторона:

Заявление Министерства иностранных дел КНДР

Как уже сообщило Верховное Главнокомандование Корейской Народной Армии, 23 ноября 2010 г. наши революционные вооруженные силы предприняли решительные самозащитные меры в ответ на безрассудную военную провокацию противника, который совершил артиллерийский обстрел в территориальные воды КНДР со стороны острова Енпхендо в Западно-корейском море.

В связи с тем, что противник в рамках проведения пресловутых военных учений «Хогук», направленных против КНДР, планировал провести артиллерийские стрельбы с применением боевых снарядов на острове Енпхендо, наша армия неоднократно предупреждала, что незамедлительно нанесет ответные удары, если хоть один снаряд упадет в наши территориальные воды.

В 8 часов утра 23 ноября, в день возникновения инцидента, глава нашей делегации на военных переговорах между Севером и Югом направил главе делегации противной стороны телефонное сообщение, в котором еще раз решительно потребовал отменить план проведения артиллерийских стрельб вокруг острова Енпхендо, который является напряжённым районом.

Однако, несмотря на это противник все-таки совершил крайне безрассудную военную провокацию, произведя несколько десятков артиллерийских выстрелов с острова Енпхендо в сторону территориальных вод КНДР, начиная с 13 часов 23 ноября.

Действие противника, который из множества гор и рек, островов и прибрежных акваторий Южной Кореи выбрал именно этот остров, который находится в непосредственной близости к нашему берегу и который видно даже невооруженным глазом, местом проведения артиллерийских стрельб, является не иначе как преднамеренной провокацией с гнусным политическим расчетом.

Противник утверждает, что он произвел артиллерийские стрельбы в южную сторону для того, чтобы не раздражать КНДР. Но из-за географических особенностей острова Енпхендо, который находится глубоко в тылу наших территориальных вод от морской военно-демаркационной линии, независимо от того, в какую сторону они произвели артиллерийские выстрелы, снаряды будут падать в наши территориальные воды.

Умысел противника заключался в том, чтобы в случае отсутствия физических ответных мер со стороны КНДР утверждать, что КНДР признала близлежащие акватории острова Енпхендо «территориальными водами» Южной Кореи.

Коварство и злой умысел этой провокации противника кроются именно в этом.

Наша армия, не знающая пустых слов, незамедлительно предприняла защитные меры, нанеся мощные удары по позициям противника, откуда велись артиллерийские стрельбы.

Нынешний взрывоопасный инцидент является еще одним шагом в развитии событий, к которым привела незаконная «северная разделительная линия», установленная 30 августа 1953 г. после подписания Соглашения о перемирии в Корее тогдашним командующим «войсками ООН» Кларком в одностороннем порядке по своему усмотрению.

США и его приспешники и представители некоторых международных организаций должны расстаться с вредной привычкой во всем винить кого-то еще до выяснения истинных обстоятельств инцидента.

Если они будут беспринципно поддерживать Южную Корею только за то, что она является «своим», при этом прекрасно зная, что она совершила преступные деяния, то это лишь подольет масла в огонь.

КНДР, которая дорожит миром и стабильностью на Корейском полуострове, сейчас проявляет сверхчеловеческую сдержанность, но наша армия, являющаяся защитником справедливости, еще держит свои орудия открытыми.

24 ноября 2010 года, Пхеньян

Кто является главным зачинщиком военного столкновения?

Комментарий Центрального телеграфного агентства Кореи

С течением времени все более отчетливо вырисовывается истинное лицо главного зачинщика нынешнего военного столкновения.

Сразу после военного конфликта вокруг острова Енпхендо США, словно ждали этого момента, заявили о проведении совместно с южнокорейскими марионетками военно-морских учении в Западно-корейском море с участием атомного авианосца «Джордж Вашингтон» и немедленно вывели в море атомный авианосец из порта базирования.

Этот факт красноречиво показывает, что именно США являются главным зачинщиком нынешнего инцидента, они преднамеренно спланировали эту акцию и управляли ею за кулисами.

США, сфальсифицировав инцидент с южнокорейским корветом «Чхонан», достигли почти всех поставленных целей, сохранив свои военные базы на острове Окинава и резко увеличив свой военный контингент вокруг Корейского полуострова.

Но они не смогли претворить в жизнь план ввода атомного авианосца «Джордж Вашингтон» в Западно-корейское море.

Таким образом, на этот раз США, подстрекая южнокорейских марионеток к военному столкновению вокруг острова Енпхендо, заранее планировали во что бы то ни стало осуществить план ввода своего атомного авианосца в Западно-корейское море, который им приходилось уже 3 раза отменить до этого.

А также тот факт, что США сразу после возникновения военного столкновения и еще до выяснения истинных обстоятельств инцидента стали кричать об «односторонней провокации со стороны КНДР» и возглавили истеричную кампанию по «осуждению», свидетельствует о том, что США заранее тщательно подготовили сценарию этой провокации.

Поэтому неприятели ни слова не говорят о том, что КНДР неоднократно предупреждала отменить план проведения артиллерийских стрельб вокруг чувствительного района, каковым является остров Енпхендо и утром того дня даже направила телефонное сообщение, таким образом до последнего момента прилагала отчаянные усилия для предотвращения столкновения, и о том, что они сами первыми совершили артиллерийские обстрелы в территориальные воды КНДР.

Потом они сфальсифицировали событие таким образом, что они ничего не знали и мирные жители внезапно подверглись «беспорядочному артиллерийскому обстрелу» со стороны КНДР, и сейчас проводят пропагандистскую кампанию с акцентом на жертвы среди гражданского населения.

Если в результате обстрела на острове Енпхендо появились пострадавшие среди гражданского населения, то это вызывает большое сожаление, но вся ответственность за это лежит на противнике, который, готовясь к этой провокации, разместил гражданских лиц вокруг артиллерийских позиций и внутри военной базы, тем самым бесчеловечным образом создали «живой щит».

Сам факт того, что внутри военной базы появились пострадавшие гражданские лица, отчетливо свидетельствует грязный умысел противника.

Бесчеловечные поступки США, которые в прошлом для достижения своих военных целей без разбору убивали невинных мирных жителей в разных уголках мира, в том числе в Ираке, Афганистане и Пакистане, и считают это обыденным делом, на этот раз повторились на Корейском полуострове.

Во время инцидента вражеские снаряды беспорядочно взрывались вблизи наших жилых домов, находящихся далеко от наших артиллерийских позиций.

Все факты еще раз наглядно свидетельствуют, что именно враждебная политика США в отношении КНДР, основанная на стратегии достижения господства в Азии, является причиной того, что на протяжении почти 60 лет на Корейском полуострове сохраняется нестабильное состояние перемирия и периодически происходят эскалация военной напряженности.

Исторически США преследовали лишь цели сохранения состояния военной напряженности на Корейском полуострове и упорно выступали против решения любых вопросов, направленных на обеспечение мира и стабильности на Корейском полуострове.

Пока не будет положен конец враждебной политике США по отношению к КНДР, на Корейском полуострове никогда не наступят мир и стабильность, а в прилегающем к нему регионе и во всем мире будет лишь усиливаться нестабильность.

До настоящего времени КНДР проявляла максимальные терпение и сдержанность.

Однако противник, несмотря на наши неоднократные предупреждения, все равно провел артиллерийские обстрелы с использованием боевых снарядов в самом чувствительном спорном районе, тем самым посягнул на священные территориальные воды и территорию КНДР.

Ответные удары КНДР является решительным и закономерным возмездием на безрассудные военные провокации со стороны противника.

Если США все-таки введет в Западно-корейское море свой атомный авианосец, то никто не может предсказать последствия этого шага.

27 ноября 2010 года, Пхеньян

БУМ 2017

НАШ КОММЕНТАРИЙ

Становится все яснее, что история будет иметь дальнейшее развитие. Ситуация чем-то напоминает небезызвестный Гляйвицкий инцидент, который случился в ночь с 31 августа на 1 сентября 1939-ого года. В это время в пограничном германском городе Гляйвиц группой эсэсовцев в польской форме под руководством Науйокса, и вооруженных заключенных, изъятых из концлагерей и знавших польский язык, также переодетых в форму польских солдат и офицеров, была проведена спецоперация «Гиммлер» по захвату радиостанции. После захвата радиостанции в ее помещении, перед включенным микрофоном, было сделано несколько выстрелов и произнесены фразы на польском языке. По соображениям безопасности все участники нападения на радиостанцию были в последующем уничтожены. Эту провокацию радио и газеты Германии преподнесли как акт не спровоцированного нападения поляков, вызвавшего немедленные ответные действия вермахта. Сообщение информационных служб Германии звучало вполне убедительно для населения, и начало войны воспринималось оправданным. Хотя из Абвера произошла утечка, и об этой операции стало известно Британской разведке, полностью восстановить картину событий удалось только после победы антигитлеровской коалиции.

Хотя на этот раз война между Кореями не началась, очевидно, что правительство Южной Кореи, опирающееся на военную мощь североамериканского империализма, настолько уверено в своей безнаказанности, что, в очередной раз приобретая донельзя белый и не менее пушистый вид, наращивает мускулы чистейшей воды милитаризма под показушной безобидной шкуркой. Вот что сообщают информагентства:

«Южная Корея пересмотрит структуру трат своего военного бюджета, сообщает местное агентство Yonhap News.

На эту меру Сеул пойдет вынужденно: после недавнего артиллерийского обстрела со стороны Северной Кореи принято решение усилить разведывательные и ударные возможности национальной армии.

Южнокорейское министерство финансов уже уведомило парламент страны о начале процесса пересмотра военного бюджета.

По мнению правительства страны, усиление разведки и ударной мощи армии поможет лучше справляться с угрозами, исходящими с севера Корейского полуострова.

Какие статьи военного бюджета в процессе его пересмотра будут урезаны, не уточняется».

Добавим к этому недавнюю смену министра обороны южан и запланированные на ближайший срок (с 28 ноября по 1 декабря) совместные с США военные учения на границе с КНДР. Становится все очевиднее, что провокация от 23 ноября была рассчитана на далеко идущие последствия, явилась первым звеном в цепи готовящейся военной агрессии под лживой маской «защиты демократии». Остается надеяться, что корейский народ достойно преодолеет уготованную ему империалистическими державами и их верными марионетками участь и отстоит свое право на социалистическое развитие.

★ Марат АХТЯМОВ

ОДИН ДЕНЬ ВАНИ ДЕНИСОВА

Ранним утром ученик 4 класса приходской средней школы Иван Денисов проснулся от писка будильника своей мобилы. Пора было собираться в школу. Он откинул одеяло и, потянувшись, присел на кровати. Родители уже давно ушли на работу – с тех пор, как 60-ти часовую рабочую неделю заменили на 70-ти часовую, он их почти уже и не видел по будним дням. Впрочем, Ваня вполне себе самостоятельный парнишка, чтобы сварганить себе нехитрый завтрак, как никак ему уже 10 с половиной лет, и потому, тихонько ступая, чтобы не разбудить старших сестер, он направился в сторону кухни.

«Хорошо вам, девчонкам, в школу ходить не надо,»– завистливо подумал Ваня.

Подогревши в микроволновке свой завтрак и потрапезничав, Ваня собрал свой нехитрый скарб и вышел на улицу. Дойдя до угла улиц Жертв Красного Террора и Светлейшего Князя Михалкова, он остолбенел. Перед ним стояла тумба с праздничной афишей, изображающей государя-императора, сфотографированного по случаю коронации. Но какой-то уличный хулиган красным маркером приписал к имени царя буквы «ЛЖЕ», а к единственной палке в его номере приписал еще две, так что выходило, что он – Третий.

Возле тумбы стоял кабанообразный городовой, а какой-то человек в штатском, бешено жестикулируя, что-то ему рассказывал.

– Ишь, молодцы! – вполголоса произнес Ваня и зашагал дальше, поскольку он уже достаточно сильно опаздывал в школу.

Начало уроков было такое же, как всегда: после молитвы о здравии государя, чиновных и начальствующих лиц начался урок Закона Божья.

Большую часть занятия отец Онуфрий слегка монотонно, но весьма красноречиво описывал зверства безбожных большевиков, сопровождая свой рассказ пространными цитатами из Библии и слайдами с горами черепов и трупов. Напоследок он отдельно коснулся темы адских мук тех, кто не повинуется начальствующим и царствующим лицам, и призвал учеников всячески сигнализировать о тех, кто сегодня будет выказывать признаки радости, а наипаче тех, кто нацепит сегодня на себя знаки сатанинские на пагубу своей души.

Следующим уроком была арифметика. Бодрый подтянутый молодой учитель Дерибасков диктовал условия задачи:

– Купец 2-й гильдии купил 7 цыбиков чая первого сорта и 6 цыбиков чая второго сорта. Определить, какой процент барыша получит купец, когда смешает весь товар вместе и продаст его как чай первого сорта, если известно, что первый сорт в два раза дороже второго….

Задача оказалась на редкость трудной и никак не решалась, тем более с таким гадюкой-купцом. Но затем Ваня представил, что это не купец с чаем, а две соревнующиеся строительные бригады из похожей задачки, которую ему рассказал Петр Васильевич, и решение ему удалось на редкость легко.

Его дневник украсился заслуженной пятеркой. После урока, на большой перемене, он с радостью вышел в коридор и столкнулся со своим приятелем Сёмой Ацыповичем.

– Здорово, Сёмыч, – улыбнулся Ваня.

- Здорово, Ваныч, – приветствовал Сёма. – Ну что, продолжим наш спор?

– Продолжим! – решительно сказал Ваня. Они тихонько прошли в дальний коридор и завернули в закуток, где их никто не видел. Оглянувшись по сторонам, Сёма открыл маленькую коробочку.

– Короче, я хожу це-четыре, – сказал Сёма и сделал ход крохотной белой пешкой на крохотном поле карманных шахмат.

Партия оказалась интересной, Ваня удачно разыграл дебют, который ему как-то показал Петр Васильевич,и умудрился выиграть две лишние пешки, но хитрый Ацыпович сделал ловкий ход конем и разменял его офицера.

– Ха-ха, ничья! – воскликнул Сёма. – Разноцветные слоны во все стороны равны!

– Это еще доказать надо, – горячился Ваня, но тут оба шахматиста взвыли от боли, держась за ухо.

Дьяк Гураев, привлеченный их неосторожными возгласами незаметно подкрался к играющим и , как старший воспитатель, с чувством исполненного долга препроводил обоих к директору.

Ваня был огорчен. К его триумфальной пятерке добавилась грозная красная надпись “Играл на перемене в шахматы. Срочно явитесь к завучу”.

Следующий урок был урок истории, и ученикам показали новый фильм Светлейшего князя Михалкова – седьмую часть киноистории про командарма Котова. Ребята увлеченно следили за лихим сюжетом, в котором бесстрашный командарм сбивал из нагана вертолеты НКВД, захватил атомный бронепоезд, освободил всех заключенных Гулага и почти уже было захватил власть в стране, но был остановлен прямым попаданием атомной бомбы на Семипалатинском полигоне.

– Как ты думаешь, – спросил после фильма Ваню его одноклассник, – а восьмая часть про Котова будет?

– Как будет? – удивился Ваня. – Его ж атомной бомбой убило.

– Ну, положим, в четвертой части его вообще сожгли в печке чекисты. А он в пятой серии снова откуда-то взялся.

– Не знаю, – пожал плечами Ваня. – Вроде Михалкову больше, чем звание Светлейшего князя и камергера уже не дадут.

Внезапно их обогнал нахальный Петька Прохоров. Он забежал чуть-чуть вперед и обернулся.

– Ха-ха. А я иду на следующие уроки – английский и информатику. А вы, нищеброды, идёте домой, – начал дразниться он.

Ваня запустил в него огрызком яблока, но к несчастью, промахнулся.

Тем не менее, вредный Петька был абсолютно прав. Учеба на сегодня кончилась – родители Вани могли достаточно оплатить только базовое образование в школе.

Выйдя из ворот, Ваня, однако, не пошел домой, а повернул в противоположную сторону. Если бы родители, а тем более учителя узнали, куда он идет, ему бы крепко влетело…

Чем дальше он шел, тем грязнее становились дома и улицы, тем больше граффити попадалось на стенах. Пару раз он уже брезгливо обходил несколько резиновых мешочков и три раза едва не наступил на использованные шприцы, валяющиеся среди неубранного мусора.

Становилось немного жутковато. Впереди на перекрестке он увидал блестящую иномарку с депутатскими номерами и с мигалкой, невесть как попавшую в трущобу. Его не учили этому на уроках ОБЖ, но он хорошо знал, что в этом районе мальчику его лет к такой машине лучше не приближаться. И он, сделав большой крюк, обошел опасное место.

Вскоре он нашел знакомую улицу и повстречал несколько ребят, идущих с той же целью, что и он. Небольшой группой они зашли в знакомый дом. Чернявый Ашот (он был сегодня за старшего) долго гремел ключами, затем со скрипом раскрыл железную дверь подсобки. Он улыбнулся Ване:

– Привет, Денисов. Возьми свое хозяйство, – с этими словами он протянул Ване его мешочек и раздал еще мешочки для остальных.

Ребята прошли дальше и зашли в комнату с черной закопченной стеной. Затем они присели на столы и стулья и долго ждали.

Скрипнула дверь. Вошел высокий, чуть сутулый человек в вязаном свитере и тихо сказал:

– Здравствуйте, дети.

– Здравствуйте, Петр Васильевич!

Он подошел к закопченной стене и крупно вывел на ней сегодняшнее число: “7 ноября”

– Ну что ж, ребята, достаем учебники, ручки и тетради, – негромко продолжил он. – Сегодня, вместо астрономии первым уроком будет история.

Я расскажу о событии, которое случилось ровно сто лет тому назад…

БУМ 2017

ЗА ЧТО БОРЕТСЯ РКСМ(б)

РКСМ(б) – революционная коммунистическая организация, выступающая за уничтожение капиталистической системы и построение коммунизма. Мы считаем, что частная собственность на предприятия промышленности, торговли, транспорта и т. п., восстановленная в период «перестройки» и «демократии» показала свою полную неэффективность. Результатом восстановления частной собственности стал катастрофический спад производства, падение уровня жизни подавляющего большинства населения на фоне обогащения жалкой кучки капиталистов, включение России в процесс капиталистической глобализации на правах сырьевого придатка.

Мы считаем, что невозможно изменить жизнь народа к лучшему без коренного изменения всей общественной системы. Попытки изменить что-либо при помощи выборов, то есть механизма, полностью подконтрольного капиталу, позорно провалились. Поэтому борьба организованных рабочих, трудящихся, молодёжи – единственный путь.

Мы выступаем за создание избираемых на предприятиях и учебных заведениях независимых органов власти – советов, которые избирали бы из своего состава депутатов в советы более высокого уровня и могли бы в любой момент отозвать своего депутата назад, заменив его другим. Мы за организацию полностью выборной и сменяемой системы советов от завода до Кремля. Зарплата депутатов и чиновников при этом не должна превышать зарплаты квалифицированного рабочего. Избрание депутатов непосредственно от трудовых коллективов с правом отзыва позволит трудящимся осуществлять свою власть без бюрократии, будет гарантией того, что власть будет выражать их волю.

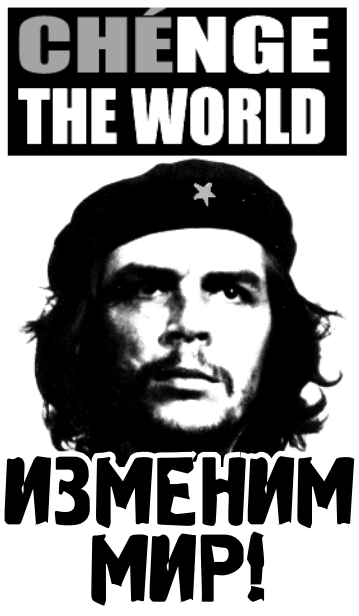
Мы выступаем за полную национализацию приватизированных предприятий и передачу их под контроль рабочих Советов. Продукты, производимые руками трудящихся, должны идти на нужды общества, а не присваиваться отдельными лицами.

В условиях капитализма наши требования таковы:

- полная и своевременная выплата заработной платы и ее повышение до достойного уровня с учетом прожиточного минимума, равная оплата за равный труд;
- сокращение рабочего дня без сокращения заработка;
- прекращение дальнейшей приватизации государственной собственности;
- отмена коммерческой тайны и допуск представителей рабочих к контролю финансовой деятельности предприятия;
- полное соблюдение демократических прав на собрания, митинги, свободу перемещения и выбора места жительства, политическую и профсоюзную деятельность в любых коллективах, в том числе в армии и милиции;
- соблюдение гражданских прав для всех трудящихся на территории страны;
- бесплатное образование и медобслуживание для всех за счет государства;
- размер стипендий и пенсий не должен быть ниже прожиточного минимума;
- обеспечение трудящихся жильем за счет государства;
- полное равенство людей разных национальностей, прекращение дискриминации меньшинств, запрет фашизма;
- проведение миролюбивой внешней политики и противодействие планам империализма, прежде всего США, по установлению мирового господства.

«Философы лишь различным образом *объясняли* мир, но дело заключается в том, чтобы *изменить* его».

Карл Маркс



Вступай в Революционный комсомол!

Членом РКСМ(б) может стать любой молодой человек, готовый бороться против капитализма, за новую Социалистическую Революцию

Как с нами связаться?

В Москве
(495) 623-55-85
8-916-557-21-14

В Ленинграде
8-911-257-48-82

E-mail: rksmb@rksmb.org

Почта:
107392 Москва, а/я 18

Газета «БУМБАРАШ» зарегистрирована Министерством средств массовой информации РФ за №0110385 от 05.03.93.
Учреждена группой граждан. Редакция: А. Батов (гл. ред.), В. Буренков, С. Ефимов, Е. Искрова, А. Кожухов, Н. Павлова, А. Рубичев, Л. Руж.
Вёрстка: А. Рубичев. Корректура: М. Аксёнова, Н. Павлова.
E-mail: rksmb@rksmb.org
Отпечатано в Красногорской типографии, Московская обл., г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2. Номер подписан в печать 27.12.2010. Заказ № 3298. Тираж 3250 экз. Объём 2 п. л.
Цена свободная.

ТОЧКИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ

Где приобрести газету «Бумбараш»?

В Москве:

1. Горком РКРП-РПК по адресу: Большой Харитоньевский пер., д. 10 (вечером)
2. площадка у музея Ленина, сб. и вс. с 11 до 13
3. книжный магазин «Фаланстер», Малый Гнездниковский пер., д. 12/27, стр.2-3

В Ленинграде:

1. ст. м. «Парк Победы». Ул. Бассейная, д. 20 (газетный лоток)
2. ст. м. «Петроградская». Наб. реки Карповки, д. 20. Магазин «Дохлая рыб-ба» (правый зал)
3. ст. м. «Проспект Ветеранов». Газетный киоск в 20 метрах от выхода
4. ст. м. «Чернышевская». Ул. Очаковская, 7 (4 этаж). Штаб РКРП-РПК

Способы подписки:

1. Почтовым переводом. Пришли электронное письмо на адрес rksmb@rksmb.org с указанием «Подписка на газету на m номеров по n экз. [начиная с номера N]», и тебе пришлют ответное письмо с инструкциями по осуществлению перевода.

2. Переводом через Интернет с помощью системы «WebMoney» на кошелёк R767949875835. Сообщи по адресу rksmb@rksmb.org идентифицирующие данные своего платежа, укажи в письме: «Подписка на газету на m номеров по n экз. [начиная с номера N]» и адрес подписки.

Для защиты своих данных при отправке электронных писем воспользуйся OpenPGP-ключом РКСМ(б) 0x2135B919, который можно скачать по ссылке на сайте rksmb.ru

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ:

- 1 экз. – 13 рублей.
- 2 экз. – 17 рублей
- 3 экз. – 21 рубль.