

# ГОЛОСУЙ-НЕ ГОЛОСУЙ, ВСЕ РАВНО ПОЛУЧИШЬ...

# БУМБАРАШ

# 2017

ГАЗЕТА РОССИЙСКОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЕЖИ  
№ 5 (24) СЕНТЯБРЬ 1995 г.

## КОММУНИСТЫ-РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ, ГОЛОСУЙТЕ ЗА ЧЕРНОМЫРДИНА!

Приближаются декабрьские выборы в Государственную Думу РФ. Засуетилась всевозможная политическая шпана. Сливаются в экстазе блоки, объединения, и вновь раскалываются. Наперегонки, так что задние лапы вылетают за передние, понеслись в предвыборном марафоне к заветным думским креслам представители «непримиримой оппозиции». Неясно даже, кто более резв: отдававшая вкус «парламентской власти» КПРФ или впервые играющие в эти игры (РКРП, СКП-КПСС и проч.). Прагматики, понимающие бессилие Госдумы, просто хотят проверить свой рейтинг в преддверии более серьезных президентских выборов. А коммунисты, как бы запаматовав свое великое революционное предназначение, забыли все на свете, полностью опущены в круговорот избирательных кампаний.

Теоретически ущербность этой установки совершенно ясна: *социалистические революции никогда не совершались в стенах парламента*. Классическая форма социалистической революции — *вооруженное восстание и всеобщая политическая стачка рабочего класса как кульминация развития революционной ситуации*. Коммунисты-революционеры обязаны в периоды временной стабилизации капитализма готовить выживание этой революционной ситуации (когда верхи не могут, низы не хотят и далее по классике). Ставя главной задачей создание дисциплинированной высокоорганизованной партии, способной взять власть, полностью заменив все структуры буржуазного общества.

Главная работа коммунистов в буржуазном обществе протекает в тени, не нуждаясь в особой публичной рекламе, а парламентская деятельность есть одна из вторичных, подчиненных форм работы. Как на коммерческой фирме — есть производство-торговля, а есть отдел рекламы. Так и в революционной компартии «отдел парламентской работы» должен быть второстепенным отделом, наряду, например, с отделами работы с пенсионерами, женщинами и подростками. А участие в избирательных кампаниях быть таким же обыденным рядовым делом, как очередной митинг, организация стачки и т.п. Потому что парламенты, думы и прочие представительные учреждения есть элемент политической системы буржуазного общества, и нужны они (в том числе и парламентская оппозиция) для того, чтобы это самое буржуазное общество успешно функционировало. Как в автомобиле есть педаль газа, а есть клаксон (чтобы революционную энергию выпустить в свисток).

И парламентские, и президентские выборы созданы как орган буржуазной демократии, как ширма для прикрытия всевластия капитала. Для того, чтобы обыватель раз в несколько лет иллюзорно «приобщался» к государственному управлению, выбирая, какой политический жулик будет его теперь обманывать. Как только этот механизм «расстраивается», хоть немного угрожает интересам капиталистов, буржуа «чинят» его, расстреливая парламент (как Ельцин Верховный Совет РСФСР) или президента (в США — обоих Кеннеди, в Чили — Сальвадора Альенде и т.д.). И если нет революционной партии, которая способна успех «всенародных выборов» в момент революционной ситуации подкрепить силой штыков вооруженного рабочего класса и кампанией всеобщего гражданского сопротивления контрреволюции, успех будет кратковременным прологом к жесткой реакции.

Вывод для коммуниста: если мало что умеешь и можешь (чинные съезды и митинги с демонстрациями в дни традиционных советских праздников — далеко не все), не увлекайся чрезмерно парламентскими играми, а то подцепишь страшную болезнь, открытую в XIX веке доктором Карлом Марксом — «парламентский кретинизм». Современные меньшевики спекулируют на том, что Ленин признал ошибочным бойкотирование выборов в «виттевскую» Думу в 1906 году, что уже через год большевики участвовали в выборах во II-ую Думу... Ох, шустики! Пытаются сделать из революционера Ильича то непмана, то «цивилизованного» оппозиционера-парламентария...

Большевики шли в Думу не затем, чтобы «печь законы», а для того, чтобы использовать ее как трибуну в интересах революции. И использовали так, что, просуществовав всего четыре месяца, II-ая Дума была разогнана правительством Столыпина, а депутаты-большевики отправлены кто на каторгу, кто в ссылку. Вот достойный образец по-настоящему ленинского отношения к органам буржуазной представительной демократии! Не получится фальсифицировать Ленина тем сегодняшним предателям интересов рабочего класса, которые хотели бы, по образцу предательских западных социал-демократий, превратить все коммунистическое движение в придаток думской фракции компартии.

Мы, комсомольцы, можем дать по-ленински ясный ответ на вопрос, что делать коммунисту в Думе. Только две вещи. Первая — покрепче отсасывать бюджетные средства, выделяемые на депутат-

Окончание на стр. 2.

## НАШИ ПАГЕРЯ



Год назад в Политическом докладе II-му съезду Российского комсомола 1-й секретарь ЦК И.Маларов (сам бывший пионервожатый) ностальгически вздохнул: «Ка...



## КАК МЫ БУДЕМ ПЫТАТЬСЯ

### К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РЕПРЕССИЙ (ПОСЛЕ ПРИХОДА К ВЛАСТИ)

С чего все ревизионисты начинали подкуп под социализм? С вопроса, который набил оскомину даже самим демократам — с вопроса о сталинских репрессиях. Как отвечать на него, когда враги прибегают к этому своему аргументу? Обещать, что такое не повторится? Или, честно глядя противнику в глаза, говорить, что репрессии — это ложь? То ли просто послать оппонента куда подальше? Слабину в вопросе о репрессиях могут проявлять разве что неустойчивые идеологически. Ведь достаточно марксистского взгляда на историю, нормального анализа этой проблемы с точки зрения исторического материализма, чтобы все сразу встало на свои места.

Массовые репрессии совершались в условиях обострения классовой борьбы, когда мир стоял на пороге Второй мировой войны. В таких условиях нельзя было терпеть козни разных амбициозных политиканов из недобитых оппозиций, всяких бухаринных и прочих пятаковых, которые в случае кризисной ситуации превращались в потенциально опасных претендентов на власть. Гуманистическое сталинское руководство долго закрывало глаза на их происки, но

Окончание на стр. 4.

## ПОГИБ, СПАСАЯ РАБОЧЕГО

Невосполнимую утрату понес Российский комсомол. 25 июля трагически погиб наш товарищ, член Центрального Комитета, 1-й секретарь Самарского обкома РКСМ **БЕРЕНДЯЕВ Игорь Юрьевич**. Смерть он встретил героически, пытаясь спасти гибнущего рабочего.

Мы познакомимся с Игорем еще в СССР, с 1990 года вместе боролись против капитализации, за возрождение революционной коммунистической организации. Он был членом Российской Коммунистической Рабочей партии и не просто состоял в ней, Игорь был настоящим коммунист. Скромный, обязательный, работоспособный, хороший организатор. Ему было 32 года, после смерти Игоря остались старики-родители. Очень много в жизни Игорь не успел совершить — и наш долг сделать это.

Память об Игоре будет жить с нами, с ней мы будем бороться за торжество коммунистических идеалов.

Центральный Комитет Российского Коммунистического Союза Молодежи

уже в июле-августе 1995 года ЦК РКСМ организовал два летних комсомольско-молодежных трудовых лагеря: под Пензой и в Подмоскovie (возле Бронниц). Эти лагеря — проба сил, отработка навыков, необходимых при построении нового коммунистического общества. Мне посчастливилось побывать в обоих лагерях. И скажу: будет, будет у нас лагеря, и все коммунисты будут радоваться, а буржуа — просто плакать от счастья (по мере трудового перевоспитания). Ведь гуманисты-коммунисты в лагерях будут ограждать буржуев от народной расправы, чтобы на клочки не разорвали; народ-то все больше звереет от ужасов капитализма, а по фильмам ужасов учится расчленять тела...

В Пензенский лагерь приехали 80 человек из 20 регионов России (из Новороссийска, Иваново, Дагестана, Смоленской области, Тюмени, Омска и др.). В подмосковном лагере было 40 человек, включая делегации из городов Тулы и Ишима Тюменской области. Средний возраст участников — 18-20 лет.

Несмотря на то, что «старшие товарищи» далеко не по всем показателям оказали обещанное содействие, комсомольцы смогли на достаточно высоком уровне организовать труд и культурный досуг в лагерях. Пензенский лагерь, благодаря общепризнанным организаторским талантам Дмитрия Пичасова, отличался высокой дисциплиной и нетерпимостью к попыткам нарушения общественного порядка. Организаторам Бронницкого лагеря, как признали они сами, еще осталось над чем поработать в области идейно-воспитательной работы и тщательного отбора кадров.

Песни у костра под гитару, оживленные дискуссии на животрепещущие темы, военно-спортивные мероприятия и экскурсии по живописным окрестностям (в том числе в усадьбу-заповедник «Гарханы», к склепу М.Ю.Лермонтова) составили для лагерников насыщенный программу. В ходе обсуждения газеты «Бумбараш - 2017» развернулись горячие споры. Революционно настроенная коммунистическая молодежь приветствовала новый стиль и идейную эволюцию газеты РКСМ. Те же, кто еще не до конца преодолел в душе мелкобуржуазные пережитки, не осознал глобальность задач, стоящих перед РКСМ — те, для отвода глаз, критиковали «отдельные недостатки».

Летние лагеря превратились в настоящую кузницу товарищеских отношений, проверили одних — на прочность, других — «на гнилость». Не секрет, что кое-кому пришлось досрочно и с позором удалиться из дружного комсомольского коллектива. Зато все остальные вернулись окрепшими физически и идейно, готовые с новой энергией броситься в кипучую революционную деятельность.

Наш спец.корр. Михаил РУБИН.

# КОММУНИСТЫ-РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ, ГОЛОСУЙТЕ ЗА ЧЕРНОМЫРДИНА!

Окончание. Начало на стр. 1.

кую работу: использовать оргтехнику — компьютеры, ксероксы, факсы, автотранспорт и т.п., сдавать зарплату депутата и помощников в парткассе, раскатывать по бесплатным командировкам во все «горячие точки» России. Кто работал в Госдуме, знает, сколько там еще всяких возможностей. Вторая — изо всех сил «жириновствовать», то-есть скандалить, привлекая внимание продажных журналистов, падающих до дешевых сенсаций, для саморекламы (иначе до телевизора и на страничку крупных газет никто не пустит самого депутата-раздепутата). По первому вопросу образцом для депутата является управделами ЦК Володя Новиков, по второму — хулиган Саша Капитонов, пусть рисует на стенках серпы-молоты и бьет на сессиях бурбулисов пяткой в пах.

Наиболее ценным партийным работникам категорически противопоказано депутатство. Сам Ленин в депутаты никогда не лез. Потому что «бесплатный сыр — только в мышеловках», и думские денежки и привилегии «покупаются» не только фактом принятия коммунистами правил игры буржуазного режима. Ходяние по думским коридорам, бессмысленная сизифова «законодательная работа» отнимает уйму времени и сил, засасывает в тину интриг и политиканства, создает искаженное восприятие политической ситуации. Как говаривал еще в бытность свою народным депутатом СССР опытный предатель интересов рабочего класса, прежде строителя, а ныне ельцинский «министр без портфеля» Николай Травкин: «Плохо в стране, кризис. А съезд в буфете Верховного Совета бутерброд с черной икрой — и вроде ничего все». Генеральным и прочим секретарям, оргработникам в Думе делать нечего. И, что самое страшное, пребывание там полностью выключает из реальной борьбы по отстаиванию интересов рабочего класса и создания революционной партии. Но комфункионеры почему-то рвутся туда, ставят свои фамилии на первые места партийных избирательных списков...

Даже успешно «взяв власть» в результате всеобщих выборов, коммунисты не смогут воспользоваться ее плодами. У них не будет рычага революционных преобразований. Ибо «партия парламентского типа», каковыми являются в основном компартии, неспособна осуществить революционное перераспределение собственности (национализация средств производства) и слом всей политической системы буржуазного общества — исполнительной, законодательной и судебной власти, армии и полиции, общественных организаций. Подробности можно прочитать у В.И. Ленина в работе «Государство и революция». У сегодняшних претендентов на гордое имя коммуниста просто нечем провести эту работу, нет соответствующих дееспособных подразделений, да и подходящих людей.

Приди коммунисты «к власти» сейчас, они будут вынуждены или «под красными флагами» проводить ту же, только чуть-чуть «скорректированный» курс, или же, попытавшись сделать «шаг в сторону» (скажем, создав угрозу накопления российской буржуазии в зарубежных банках), тут же будут сметены сильной контрреволюцией. Вводить капитализм с криками «больше социализма» партократы-ренежаты поднагнали еще при Горбачеве, и, надо думать, не разучились, благо многие кадры сохранились, причем на той же работе. Вот и будет инфляция, продажа ресурсов на Запад, ввоз ширпотреба оттуда — или же исчезновение с прилавков товаров массового потребления, всеобщий дефицит, контрреволюционные «чечни» во многих регионах России. Итог — повторная сильнейшая дискредитация коммунизма, всеобщее осуждение и репрессии. У этих горемычных коммунистов может получиться то, что не уда-

лось ни Гайдари, ни Черномырдину с Ельциным: приучить трудовой народ России к мысли, что доля его — жить при беспробудном, варварском капитализме. Да, нелегко будет по второму заходу объяснять рабочим и массам отличие коммунистов — от оппортунистов-ревизионистов, пролетарских революционеров — от соглашателей-парламентаристов!

Именно поэтому настоящие коммунисты должны совершенно спокойно относиться к предстоящим парламентским (а потом и президентским) выборам. Соваться в любые блоки, набиваться в доверенные лица, пролезать в первые и просто в общественные помощники к любым депутатам (но не поступать при этом своими принципами) — исключительно с целью изыскивать средства и возможности для революционной борьбы, использовать предвыборную трибуну для пропаганды революционной идеологии. Потому что эти выборы — просто циничная игра, почти лишняя объективного содержания. Каждая региональная организация РКСМ должна трезво просчитать выгоды и минусы от того или иного сотрудничества, принять решение и неуклонно выполнить его.

Там же, где подходящих вариантов присосаться к думской кормушке нет, лучше всего голосовать, как мы и вынесли в заголовок, за блок «Наш дом — Россия» нынешнего премьера В.Черномырдина. Это лучший пример трезвого отношения к механизму парламентских выборов, образец «революционного стеба». Именно «чирик», как опытный хозяйственник, не чета «мальчишкам в розовых штанишках» гайдарамялинским, способен скорейшим образом... содействовать вызреванию в России революционной ситуации. Наиболее грамотно именно Черномырдин доведет массы до всеобщего обнищания, богачам даст возможность с максимальным бесстыдством кичиться наворованным добром. Завяжет две-три региональные войны (с Татарстаном, Уральской Республикой и с Саха-Якутией), допустит парочку-другую экологических катастроф. И готово: вот вам, товарищи коммунисты-революционеры, революционная ситуация, вот до чего буржуи страну довели, действуйте.

Нарастает опасность прихода к власти оппозиции! 30% голосов прочат коммунистам, не меньше 20% соберет левый оппозиционный центр, даже без «левоцентристов» (имеются в виду рабкницы, аграрии, профсоюз, ДПР). Процентом тридцать соберут патриоты всех мастей. Итого 80% за оппозицию и мест для демократов с «Нашим домом...» практически не остается, поскольку при подсчетах вообще не учитывался Жирик, который меньше 10% не соберет. В самом деле, Черномырдину без коммунистов-большевиков выборов не выиграть. Некоторые среди нас даже рассчитывают на то, что в случае победы Черномырдина (в благодарности) может выделить для «цивилизованного коммуниста» новое место в правительстве — министром по созреванию революционной ситуации (а то Чубайс с этим делом в последнее время плохо справляется).

Только вот коммунисты-революционеры, проголосовав за Черномырдина, должны не сидеть сложа руки (не вести себя, как дебилы, пораженные «парламентским критизмом»), а энергично готовить «теневые структуры» грядущей революции. Которые смогут в «час искупивший разрушающуюся госвласть, добыть ее до конца и установить рабочее государство — диктатуру пролетариата, пересоздать всю политическую систему. Сейчас, в момент спада революционных настроений, частичной стабилизации капитализма, широкого распространения мелкобуржуазных иллюзий необходима предварительная работа. Собрать информацию обо всех фактах народного недовольства, тотчас посылать туда своих агентов, пропагандировать-агитировать «расковыривая» язву и болячки режима, будить в сердцах трудового народа праведный классовый гнев, ширить ряды активистов, создавать массовые организации — «приводные ремни» для руководства массами.

Революционер не привносит революцию извне, он лишь теоретически и организационно помогает оформиться в систематическую общеклассовую пролетарскую борьбу тем вспышкам недовольства, которые по отдельности друг от друга кратковременны и локальны. Там и где в пробуждении сознания масс достигнуты некоторые успехи — коммунисты должны собирать первый «урожай», организовывать акции гражданского сопротивления бесчисленным негативным проявлениям капитализации России, включая их наиболее результативные формы — забастовки и стачки, создавать, максимально используя допускаемые законом формы, отряды рабочей гвардии. В общем, поступать так, как завещал в книге «Что делать?» великий Ленин.

Е.Б.С., старый член РКСМ.

## ИДЕОЛОГИЧЕСКОМУ АКТИВУ

Сегодня мы начинаем публикацию серии статей для системы комсомольской идеологической учебы. В основу положен план, разработанный на занятиях актива Московской организации РКСМ. Комсомольцы должны знать азы истории и теории классовой борьбы, как минимум — основы марксизма-ленинизма, обязаны уметь оценивать события текущей политики и действия субъектов общественно-политической жизни с классовых позиций.

Первый цикл статей будет посвящен великим предшественникам марксизма — наиболее ярким представителям немецкой классической философии (Гегель), французского утопического социализма (на примере Ш.Фурье) и английской классической политической экономии (А.Смит и Д.Рикардо). В.И.Ленин считал, что изучение сознательными рабочими «трех источников» марксистской науки необходимо для усвоения ее «трех составных частей» (философии диалектического материализма, политической экономии и научного коммунизма).

Знакомство с предшественниками марксизма демонстрирует всю глобальность пролетарской науки, то, что она является не сектантским учением, одним из многих «...измов», а фактически подтоживает всю историю интеллектуального развития человечества. Марксизм — супертеория, способная дать ответы на все вопросы, которые встают перед человечеством и отдельной личностью, хотя ответы и не падают на блюдечке с золотой каемочкой.

Маркс и Энгельс, а потом Ленин, опираясь на своих учителей, преодолевая непоследовательности, из их утопии создали стройную науку рабочего класса. Сегодняшние ревизионисты (почувствовав, что либерально-буржуазные идеологии и идеологии уже «отработаны») пытаются убить научный коммунизм «сучиением» — подменить науку реакционными утопиями типа «национально-государственной идеологии», «русской идеи» и т.п. — это, вне всякого сомнения, движение назад, регресс.

Мы начинаем с «трех источников» еще и потому, чтобы можно почувствовать разницу между ошибками, «недокоммунизмом» (обусловленным исторической ограниченностью) Фурье и Сен-Симона,

27 августа исполнилось 125 лет со Дня рождения Г.В.-Фр.ГЕГЕЛЯ — непосредственного предшественника философии диалектического материализма

Георг Вильгельм Фридрих ГЕГЕЛЬ (1770-1831) был, несомненно, крупнейшим буржуазным философом и фактически исчерпал возможности развития философии с позиций буржуазии. Послегегелевские буржуазные философы невероятно измечали (от Конта и Ницше до современных инфузуров типа Карнеги) и не смогли сколько-нибудь серьезно продвинуть философскую науку. Все они, как правило, иррационалисты, пытались представить мир непознаваемым хаосом, а человека — рабом чуждых ему, могущественных сил. Гегель — последовательный рационалист, его философия — гимн всемогуществу человеческого разума: «Скрытая сущность Вселенной не обладает в себе силой, которая была бы в состоянии оказать сопротивление дерзновению познания, она должна перед ним открыться, развернуть перед его глазами богатства и глубины своей природы и дать ему наслаждаться ими». Гегель разработал наиболее совершенный для своего времени метод познания, создал всеобъемлющую философскую систему, которая охватила наиболее передовые знания о природе, истории человечества и общественного сознания (науки, искусства, религии, права, морали), о развитии отдельной личности.

Гегель (1770-1831) был современником Великой Французской революции, под ее знаменом прошла вся его жизнь. Он прошел все этапы увлечения этой самой яркой, самой народной из всех буржуазных революций. От юношеского восхищения низвержением в Париже феодально-церковного абсолютизма, возрождением «прекрасных идеалов античной демократии» и преклонения перед «мировой душой» — Наполеоном Бонапартом — он дошел до резкой критики грязно-торгашеского мира победившей буржуазии. С рукописью «Феноменологии духа» под полкой (первым законченным наброском своей грандиозной системы, ее «исток» и тайной) он наблюдал с холма, как революционные войска Наполеона входили в Йену, страстно желая «второго издания» 1793 года в Германии. Сам же, однако, покинул город, а к концу жизни стал государственным идеологом развития капитализма под надзором прусской монархии.

Да, свою науку Гегель создавал именно под давлением противоречий жизни, употреблял все свои энциклопедические знания, весь мощный интеллект, чтобы понять причины триумфа и трагедии этой революции. Центральной проблемой, которую решал Гегель, была проблема отчуждения. Это — реальная проблема классового общества. Человеку, который возник естественным путем и, казало бы, сам творит свою историю, тем не менее, природа, государственные институты, продукты его труда противостоят как чуждые, непонятные, поражающие силы. В отвлеченно-философской, мистифицированной форме Гегель пытался отыскать пути «снятия отчуждения», освоения человеком объективного мира — природы и истории.

Начав как философ религии (в классовом обществе это всеобъемлющая, мировоззренческая форма идеологии), он «залечил» хиреющую теологию до смерти, создал диалектику. Диалектика — смертельный враг религии, апеллирует к бодрствующему сознанию человека, разоблачает ложные авторитеты, не проверенные пытливым разумом. Вместо христианства, «сказок чудного восточного народа», Гегель создал диалектику как науку о природе, обществе и сознании, как теорию познания и как научную логику, для которой нет непосильных задач.

Гегель разработал диалектику как универсальную теорию взаимосвязей и развития. Для диалектики нет в мире, в человеческой жизни или в области знания ничего раз и навсегда устоявшегося, застывшего, никаких «вечных истин». Диалектика — смертельный враг всякой обособленности, костности и мертвенности. Везде она видит движение и развитие — как САМОДВИЖЕНИЕ и САМОРАЗВИТИЕ изучаемого предмета. В каждом явлении природы, в любом историческом действии, в простейшем логическом понятии она видит его противоположность, движение, заостряющее конфликт до противоречия. Но столь же коварна диалектика и по отношению к «отри-

Капта и Гегеля, Смита и Рикардо — из ученых которых вырос в итоге марксизм! — и сознательным политическим движением, регрессом, который пытаются навязать коммунизму лжекоммунисты сегодня. «Почувствуйте разницу».

В первой статье речь пойдет о философии Гегеля, о его диалектическом методе, материалистически перерабатывая который Маркс и Энгельс создали философию рабочего класса — диалектический материализм.



## ПРЕДШЕСТВЕННИКИ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА

# АЛГЕБРА РЕВОЛЮЦИИ

цанию»: отрицание она видит как момент развития содержания, его сохранения в переработанном виде. В «Науке логики» Гегель рассмотрел три основных закона диалектического развития — единства и борьбы (взаимоположности, перехода количества в качество, отрицания отрицания.

Вселенная и история, наука и искусство предстают в философии Гегеля «живыми», саморазвивающимися. Правда, Гегель объясняет это так, что все в мире — воплощения Абсолютного Идея, Мирового Духа; но мы его поймем и простим: разрушая религию, нельзя сразу освободиться от всех ее оков, будучи революционным буржуазным мыслителем, нельзя полностью очиститься от всей буржуазности. Тем более что классики марксизма позже проделали до конца эту работу. Немного позже (когда Гегель умер, Карл и Фридрих были уже подростками) Энгельс в своей «Диалектике природы» заметил, что движение (как «клеточка», простейшая форма развития) есть неотделимое свойство материи. Маркс рассматривал историю как «естественно-исторический процесс».

Основным законом развития объективного мира (а, значит, и отражающего его человеческого познания) Гегель определил восхождение от простого, абстрактного к сложному, конкретному; от «клетки», «зародыша» — к развитию организму. Сложный, развитый организм в «снятом» (т.е. преодоленном, переработанном и усвоенном виде) содержит в себе все предшествующие стадии развития. Маркс, материалистически применяя этот метод, в «Капитале» из «клетки» буржуазного общества — товара (развития базового противоречия его полезных свойств и меновой стоимости) — вывел всю систему буржуазного общества — деньги, кризисы перепроизводства, капитал и наемный труд, банки, земельную ренту.

Задача человеческого сознания — отразить сложнейшую взаимосвязь элементов природы, общества, сознания в их непрекращающемся движении, взаимоотношении и превращении друг в друга, проследить развитие от простых, низших ступеней к высшим. Познать объективные, независимо от человеческой воли и сознания существующие законы, устойчивые последовательности действительности, ощутить вкус «абсолютной истины». Естественно, что вся теоретическая система, построенная с помощью диалектического метода, является отражением взаимосвязанного, бесконечно развивающегося мира — и тоже предстает системой понятий, категорий, взаимопревращающихся, противоречащих друг другу, развивающихся, самодвижущихся. Относительная завершенность возможна, окончательная — никогда.

Немеркнущие заслуги Георга Вильгельма Фридриха Гегеля в разработке диалектики не были лишены изъянов, обусловленных исторической и классовой ограниченностью великого мыслителя. Коренной порок титанической философской системы Гегеля, охватившей все отрасли современного научного знания, заключался в его идеализме. Природу, историю, общественное сознание Гегель считал результатом развития Абсолютного Духа («Мирового разума», «Абсолютной идеи»). Это — непреодоленные Гегелем до конца «родимые пятна» теологии. Отсюда далеко не всегда оправданная «темнота», чрезмерная усложненность многих фрагментов, схоластические переходы категорий (особенно там, где не хватало реальной социальной или

естественнонаучной фактуры), излишний схематизм. В политике Гегель идеализировал сословную монархию, которую считал противоядием хищническому индивидуализму буржуазии.

Однако открытый Гегелем диалектический принцип, гласящий: «Достоинство габели все то, что существует!» — взорвал его собственную консервативную систему. Правверные ученики Гегеля, немало сделав для публикации и популяризации его трудов, в итоге погребли себя заживо изучением вопросов, которые нам покажутся чистой схоластикой. Зато из «младогегельянцев» выделились Маркс и Энгельс. Используя материалистическую философию Людвиг Фейербаха, они «перевернули с головы на ноги» гегелевскую философию, объяснив природу, историю и идеологию как бесконечный процесс саморазвития материального мира. С помощью материалистически переработанной диалектики (знаменитого «диамата») К.Маркс изучил буржуазное общество, дал в «Капитале» его полный портрет, научно неопровержимо показал неизбежность революционной замены его коммунизмом.

К сожалению, сам Маркс и Ленин не оставили развернутого очерка диалектики. Отчасти по причине огромной загруженности практической работой, а отчасти... Потому, наверное, что считали, что дав образцы «материалистического прочтения» гегелевской философии, они вооружили рабочий класс необходимой «оптикой». Так что читайте Гегеля, товарищи рабочие. В помощь вам — труды Мих.Лифшица и Э.Ильенкова, которые в советское время основательно разобрали «переработку» классиками Гегеля, и без знания их работ сегодня невозможен грамотный марксизм.

Сейчас читать Гегеля труднее, чем в веке прошлом или в начале нынешнего. Но надо помнить, что Ленин, в юности изучив «Феноменологию духа», а в «свободное время» после поражения первой русской революции 1905-07 годов законспектировав несколько гегелевских томов, отметил на полях рукописи: невозможно понять «Капитал» Маркса, в особенности первую его главу, не проштудировав тщательно всю «Науку логики» Гегеля... Революционный демократ Герцен, перед памятью которого Ленин преклонялся, назвал диалектику «алгеброй революции». Так что если хотите правильно, на уровне марксизма мыслить и познавать сложнейшие хитросплетения общественной практики, мимо Гегеля не пройти.

Павел БЫЛЕВСКИЙ,  
секретарь ЦК РКСМ по идеологии.

### Что читать

1. Г.В.Фр.Гегель «Феноменология духа», «Наука логики», «Философия истории», «Лекции по истории философии», «Лекции по эстетике».
2. Ф.Энгельс «Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии».
3. Ф.Энгельс «Анти-Дюринг».
4. Ф.Энгельс «Диалектика природы».
5. В.И.Ленин «Философские тетради».
6. Д.Лукач «Молодой Гегель и проблемы капиталистического общества».
7. Мих.Лифшиц — статьи из 3-го тома Собр. соч.
8. Э.В.Ильенков «Диалектика абстрактного и конкретного в «Капитале» К.Маркса».

## НАШ ПЛАКАТ



**КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

# КАК НАМ ОБУСТРОИТЬ РОССИЙСКИЙ КОМСОМОЛ

Я связал свою судьбу с РКСМ. Поэтому все негативные тенденции мной воспринимаю болезненно. Прошел год после проведения второго съезда РКСМ. Время, отпущенное на организационный период, закончилось. Пора взглянуть на пройденный нами путь и определить узкие места и достижения.

Численность РКСМ к августу 1995 года выросла втрое по сравнению с прошлым годом. РКСМ является самой большой молодежной политической организацией. Давайте посмотрим, за счет чего произошел тройной рост численности всего за год.

Первый — это механическое «восстановление» комсомольских организаций в регионах. Наибольший прирост произошел в тех регионах, где к процессу создания комсомольских комитетов подключились партийные структуры. Особенно отличился Дагестан (180 членов) и Пенза (197 членов). Там же, где комсомольские и оргкомитеты несколько дистанцировались от помощи компартий или же павируют между КПРФ и РКП, численность растет практически не росла.

Второй путь — создание городских (районных) комитетов, спортивных секций и клубов. Здесь можно отметить Новосибирский Оперативный Комсомольский Отряд Дружинников, Пермскую военно-спортивную секцию, Тамбовский клуб (совместное проведение досуга), Каменскую спортивно-туристическую секцию (Пензенская область).

Подробнее расскажу о последнем примере, так как наиболее с ним знаком. Первый секретарь Каменского райкома РКСМ Пензы Юрий Карлов начал с того, что обошел все близлежащие школы и пригласил учащихся старших классов в комсомол. Стали ходить вместе в походы, заниматься спортивной борьбой на открытом воздухе, изучать политические проблемы страны. Начали вести пропаганду среди жителей райцентра. Секция стала расти, и теперь численность его организации составляет 50 человек и еще 15 проходит кандидатский стаж.

Здесь хочу отметить, что во многих региональных организациях не только не

происходит роста, а начался обратный процесс. Мне известны подобные случаи в Куйбышевской, Волгоградской, Ижевской и даже в Московской организациях. Причины этого — тема для отдельного разговора, но все же подобные примеры говорят о том, что первый этап жизни РКСМ (его становления) подходит к концу и необходимо искать новые формы развития.

Второе. Пропаганда и воспитание коммунистических взглядов у молодежи. Здесь необходимо отметить, что объективно ухудшающаяся социально-экономическая ситуация работает на завоевание комсомолом умов молодого поколения. Но субъективно мы пока не смогли эффективно использовать методы пропаганды. В ряде регионов смогли наладить выпуск небольшого количества агитационных листовок, вкладышей в оппозиционные газеты. Случаются выступления комсомольцев на местном радио и телевидении. Но в этом пока не просматривается четко выработанная стратегия и тактика работы РКСМ, и подобные примеры представляют собой всего лишь использование случайно подвернувшихся возможностей.

Третье. Организационное строительство. Наверно, именно это направление является основным. К сожалению, именно здесь мы постоянно спотыкаемся. В первую очередь, почти любая региональная организация представляет собой небольшую комсомольскую группу, не имеющую своих подразделений в районах. О первичках и говорить не приходится. Их нет нигде. А ведь именно первички могут охватить каждого члена организации учетом и контролем. Нет нормальной системы связи с нижестоящими подразделениями. Письма раз в два месяца уже не могут удовлетворять растущие потребности разрозненной организации.

Очень плохо работает обратная связь с вышестоящими органами. Проблема сбора списков для регистрации РКСМ на протяжении двух лет стала притчей во языцех. Можно так представить типичную «работу» средней комсомольской группы. Пустословные редкие собрания, еще более редкие выходы на митинги в непол-

ном количестве, пара десятков лежащих в столе листовок мелким шрифтом. Такая организация потихоньку может существовать в течение достаточно долгого времени. Будут уходить старые и приходиться новые. Очень важный момент заключается в вопросе распределения обязанностей между членами первичек и комитетов. Нередки случаи, когда 90% работы ложится на секретаря, а остальные комсомольцы начинают воспринимать это как должное. Иногда бывает, что вообще нет других должностей.

Четвертое. Развитие идеологической базы комсомола. Проблема очень серьезная и давно ждет своего разрешения. С сожалением приходится констатировать, что до сих пор у РКСМ нет подходящей программы. Ситуация парадоксальная и совершенно неприемлемая для коммунистической организации. По крайней мере, пензенская организация предложит к обсуждению свой проект программы РКСМ участникам Всероссийского лагеря «Пенза - 1995» и после этого ее можно будет вынести на рассмотрение следующего съезда. Очень жаль, что пока нет никаких движений в этом направлении, если не считать смелого теоретического поиска на страницах нашей газеты «Бумбараш».

Пятое. Подготовка комсомольского актива. За ее решение должен взяться в первую очередь каждый первый секретарь региональной организации.

Подводя итог, надо сказать, что в целом за этот год у нас было движение вперед. Однако целый ряд невыясленных нерешенных проблем может стать серьезным препятствием нашему с вами развитию. Третий съезд РКСМ должен стать переломным в этом отношении. Для этого к нему необходимо серьезно подготовиться. Я хочу обратиться к региональным организациям. Путь, который выберет РКСМ, в первую очередь будет зависеть не от поднятия рук при голосовании, а от действительного участия в разработке серьезных нормативных и идеологических документов.

**Дмитрий ПИЧКАСОВ,**  
первый секретарь Пензенского обкома РКСМ.

**НАМ ПИШУТ**

\*\*\*  
*Недавно прочитал два разных номера вашей газеты. Давал читать другим молодым людям с таким же, как у меня — марксистско-ленинским большевистским мировоззрением. Мы сошлись на одном — отличная газета! Прямота и острота материалов, бьющих прямо «в десятку», хорошо воспринимаемый молодежный язык, даже сатира и юмор — вот далеко неполный перечень того, чем ваша газета превосходит остальные молодежные издания. Очень хочется сказать вам огромное спасибо за такую интересную газету, имя которой — «Бумбараш-2017»!*

**Украина, г. Житомир,**  
**МЕЛЬНИК Сергей, 2-й секретарь обкома**  
**Союза Социалистической Молодежи**

\*\*\*  
*В феврале получил пакет с несколькими экземплярами вашей газеты. Газеты буквально расхватывали по первичкам. У вас здорово получается. Плакаты, коллажи и др. выходят прекрасно. Вот только, на мой взгляд, не стоит уделять слишком много внимания левому экстремизму, его идеологии и практическим устоям. Это может быть интересно, но не по-деловому. Нам должна больше интересоваться идеология и практика организаций, побеждавших в революционной борьбе.*

**Украина, Харьковская обл., г. Валки.**  
**ГУДЗЕНКО Сергей, секретарь Харьковского обкома ЛКСМУ.**

\*\*\*  
*Получила последний номер «Бумбараша». Очень интересные статьи. Особенно понравилась листовка «Народной расправы», мы ее перепечатаем и размножим. Очень патристический текст, нужно отдать должное людям, сочинившим его и распространившим. Побольше бы таких публикаций. Если нам удастся выпустить свою молодежную газету, то обязательно постараемся печатать подобные статьи!*

**г. Курган,**  
**1-й секретарь ГК РКСМ Дмитрий ЯКОВЛЕВ.**

**ЗА КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПРАВДУ И ЧЕСТНОСТЬ**

# И ВНОВЬ ПРОДОЛЖАЕТСЯ БОЙ!..

## На этот раз с пьянством



**П**ока вожди комдвижения заняты задачей пробраться к власти, страна спивается. Потребление

спиртного перешагнуло все мыслимые границы. Каждый россиянин, по статистике, выпивает его в год по 14 литров. Это только официальная статистика, без учета самогонварения! Если бы вусмерть спивались только одни буржуи и демократы — что за беда. Нам же меньше работы. Но ведь «хрюкает»-то запоем чуть ли не все население!

Особенно беспокоит проникновение этой заразы в коммунистические и комсомольские ряды. Что греха таить, многие из наших членов, и даже активистов, позволяют себе иной раз «разжечь революционный пожар в груди»... стаканчиком водочки. Скверно, дорогие мои, добром это не кончится. Сегодня бухие комсомольцы «наезжают» на митинге на журналиста, а завтра продажный писака подымет вой на страницах своего органа: мол, пивной путч, водочная революция!

Ф.Э.Дзержинский говорил о том, что у чекиста должны быть длинные руки, горячее сердце и холодная голова. Разве будет она холодной, если ты опрокинул стакан сорокоградусной? И ладно бы, родной советской «Пшеничной» — нет, балуются бесстыжим иностранным вонючим «распутиним», белоэмигрантским «смирновым», идеологически чуждым «жиринским», или, хуже того, водкой «горбачев» или «ельцин»... Дурачь! Все эти суррогаты делаются в Балашихе, да еще и мочатся в бутылки, лично знаю.

А с утра башка болит — до работы ли? И вот результат: пикет провалил — раз! Институт прогулял — два! Материал в коммунистическую газету вовремя не сдал — три! Да мало ли что там еще может быть. В итоге всех подвел, работу развалил, в глазах товарищей предстал порядочным чмо.

Напомним, что В.И.Ленин в 1917 году приказал уничтожить к чертовой матери все винно-водочные склады в столице, в том числе и уникальные столетние погреба Зимнего Дворца, так как была опасность того, что народ начнет спиваться, и большевики выпили сотни тысяч литров самых дорогих и крепких напитков. Дурманящая влага мутными потоками

стекала в Неву, так революционная власть отстояла Питер. Вот и нам нужно учесть опыт предшественников.

Эта болезнь пустила опасные корни в некоторых комсомольских организациях. А почему? С попустительством «старших товарищей», которые и сами порой предпочитают опасной классовой борьбе торжественные заседания, съезды, конференции — и все ради традиционных банкетов (см. публикацию в «Московском комсомольце» «Ведро пашпыков на деньги Зюганова и др.).

Ведь каков сегодня моральный облик кое-кого из «верных ленинцев»? Да-да, многие «хрюшки» от оппозиции в этом вопросе на практике разоблачают себя как настоящие ельцины! Они вместе с алкоголиком е-бэ-эном толкают нашу страну в пропасть. Вместо того, чтобы использовать нестабильность и развивать революционную ситуацию, псевдо-оппозиционеры «прожигают жизнь» в пьянках и разврате, расходуя партийные деньги и те личные средства, которые лучше бы пошли на революцию!

А режим не дурак, он все понимает. Он говорит: «На тебе, господин коммунист, большой пузырь западной горилки, и сиди, милый, наслаждайся, а мы пока наведем в вашей России наш, новый мировой порядок!». Очнешься утром весь в блевотине, без штанов, в чикагском зоопарке, за решеткой — на потеху праздным американским педерастам. Будешь ногти на ногах с досады грызть, да поздно будет.

Вот потому-то Московский Комитет РКСМ и принял для своих активистов «сухой закон», запрещающий совмещать комсомольские мероприятия с распитием спиртных напитков. Последствия не замедлили сказаться: В.Осипова (автора статьи-манифеста «Комсомол — не монастырь...»), до недавних пор занимавшего пост секретаря ЦК, немедленно вывели из состава Центрального Комитета на сентябрьском (1995 г.) пленуме. Вот так началось очищение от чуждых элементов!

Мы рекомендуем ввести подобные меры и другим региональным организациям РКСМ. Помните, что только на трезвую голову можно выбросить буржуев из Кремля и восстановить Советскую власть.

**Николай ЖЕЛУНОВ.**

## Томский комсомол внедряется в школы

У нас в Томской организации 15 человек, пятеро из них состоят в РКП. В агитационной работе нашей организации мы используем тему 50-летия Победы Союза Советских Социалистических Республик над немецко-фашистской Германией. Городская комсомольская организация (правда, не вся, а 7 человек) организовала конкурс «Подвиг молодежи: спасение Отечества в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». Конкурс включал викторину, исполнение песен, выставку рисунков и фотографий, сочинения.

## Врагам революции в Калуге бьют морду

Зимой и весной этого года калужские комсомольцы в составе агитбригады Трудовой Калуги и РКП разъезжали с пропагандистскими рейдами по городам и поселкам области. Осуществляли сбор подписей против антимолодежной политики правительства (законопроектов об отмене стипендий и отсрочек студентам от службы в армии). Увы, эти вопросы, похоже, больше волнуют родителей, чем самих студентов. Ребята и девчата, то ли по глупости, то ли от трусости обходили нас стороной.

27 марта РКСМ и «Студенческая защита» Калуги провели в здании Калужского педуниверситета им. К.Э.Циолковского пленум конференции «Кризис образования и политика правительства». Старшие товарищи из РКП и «Трудовой Калуги» активно помогли нам, а вот студенты опять все провистели. Не чета они тем студентам, из рядов которых вышел Володя Ульянов, или даже южнокорейским студентам, которые держат в страхе проамериканское марионеточное правительство! 12 апреля, в день студенческих волнений в Москве, мы

Вопросы викторины исподволь пропитывали школьников чувством советского патриотизма. Мы возрождали память о великих предках: о молодом подводнике, который потопил 70 субмарин гитлеровцев (в том числе с элитными подводниками), о советских офицерах — национальных героях Франции и Италии (они были физически сильнее выдуманных Шварценегера и Рэмбо), о советском узнике, бежавшем из крепости Сен-Никез (из которой за 600 лет ее существования никто никогда не бежал; так он поправил самого графа Монте-Кристо) и т.д. Так, получив официальный допуск в школы, мы исподтишка вели коммунистическую пропаганду, прощупывали настроения, осторожно вербовали сторонников. Двое уже просеяты в организацию и проходят тщательную проверку.

**Михаил ШАЛДЫБИН,**  
секретарь Томского обкома РКСМ.

приняли участие в общепрофсоюзном митинге со своими штандартами и лозунгами.

В начале апреля мы организовали в помещении Молочного колледжа выставку работ художника-любителя, ветерана Великой Отечественной войны Е.Д.Моношко. Особенно заинтересовали посетителей картины, изображающие эпизоды классовой борьбы, очевидцем которых был художник — «Осада «Останкино», «Расстрел Дома Советов». 22 апреля, в честь 125-летия со дня рождения В.И.Ленина, перед удивленными ментами и прохожими мы провели у памятника вождю мирового пролетариата торжественный прием в пионеры. Так родился отряд «Орленок» — с флагом в руках и барабаном на шее. 1 Мая, после общей демонстрации и митинга, в отряд влилось еще 8 ребят. Проводим походы в лес, изучаем возможности ведения партизанской борьбы. Не всем по душе красные знамена, но ребята всегда умело выходят из конфликтных ситуаций с помощью зрелищности и чувства юмора. Еще раз убеждаешься, что без умения разбираться в общественно-политических вопросах далеко не уедешь. Силу применяли редко, лишь по необходимости. Как-то раз молодой рабочий — комсомолец Гриша Макаров разбил нос одному вредному элементу. А что же еще оставалось делать, если этот ублюдок, ощутив себя полным ничтожеством в споре, полез рвать транспарант?

**Надежда РАКС,**  
первый секретарь Калужского обкома РКСМ.

# КАК МЫ БУДЕМ ПЫТАТЬСЯ

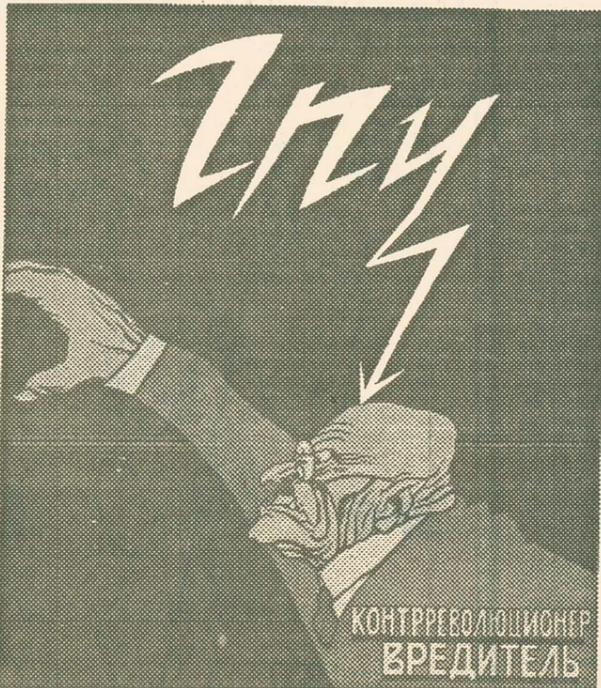
Окончание. Начало на стр.1.

накануне войны это была уже непоправимая роскошь. Что же касается военных, то даже демократические псевдоисторики признают, что Тухачевский подготавливал отстранение Сталина. Конечно же, для «оздоровления партии»... Знаем мы таких «прогрессивных!» Наполеон Бонапарт, наверное, тоже был прогрессивным военным и только «хотел исправить некоторые перегибы», но вдруг, неожиданно для всех, провозгласил себя императором.

Кстати о птичках, во время Великой французской революции, когда республика оказалась в кольце враждебных держав и всюду зрели заговоры, Конвент принял закон о подозрительных, по которому любого, признанного таковым, могли отправить на гильотину. С плеч слетело несколько тысяч невинных голов, но революция была на время спасена.

Репрессии имеют и еще один важный аспект — воспитательный. Как показал опыт хрущевской и брежневской эпохи, при отсутствии систематических чисток государственный аппарат быстро перерождается. Чиновник, пусть даже и являющийся сперва убежденным коммунистом, по мере своего нахождения на должности в условиях безнаказанности неизбежно становится перерожденцем. Он начинает себя «хозяйном» ощущать, а государство своей собственностью, а отсюда недалеко и до приватизации. Поэтому необходимо осуществлять профилактический отлов и отстрел переродившихся бюрократов в санитарных целях. Тогда оставшиеся будут твердо знать свое место и окончательно и бесспорно осознают, что они не пуп земли, а мелкая шестеренка, единственный смысл существования которой — служение великой идее диктатуры пролетариата.

К тому же методически осуществляемый террор чиновничества расширяет дорогу для более молодых и энергичных, способствует оздоровлению общего поголовья чиновничьей популяции. Мы уверены, что если, к примеру, подвергнуть аппарат любой современной компартии хорошей чистке по-сталински, заменив эдак 2/3 его состава, эта партия не отклонялась бы больше от пути, начертанного Лениным и Сталиным, и обрела бы динамику, столь необходимый в современной политической жизни. Другое дело, что неоднозначным должно быть отношение к сталинским наркомам внутренних дел. Не трудно, очищая дерьмо, не замазаться самому. Это удавалось только Дзержинскому, да и то долго не протянул. Ягода вполне справедливо был осужден на показательном процессе как вредитель и правый



уклонист. Ежов, хоть и разоблачал троцкистов и готовил процессы, но при этом был карьеристом и перегибщиком, а под конец и вовсе свихнулся. При нем действительно сажали и людей невинных. Самым «долговечным» сталинским наркомом был Лаврентий Павлович Берия.

Именно этот человек, при котором в СССР создали свою атомную бомбу и подготовились к выходу в космос, вызывает особую ненависть «демократов». А что плохого они о нем могут вспомнить? Только то, что он якобы был чересчур охоч до женского пола. Да и это можно было бы по-человечески понять — кавказский темперамент, знаете ли. Почему-то не упоминают, что Ежов был педерастом, видно, с их точки зрения это нормально. А то, что Лаврентий Павлович под мудрым сталинским руководством не позволил превратить обескровленную войной Россию в конце сороковых в американскую полупоклонию — вот этого-то простить не могут.

Особая история с так называемыми «репрессированными народами». После охов и вздохов выяснилось, что и американцы всех японцев поголовно у себя интернировали, и в царской России в Первую мировую войну немцев переселяли. Причем у нас-то эти репрессированные народы просто переселяли, а не сажали в концлагеря, как «цивилизованные» англичане женщин и детей буров в начале века. Соплеменников народов, воевавших на стороне противника во время войны, старались интернировать все и всегда.

Но больше всего притянит у демократов находится по поводу врачей-вредителей: ах, Сталин был антисемит, ах, Сталин готовил депортацию еврей-

ев... А как же один из лучших сталинских наркомов — товарищ Каганович? А почему тогда государство Израиль было создано под советским давлением и признано Советским Союзом?

Да не был Сталин ни юдофобом, ни юдофилом, он был марксистом. Он видел, что происходит на Ближнем Востоке. Арабские шейхи еще во время Первой мировой были на корню куплены англичанами. А евреи тогда оказывали англичанам сопротивление. Вот и решил товарищ Сталин, что

если они получат свое государство, то оно займет антиимпериалистическую позицию. Особенно если учитывать высокий процент евреев в революционном движении. Он был великим политиком, но не всеведущим. В те же самые годы, наряду с колоссальными внешнеполитическими успехами, были и большие проблемы: ревизионист Тито в Югославии, проигранная коммунистами гражданская война в Греции. И с Израилем тоже вышло не по задуманному: новое государство живо заключило военный договор с Соединенными Штатами.

Международная обстановка тогда была серьезная, холодная война могла в любой момент перерасти в горячую. А тут ведущие позиции в науке и культуре занимают люди, которые по своей национальной принадлежности в любой момент могут превратиться в агентов влияния потенциального противника. Что делать с ними? Интернировать, понятное дело. Чем они, в конце концов, лучше поволжских немцев или крымских татар? Так что антисемитизмом никак и не пахло, просто здравый политический расчет.

А сталинское НКВД действительно достойно всяческого восхищения. А ведь какие виртуозы своего дела работали в НКВД, не чета теперешним фээскалам и фээсбелам, или как их еще там обзывают. Демократические фальсификаторы от истории любят сравнивать НКВД и гестапо... Что ж, давайте сравним! За всю историю гестапо было проведено только два показательных процесса. А мы только в 1937 провели четыре, и по каждому не меньше полсотни обвиняемых. И причем на всех процессах — толпа иностранных корреспондентов, Лионы Фейхтвангеры всякие. А нацисты Лейтцигский процесс позорно прокакали. А процесс над офицерами, покушавшимися на Гитлера — вообще позор для спецслужб. Да разве б у нас покушение на вождя допустили бы? Это при том, какие безумные деньги вкладывались в гестапо: тотальное прослушивание, всюду диктофоны, агенты платные, дорогостоящий хирургический инструмент для пыток. А у наших мастеров-умельцев все просто, дешево и сердито: написал сосед-доброхот анонимочку, возьмут врага-супостата под белы ручки, проведут с ним беседу мастера практического душеведения — и сразу сам, поддел, во всем сознается.

Простым людям, которые ничего плохого не сделали, бояться нас нечего. А с врагами мы, когда придет к власти, поступим без лишнего шума, без изувещиваний, спокойно и справедливо — по-дзержински, по-сталински, по-бериевски. Мы их перевоспитаем на великих стройках коммунизма.

Слова за освобождение Родины ии.Л.Н.БЕРИЯ.

ный в сюжете об убийстве советского министра культуры — воплощения брежневско-козыгинского ревизионизма.

**ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ КИНО**  
«THE POLL TAX REVOLT»  
 («Бунт против подушного налога») Англия 1990г.

Смонтированный на студии Федерации «Классовая война» динамичный 30-минутный фильм представляет собой прекрасное руководство к действию на случай возникновения конфликтов между массовой демонстрацией и органами правопорядка. На примере знаменитой битвы демонстрантов с полицией на Трафальгар-сквер можно отработать тактические навыки борьбы со спецподразделениями полиции. Истинное наслаждение зритель получит от сцен разрабления и поджога шикарных супермаркетов, чего наши демонстранты, к сожалению, не сподобились сделать ни 1 мая, ни 3 октября 1993 года. На протяжении всего фильма звучит величественный заводной рэп группы SNAP.

## СУДЬБА ПРИВАТИЗАТОРА

Заявление RAF по поводу казни Роведдера

В прокламации западногерманской организации «Фракция красной армии» (РАФ) «О вооруженной борьбе в Западной Европе» пояснялось: «Несколько дюжин борцов, которые действительно начинают борьбу, а не бесконечно дискутируют, могут в корне изменить политическую сцену. На первой фазе ставится задача продемонстрировать, что возможно создать вооруженные группы и утвердиться против государственного аппарата... Военными противниками партизанских формирований являются армия и полиция.»

Год спустя идеалы РАФ дополнил в интервью журналу «Шпигель» Хорст Малер: «Вторая фаза, фаза показательных нападений на аппарат угнетения развивается из первой фазы. Те, кто начинают вооруженную борьбу, не видят в ней быстрого пути завоевания власти. В отличие от восстания, народная война, начавшаяся как партизанская борьба, нацелена на длительную перспективу и может продолжаться годами.»

К истории и текстам РАФ мы еще неоднократно вернемся на страницах «Бумбараша», а сегодня мы расскажем об одном ее не столь давнем эпизоде — казни бойцами третьего поколения РАФ Детлева Карстена РОВЕДДЕРА. Роведдер был главным приватизатором в Восточных землях, эдаким немецким Чубайсом. Однажды теплым весенним вечером 1 апреля 1991 года к нему в окно влетел неуправляемый ракетный снаряд и мозги главной приватизатора пришлось соскрести с потолка чайной ложечкой. Такая вот первоапрельская шутка. А теперь слово самим рафовцам:

Кто не борется - тот умирает в расщину  
свобода возможна лишь  
в борьбе за освобождение

1 апреля 1991 года наша команда имени Ульриха Весселя расстреляла шефа берлинского политического ведомства Детлева Карстена Роведдера.

Роведдер выполнял ключевые функции в политике и экономике в течение 20 лет. Уже тогда Роведдер был одним из тех сидящих за начальственными столами преступников, которые ежедневно готовы ходить по горам трупов ради интересов прибыли и власти, тех, кто планирует нищету и смерть миллионов людей.

Вершиной его карьеры должна была стать должность боннского наместника в Восточном Берлине. Бывшая ГДР со времени ее аннексии превратилась фактически в колонию ФРГ — все центры политических, хозяйственных и военных решений находятся в руках западногерманских концернов. Согласно их планам, экономика ГДР и все ее социальные структуры, начиная с системы здравоохранения и кончая детскими садами, должны быть методично разрушены. Это делается для того, чтобы капитал мог беспрепятственно развернуться на пустом месте, спокойно действовать по собственным жестоким законам и манипулировать людьми, лишенными корней. Таков был план, и полечительское ведомство как раз и должно было организовать весь этот развал. Для осуществления этого бесчеловечного плана правительство ФРГ выбрало Роведдера — лучшую кандидатуру оно вряд ли смогло бы найти, учитывая его жестокость и непомерные амбиции.

Деятельность полечительского совета означала не только закрытие сотен предприятий и потерю рабочих мест. В ходе процесса приватизации жителям страны навязывалась структура общества, необходимая международному капиталу для поддержания своего господства. Всеобщая погоня за прибылью как норма жизни, подчинение общественных интересов требованиям капитала означали не только нищету миллионов безработных, но и нищету в умах и сердцах людей.

Для стратегов капитала, таких как Роведдер, речь шла о создании условий для наступления капитала на души людей. Необходимо было создать надлом в душе, ощущение одиночества и неприкаянности, что изолировало бы людей друг от друга, воздвигло бы между ними непреодолимые преграды.

Система «свободного рыночного хозяйства» обещает каждому призрачный шанс обрести место в Великой Германии — стране всеобщего благосостояния — и обрести счастье в потребительском угаре, но охваченные страстью к приобретению люди неизбежно обманываются и отупляются. Надежное место в этой системе уготовано лишь для тех, кто безо всяких условий готов продавать себя, и притом способен делать это лучше, чем другие. Здесь важны только локти, эгоизм, преуспеяние, а не человек, жизнь, природа.

Тот, кто примет капиталистические ценности, должен приспособиться жить в условиях разобщенности. Разобщенность — вот ядро империалистического господства, условие, необходимое для манипуляции умами людей. Ведь изолированные и лишенные контактов друг с другом люди никогда не смогут даже представить себе, что возможна иная, более справедливая действительность, они никогда не поверят в возможность несправедливости существующей системе.

Интенсификация производства, которая подчиняет всю экономику нуждам конкуренции и мирового рынка, развивается в Восточных землях сейчас гораздо быстрее, чем в самой ФРГ. Производству, связанному с новейшими технологиями, требуется все меньшее количество людей. В конкурентной борьбе человека и машины всегда проигрывает человек, и в результате миллионы людей остаются без работы. Такова реальная основа «общества двух третей», при котором как минимум треть населения оказывается лишней. Вся эта огромная масса безработных или перебивающихся случайными некавалифицированными заработками должна безропотно принимать все прелести капиталистического общества — и нищету, и несправедливость, и лжи-

вую буржуазную мораль как естественные законы.

Системе нужны в первую очередь те, кто полностью поддерживает ее ценности, те, кто занимает в ней привилегированное положение, работая с новейшими технологиями или занимаемая организационной деятельностью. Таковы «яппи», весь смысл жизни, которых можно свести к одной фразе: «Родился, чтобы торговать». В соответствии с

их нуждами перестраиваются целые города, превращаясь в агро-мощение магазинов шикарного шмотья, забегаловок типа «Мак-Дональдс» и кварталов с роскошными безумно дорогими квартирами. Этот коррумпированный слой (бонзы — хозяева жизни и их прихлебатели — «яппи») — единственные, кто извлекает пользу из всего этого дерьма, которое насаждается Бонном в Восточной Германии.

Для массы униженных и оскорбленных такой путь развития означает лишь разрушение привычного образа жизни. Они должны быть заточены в бетонные гетто, построенные так, чтобы изолировать человека.

С момента распада ГДР совершенно открыто разжигается расизм и угнетение женщин. Фашистские группы усиливаются и почти каждый день происходят жестокие нападения на иммигрантов и левых активистов. При закрытии предприятий первыми увольняют женщин. Число детских садов сокращается, а у женщин собираются отнять еще и право на аборт. Расизм и женское бесправие необходимы германскому империалистическому государству как дополнительный клапан, для того чтобы недовольство и раздражение людей обратилось не против системы, а против тех, кто стоит ниже их в общественной иерархии.

Наша акция против одного из творцов «Великой Германии» наносит удар в самое сердце этого реакционного процесса. Обищение, нужда и массовая безработица сами по себе не приведут к мобилизации масс против тех, кто стоит у власти.

Все, кто борется за достойную жизнь и свободу от господства, должны стать единой силой. Именно сейчас, когда империализм наносит один удар за другим, пытаясь навязать народам новый мировой порядок, революционное движение должно быть в состоянии проникнуть повсюду.

Мы видим четкий путь преобразований. В процессе серии вооруженных акций, осуществляющих конкретные требования, мы сформируем контраст, которая в состоянии будет противостоять империалистической системе и в длительной борьбе завоевать освобождение человечества.

Революционное движение должно стать реальным фактором, совместными усилиями мы должны блокировать важнейшие жизненные процессы государства и осуществлять реальные изменения в интересах людей. Для нашей организации это значит одно — мы и в дальнейшем намерены отвечать на акты государства. Мы хотим объединиться вместе с другими революционными группами, определить фазы борьбы и цели для совместных акций.

Революционное движение должно открыть реальную и понятную перспективу для людей, стать притягательным для всех, кому понятен ответственный характер системы. Должен возникнуть зародыш нового общества, в котором люди начнут жить без господства, на основе самоопределения. Строить новое общество на основе самоопределения — это значит не повторять сотни раз, что существует уйма проблем, а уже сегодня пытаться найти их решение. Вся ответственность за то, каким путем пойдет завтра процесс преобразования, лежит на каждом из нас, и мы не должны избегать этой ответственности.

Всякий кто решится на это, кто обратится к реальным проблемам, тот сумеет преодолеть навязанное капитализмом чувство отчаяния и постепенно найдет верное решение. ПРОТИВ ПРЫЖКА ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО ЗВЕРЯ, МЫ ГОТОВИМ НАШ УДАР — СОЗДАНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОЙ КОНТРАВЛАСТИ!

«Яппи» — «стильные» молодые люди высокооплачиваемых и высококвалифицированных профессий (менеджеры, адвокаты, брокеры и т.д.).

## ВИДЕОКАССЕТЫ «БУМБАРАША»

Среди моря всякой американской дряни, которая гуляет сегодня на видеокассетах порой попадаются отдельные жемчужины. Их мы вам и советуем смотреть.

### БОЕВИК

«Закупщик оружия» США 1993г. в главной роли Кевин Костнер.

Крепко сработанный голливудский боевик об агенте Коминтерна вступившем в схватку с гангстерами бандой гангстеров промышляющей нелегальным экспортом виски из Канады в США. Особенно впечатляют последние кадры картины — на фоне крупного плана одержавшего победу героя наложена кинохроника — марширующие китайские красные партизаны из армии Мао Цзе-Дуна. И помимо воли создателей картины зритель начинает понимать, что все средства хороши и любые при-

емы дозволены ради такой великой цели как мировая революция.

### КИНО ДЛЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ

«Китайка» Франция 1967г. реж. Жан-Люк Годар  
Фильм о жизни и повседневной политической работе коммуны 17-летних парижских маоистов. Для внимательного зрителя очевидны параллели с пассивным Достоевского «Бесы», который великий мэтр «новой волны» выворачивает наизнанку и делает из него правильное революционное авангардское кино. Важным оборотом звучит мотив необходимости перехода к террору, реализован-

Газета «БУМБАРАШ» зарегистрирована Министерством средств массовой информации РФ за № 0110385 от 05.3.93. Учреждена группой граждан. Редактор БЫЛЕВСКИЙ П.Г.

Адрес для писем: 109544, Москва, а/я 55. (На конверте не пишите «РКСМ» и «Бумбараш-2017», а только номер ящика). Контактный телефон РКСМ - 149-84-72 (Наташа или Вика).

Отпечатана ИПК «Московская правда». Тираж 5.000 экз. Заказ №2007.