

МЫ НОВЫЙ МИР ПОСТРОИМ

БУМБАРАШ

2017

ГАЗЕТА РОССИЙСКОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЕЖИ
№1 (23) ЛЕВЯРЬ 1996 Г.

ЧТО И КАК ДЕЛАТЬ

КАК РАЗЖИГАТЬ КЛАССОВУЮ НЕНАВИСТЬ

Вынюхать, расковырять и спровоцировать

О НЕОБХОДИМОСТИ ПЕРЕСТРОЙКИ АГИТАЦИОННО- ПРОПАГАНДИСТСКОЙ РАБОТЫ КОММУНИСТОВ

На фоне жесткой критики буржуазного общества (экономического кризиса, войны в Чечне, культурно-нравственного разложения) деятельность коммунистов скорее напоминает бездельничанье. Пикеты-митинги сами по себе превращаются во «вчерашнюю» форму работы, требуют нового содержания. А коммунисты не знают, чем себя занять — и потому-то с такой радостью набрасываются на те «интересные занятия», которые им подбрасывает буржуазное правительство, типа референдумов, выборов в парламенты-президенты.

Все более расплывчатой становится смысл многочисленных призывов ко «всеобщей политической стачке». Неудивительно, что эта мощная форма борьбы рабочего класса и полупролетарских слоев трудящихся теперь молча отодвигается в сторону. Так маршутка из бани Ивана Крылова отбросила в свое время очки, до того прикладывая их по очереди к разным частям своего тела — не помогало...

Симптомы смыслового кризиса угрожающие. Каждый, кто участвовал в демонстрациях, митингах и пикетах в последнее время, знает, что круг участников один и тот же. Нечасто можно увидеть новые лица, да и те редко остаются. На пикетах рабочие, служащие завода берут листовки, газеты (особенно «на халву») но крайне редки звонки по контактному телефону, низка степень обратной связи. Почему?

Потому что в условиях «победы капитализма» перед комдвижением встает новая задача: «содействие» вызреванию революционной ситуации и формирования субъекта революции (рабочей партии ленинского типа, руководящей народными массами через массовые организации).

Под эту новую задачу должна перестраиваться агитационно-пропагандистская работа компартии. В обществе, сложившемся после расстрела Верховного Совета РСФСР в октябре 1993 года, наша газетная и листовочная коммунистическая агитация общеполитического характера стала плохо стыковаться с той повседневной реальностью, которая заполнила со-

знание обычного, «среднего» рабочего. Да и «передового» редко близко затрагивает.

Это значит не то, чтобы наш агитпроп, газеты были уж совсем никуда не годные, но просто показывает, в каком направлении их нужно улучшить, раз уж приходится коммунистам заниматься рабочим движением. Нетерпимо более положение, когда «совет рабочих» или «подпольная парторганизация на предприятии» ограничивает свою работу политическими посиделками-междубайчниками, расклейкой листовок, распространением партийной прессы (да и то редкость).

Приходит в такую «партийку» рабочий, говорит: «У нас акционирование идет, как бы дирекция не обманула», или «меня начальство прижимает», а ему в руки листовку с приглашением на митинг, да газетку с призывом ко всеобщей политической стачке... Перспектива, конечно, заманчивая, но без конкретной стыковки с реальностью — и рабочий отчаливает. А по сути партия отстраняется от реальных трудовых конфликтов, от подлинных проявлений классовой борьбы! Это — опасное сектанство. И виновато здесь во многом руководство, которое не руководит этой работой: не дает методики и не спрашивает за ее выполнение.

«СТАБИЛИЗАЦИЯ» И ПРОТИВОРЕЧИЯ БУРЖУАЗНОГО ОБЩЕСТВА

Идеологический накал митингов и демонстраций, привлекаявший массы в 1992-93 годах, как бы «выдохся». Потому что общеполитическая критика буржуазного общества стала привычной. Но в то же время правительство Черномырдина удается поддерживать в условиях экономического кризиса видимость частичной стабилизации. Гораздо более успешно, чем Гайдари, ограбившего почти всех «реформой цен». Тем не менее стабилизация носит иллюзорный, поверхностный характер. Но эпицентр социальной борьбы переместился с площадей (которыми овладели коммунисты) на предприятия. Организаторы митингов напоминают массовика-затейника, который продолжает читать монолог в пустом фойе, в то время как зрители уже прошли в зал и ждут начала драмы. И потому прежние лозунги не срабатывают, но упоенный сам собой актер этого не замечает...

Пока буржуазия и ее правительство сильнее, организованнее. Экономическая ситуация оставляет простор для маневрирования. Правительство имеет резервы и на войну в Чечне, и для подкупа наиболее опасных в данный политический момент групп населения (выплата задолженности по зарплате спортсменам в момент, когда они угрожают забастовкой, повышение пенсий перед выборами и т.п.). Но ухудшение экономической ситуации, усиление буржуазно-дес-

Окончание на стр. 2.

С НОВЫМ ГОДОМ



ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО

Размышления в связи со 100-летним юбилеем «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»

Повторение пройденного — удел «провалившихся» на сложных экзаменах жизни. Коммунисты после контрреволюционной «перестройки» в СССР относятся именно к таковым. Не нужно сочинять «для мамы», что все хорошо и тебя перевели в следующий класс! Надо, не впадая в уныние, прилежно повторить пройденное, чтобы успешно сдать «перезаменку».

Коммунистическое движение напоминает сегодня летчика Маресьева, который после ампутации обеих ног впервые встал на протезы. Он в первый же момент вскочил и попытался идти, но не тут-то было, страшная боль и неминуемое падение сразу же прервали эту попытку. Оказалось, что ему теперь предстоит шаг за шагом, как младенцу, осваивать элементарное искусство ходить, начиная с самых азов. Так и коммунисты, едва оправившись от катастрофы августа 91, решили сразу действовать, как в те времена, когда партия была сильной и в кадровом и, самое главное, в теоретико-идеином отношении. И сейчас мы сейчас видим, как расширяются «в кровь» одна за другой компартии: дробятся, погрязнув во внутренних склоках, в итоге сворачивая с завязанного ими же революционного пути.

Покалеченное коммунисти-

ческое движение должно найти в себе силы, начиная с элементарных вещей, медленно (но поспешая), шаг за шагом, не перепрыгивая через необходимые этапы, проходя, может быть, формы, присущие социал-демократическому движению в России начала века, восстанавливая свою способность к борьбе за дело трудового народа. И в этой связи необходимо вернуться к опыту организаций, которые стояли у колыбели РСДРП(б), прежде всего к опыту «Союза за борьбу за освобождение рабочего класса» (в который В.И. Ленин объединил, переехав в Петербург, около 20 рабочих кружков), ему исполнилось в прошлом году сто лет.

Напомним, чем занимались тогда рабочие кружки помимо изучения и распространения марксизма. Когда возникала стачка на какой-нибудь фабрике, «Союз борьбы», хорошо знавший через участников своих кружков положение на предприятии, немедленно откликался выпуском листовок и социалистических прокламаций. В этих листовках обличались притеснения рабочих фабрикантами, разъяснялось, как надо бороться рабочим за свои интересы, помещались требования рабочих. Последней крупной акцией «Союза» стала организация летом 1896 года забастовки 30 тысяч петербургских текстильных рабочих, под напором которой царское правительство было вынуждено издать закон, ограничивающий рабочий день до 11,5 ча-

Окончание на стр. 3.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

К НОВОМУ РЕВОЛЮЦИОННОМУ КОММУНИЗМУ!

Постановка вопросов теории

«Роль передовой борьбы может быть достигнута только путем, руководимая передовой теорией»
(В.И. Ленин)

«История и реальность: уроки теории и практики». Труды международной логико-исторической школы. Сборник. Москва, ТОО «СИМС», 1995.

КНИГА, КОТОРУЮ ЖДАЛИ

В наше богатое «тмой низких истин», презрением к теории время выход в свет «Истории и реальности» — важное событие. В отличие от выпуска первого, данный сборник гораздо более направлен на методологическое осмысление современности, конкретно — проблематики коммунистического движения в России. Авторы сборника — молодые ученые из России, Греции и других стран, принадлежащие к так называемой «школе В.А. Вазюлина», видного представителя советского марксизма (не казенно-официального, но творческого). Этот творческий коллектив сформировался на базе Московского государственного университета.

Статьи сборника написаны на хорошем научном уровне, авторы стараются с марксистских позиций рассматривать проблемы становления капитализма, буржуазной контрреволюции, дать оценку наследию советской философской литературы 1950-80-х, осмыслить кризис советского марксизма и определить пути выхода из него. В отличие от недавнего времени, когда диссертации и научные статьи по марксизму писали для продвижения по службе, настоящий сборник — стремление удовлетворить страсть к познанию с помощью обращения к проблеме творческого развития марксизма. Это большая редкость в наши дни, полное иррационализма и стремления к сиюминутной выгоде. И уже поэтому «История и реальность» интересна для специалистов — философов, логиков, социологов и культурологов.

На наш взгляд, наиболее актуальны для коммунистов-практиков вступительное интервью с В.А. Вазюлиным и заключительная статья, принадлежащая М.В. Максимова — «Как быть? К вопросу о кризисе коммунистического движения». Находясь вне современных коммунистических организаций, молодой ученый накопил немало ценных и правдивых наблюдений, скрытых для практических агентов коммунизма. Сборник нужно купить и изучить; в настоящей рецензии мы стараемся изложить некоторые интересные мысли М.В. Максимова.

БОЛЕЗНИ КОМДВИЖЕНИЯ

Острые болезни коммунистического движения не могут не беспокоить «независимого марксиста», не могут не быть предметом напряженных раздумий. КПРФ заботит «спасение российской государственности, государственности по форме уже буржуазной». Такая вынужденная тактика для партии, желающей называться «коммунистической», по мнению автора, «ведет к неминуемому и быстрому поражению». Лидер РПК А.Крючков ищет ответа на вопрос, почему удалось спасти, а затем утратить независимость России? Но коммунистический вопрос о целостности России не встает как наименее важный.

«Здоровый» социалистический консерватизм РКРП и «Трудовой России» в 1991-1993 годах был сопротивлением наступавшей буржуазии. «Отстаивание принципа в его неразвитой напряженности» поддерживало героический боевой дух коммунистического сопротивления. Задачи после окончательной победы контрреволюции в политической сфере в октябре 1993 года изменились: «центр тяжести борьбы переместился в сферу экономики». Но Нина Андреева, а за ней и другие коммунистические вожди, желая работать легально, страдают даже теоретически признать необходимость вооруженного восстания, и догматически говорят о необходимости перехода рабочего движения от экономических к политическим лозунгам и «всеобщей политической стачке».

Окончание на стр. 3.

ЗА РЕВОЛЮЦИЮ!

ДОЛОЙ БУРЖУЙСКИЙ НОВЫЙ ГОД! ДА ЗДРАВСТВУЕТ ПРАЗДНИК НОВОГО МИРА!

31 декабря 1995 года на площади Э.Тельмана Фронт революционной молодежи Москвы провел митинг. В митинге приняли участие активисты «Трудовой России», РКРП (около семисот человек) и лично тов. В.И. Анпилов, которого представили как «лучшего друга революционной молодежи». Вели митинг представители Московской организации РКСМ и Лесосозной Коммунистической Молодой Рабочей Гвардии Большевиков, присутствовали члены молодежной организации РКРП и «Трудовой России».

Молодые большевики обличали мелкобуржуазный характер новогоднего праздника: «все забывают о классовой борьбе, «всенародно» замыкаются в мешанском мирке квартир, чтобы набить животы припасенными продуктами и одурманить мозги алкоголем. Вместо этого они предложили отмечать праздник Революционного труда или Нового мира. Ораторы выступали за скорейшее окончание войны в Чечне, призывали уклоняться от службы в буржуазной армии. Обличалось наступление на социальные права студентов (повышение оплаты за проезд до 1,5 рублей), ожидающееся повышение цен на хлеб (до 5 тыс. руб. за буханку). Вывод был однозначен: только коммунистическая революция способна охватить молодежь!



СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Очистим широкую дорогу революции от смердящего политического трупа троцкизма! Его место на свалке истории

«НОВЕЙШИЕ АРХИВНЫЕ ДАННЫЕ ВЫНЕСЛИ ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ТРОЦКИЗМУ», «АМЕРИКАНСКИЙ УЧЕНЫЙ НЕОПРОВЕРЖИМО ДОКАЗАЛ — ТРОЦКИЙ БЫЛ АГЕНТОМ ФБР»

Прочитав эти заголовки, наш постоянный читатель, быть может, тяжело вздохнет. «Кто о чем, а «Бумбараш» опять троцкистов ругает». Вроде и сами призывали не вспоминать, кто кому голову ледорубом проломил, дело давнее, былем поросло. Да и троцкистские группы у нас в стране хоть и вонючие, но такие мизерные и микроскопические, что нормальным революционером спорить с ними, как с серьезными политическими оппонентами, просто «в падлу».

Но разоблачать троцкизм снова и снова насущно необходимо, ведь троцкизм путь тупиковый, никогда и нигде не приводивший к революции. А возможности для этого им, хоть и редко, да предоставлялись. В 1945 году в Сайгоне, в начале 50-х в Боливии, и всюду бездарный провал.

Зато во время революций, руководимых коммунистами, троцкисты всегда норовили нанести удар в спину. В период Сандинистской революции в Никарагуа потребовали немедленного введения власти Советов, чем толкнули мелкобуржуазную массу в объятия «контрас». Во время войны в Испании ли мятеж в 1937 в подыали как раз наления на Арагонском те. И ведь было-то тех троцкистов не больше полусотни, и все иностранцы. А стравили между собой сотни тысяч коммунистов и социалистов с одной стороны и анархистов и поумовцев с другой. Революционеры, борющиеся до того момента плечом к плечу, не выясняя особо политических различий! Троцкисты — они как клопы, мелкие, но чрезвычайно вонючие.

Или возьмем троцкистов-хилистов в Англии. Кто о них рассказывают их друзья-конкуренты, другие троцкисты? Престарелый политический импонт Джерри Хили, пробезделничав всю жизнь, на старости лет испугался, что не доживет до революции, и решил ее сделать в Англии. А для того заложил С.Хусейну сталинистов-подпольщиков, и получил за предательство кучу денег. На эти деньги было закуплено оружие, чтобы устроить буржуам «варфоломеевскую ночь» по-троцкистски, вырезать несколько десятков богатейших семей Англии. Но люди, отвечавшие за транспортировку, решили, что лучше продать оружие на сторону и лично обогатиться. А хилисты, испугавшись разоблачения, ради спасения «троцкизма-хилизма» исключили поскорее «по собственному желанию» самого Хили и его поклонницу актрису Ванессу Редгрейв...

В результате того, что троцкисты нигде и никогда ни в чем серьезном не участвовали, они оказались самыми «чистенькими», самыми «незамаранными» из революционных коммунистических течений. Тех, кто осуществлял реальный опыт революции, всегда можно упрекнуть в каких-нибудь репрессиях или ГУЛАГе: то кого-то не того на рисовые поля переселить отправили, то кого-то мотыгой по башке стукнули и в канаву сбросили. А у троцкистов все чистенько, только критика бюрократии, да внешне правильные «революционные» программы.

И пусть на Западе клюют на сладкую приманку «самого рафинированного» из левых течений не рабочие, а сопливые интеллигентшики, но посчитайте, сколько народу в течение последних пятидесяти лет, что существу-

ет троцкизм, было вовлечено в международные троцкистские секты. И заняты они были все это время только тем, что посылали проклятия Советскому Союзу, да ругались и грызлись между собой. В результате этих расколов число троцкистских тусовок, ненавидящих друг друга и претендующих на то, чтобы считать себя наследниками так называемого «четвертого интернационала», приближается к двадцати. А ведь все эти люди могли бы стать активистами настоящих революционных коммунистических организаций и бороться за настоящую революцию в своих странах...

Хотя в нашей стране троцкисты — это по большей части профессиональные халхалышки, потомственные сумасшедшие и прочая политическая шпантра, но они ужасно навязчивы и назойливы. Они добросовестно отбавывают баксы, полученные от своих западных центров, оккупируют и упорно бомбардируют горами своей литературы каждое массовое коммунистическое мероприятие.

Конечно, пролезть в настоящую партию ленинского типа с крепкой организацией и твердой дисциплиной у троцкистов мало шансов, зато аморфные бескреветные псевдокоммунистические организации представляют для троцкистов лакомую добычу. Внутри КПРФ, например, действует «Союз интернационалистов» контролируемый парижским «Объединенным секретариатом Четвертого Интернационала», в который оказались вовлеченными ряд руководящих работников партии, вплоть до членов ЦК. Председатель ленинградского отделения этого «Союза» господин Марк Гершевич Абрамсон в своем интервью газете «Санкт-Петербургские ведомости» открыто признал наличие контактов и финансовой поддержки своей организации со стороны «четвертого интернационала». А открытое обращение с призывом к созданию отделений «Союза интернационалистов», среди прочих, было подписано Борисом Славным — в то время членом ЦК КПРФ. Завабно, что при всей своей националистической риторике именно КПРФ из всех российских компартий оказалась наименее устойчивой к вирусу троцкизма.

Поэтому мы должны решительно бороться за толковых ребят, которым троцкистские говорильные сладкопелы задурили мозги, которые купились на «строительстве экономического анализа» или просто попольстились на бабки, предложенные западными троцкистскими эмиссарами. Дескать, мы впишемся в их тенденцию, возьмем деньги и будем на них делать нашу российскую революцию, отпуская периодически комплименты в адрес «дедушки Троцкого». Не выйдет. Троцкисты нигде и никогда революции не сделали именно потому, что идея у них гнилая. Не может плодиться дерево, произрастающее из гнилого корня, а в том, что корни у троцкизма гнилые, исторические факты не оставляют ни малейшего сомнения.

Вот один из самых свежих примеров: в журнале «Отечественная история» (бывший «История СССР») в N 4 за 1995 год опубликована статья американского исследователя Уильяма Чейза «Троцкий в Мексике» под заголовком «К истории негласных контактов с правительством США», в которой собраны и обобщены результаты исследований личного архива Троцкого и документов американского госдепартамента. Статья осталась практически незамеченной. Ну кто сегодня читает специальные научные журналы? А материал-то сенсационный! И причем автор солидный буржуазный ученый, профессор Питсбургского университета, лично пожалуй, даже симпатизирующий Троцкому, фактически вынужден был признать справедливость обвинений, выдвинутых против Троцкого на процессах 1937 года. Теперь никакая троцкистская шавка не посмеет вклянуть о «сталинской школе фальсификации» — обвинения прокурора Вайнштинга в сотрудничестве Троцкого со спецслужбами иностранных государств получили подтверждение из самых чистых и независимых объективных источников. Ввиду нехватки газетной площади мы ограничимся лишь популярным пересказом статьи, всех же интересующихся подробностями этого дела отсылаем к журнальной публикации.

Раскол международного коммунистического движения, организованного Троцким во второй половине 30-х годов, особенно болезненно отозвался в среде борющихся за коммунистические идеалы интеллектуалов. Были разбиты крепкие дружеские узы, распались тесные творческие союзы. Во Франции из двух единомышленников, авторов «Манифеста сюрреалистов» Андре Бретон превратился в завязавшего троцкиста, а Луи Арагон остался верным членом компартии и преданным другом Советского Союза. В Мексике этот раскол разрушил еще одну дружбу двух творческих людей. Давид Альваро Сикейрос и Диего Ривера, эти два художника когда-то в годы мексиканской революции вместе маршировали, поднимая пыль по камням в рядах «красных батальонов», вместе создавали в начале 20-х мексиканскую компартию. Они вместе зачинили новое мексиканское искусство — громадные фрески на стенах зданий, делавшие идеалы революции понятными и доступными даже неграмотным крестьянам. Но в тридцатые годы Ривера становится троцкистом, а Сикейрос со-

ЧТО И КАК ДЕЛАТЬ

КАК РАЗЖИГАТЬ КЛАССОВУЮ НЕНАВИСТЬ

Окончание. Начало на стр. 1.

труктивных сил и укрепление коммунистической оппозиции будут постепенно исчерпывать резервы «стабильности».

На заводах и в учреждениях акции протеста (забастовки, митинги, демонстрации, силовые столкновения и т.д.) носят пока еще локальный, кратковременный характер. Который является по сути первой, стихийной фазой развития оппозиционного движения. Стихийной, малоразвитой, не доросшей до «сознательности» — четкой теории, стратегии-тактики и соответствующих организационных форм (централизации, дисциплины). Пока не вызрел, не сформировался субъект, оппозиционный буржуазному обществу, способный на самостоятельное целенаправленное (ставить цели и добиваться их) и политическое действие.

Буржуазное общество пронизано противоречиями, движется ими. Но чем больше производительные силы, техника и работники, перерабатывают товарно-денежную стихию и частно-эгоистическую форму присвоения, тем в большей степени эти противоречия становятся неразрешимыми. Назревает революционная ситуация, близится революционный взрыв, который, однако, невозможен без консолидации всех социально-политических оппозиционных сил в организации, руководимый из единого центра коммунистами-радикалами.

Коммунисты обязаны всеми силами содействовать полнейшему развитию, разжиганию противоречий буржуазного общества, отыскивать наиболее болезненные точки промышленности и государственного управления и дестабилизировать буржуазные отношения.

«БОЛЕВЫЕ ТОЧКИ»: НАЙТИ И ВОВРЕМЯ УДАРИТЬ

Коммунисты не смутьяны, которые «бунтуют народ», безмерно любящий капитализм и лично дорогого Бориса Николаевича. Они только помогают оформиться и принять сознательные формы, дорасти до высших форм той классовой борьбы, которая сама, стихийно протекает в буржуазном обществе, ни на секунду не прекращаясь. И коммунизм — не навязываемый извне отвлеченный идеал, придуманный «сионскими мудрецами», а научно познанный способ разрешения противоречий капитализма, строй, материальное, идеологическое предполье и движущие силы которого вытекают изнутри самого буржуазного общества. Поэтому коммунисты должны очень хорошо знать это общество и абстрактно-теоретически, и конкретно-социологически.

Марксизм понимает развитие общества как естественно-исторический процесс, совершаемый «за спиной» у людей, которые лишь частично и неполоно осознают происходящее. Именно поэтому коммунисты должны большое внимание в своей работе уделять естественному, стихийному развитию социально-политических конфликтов в буржуазном обществе. Что толку агитировать против буржуазных порядков «рабочую аристократию» или того же работника, только что получившего причитающееся... пусть и с полуподковой задержкой? Святая классовая ненависть затихла, вылезло наружу мелкобуржуазное благодушие (куда полочку потратить).

Оппозиционные настроения, недовольство всхливают временно, но в эти моменты, пока буржуазные власти не успели найти способ решить проблему, обиженные люди становятся восприимчивы к антиправительственной агитации. Отсюда облегчается переход к антиправительственной политической, к собственно антибуржуазной пропаганде. Еще более важна та ступень вызревания конфликтов, когда трудящиеся созревают к самостоятельным действиям.

Первые, робкие формы выражения недовольства — подача петиции, письма в средства массовой информации, попытка ознакомиться с колдоговором, с действующими законами, проведение пикета уже есть пусть пока стихийные, но уже активная формы протеста против буржуазного общества. Суды по трудовым конфликтам, голодовки, угрозы забастовки и сами забастовки, эксцессы типа захвата кабинетов администрации (директора, бухгалтерии), завода, столкновения с частной охраной, с ОМОНОм — следующая, более высокая степень социальной активности трудящихся, на которые их провоцирует хищничество капитала и глупость бюрократии.

Именно в точках вызревания социально-политических противоречий рождаются силы, разрушительные для старого общества. Спорадически-разрозненно, кратковременно-микроскопически, но всхливают мини-революционные ситуации. Складываются (и распадаются...) субъекты, способные выполнять разрушительную работу, и «конструктивные» (рабочее, коммунистическое, массовые движения трудящихся) и чисто-деструктивные (региональный сепаратизм, взяточничество, организованная преступность и т.п.). Буржуазное общество порождает «системную оппозицию» (разных фракций буржуазии) и «внесистемную» (рабочее, коммунистическое движение). Рабочих и полупролетариев (служащих, интеллигенцию) коммунисты должны всячески привлекать к сотрудничеству, оппозиционную (национальную, криминальную

и т.п.) буржуазию — осторожно, но решительно использовать, подчинять своим целям.

В «болевых точках» сбоев хозяйственного механизма назревает максимальное недовольство, выливающееся в активные действия, направленные вначале против администрации, потом — против правительства. Вот этот-то уровень и должны «оседлать» коммунисты, чтобы потом было с чего переходить к политическим требованиям. Без толку «раскачивать», «расшевеливать» рабочего в его обычном состоянии, когда его сознание захвачено производственным процессом.

Вынужденный отпуск, простои, задержка выплаты зарплаты — вот гораздо более подходящие моменты для раздумий о том, хорош ли капитализм, для озлобления против буржуев. Но такие моменты нужно уметь определять безошибочно. Для этого горькому компартии (его соответствующий отдел) должен обладать четкой оперативной информацией о производственной, финансовой ситуации, психологической атмосфере на данном предприятии.

Прежде всего «дорого яичко к христову дню»; пикеты и т.п. нужно проводить на тех заводах, где обстановка уже накалилась и в момент, когда еще не разрядилась. Тогда даже один толковый агитатор может сыграть роль спички для бочки с порохом. Куда же и в какой момент эту спичку сунуть, чтобы не только не погасло, но и бабахнуло сильнее? Другой важный вопрос: чем разжечь сердца, занять умы товарищей рабочих и служащих, как поднять на борьбу с поработителями и эксплуататорами? Чтобы слово, падающее на благодатную почву, взмохло и плодоносило гроздьями гнева? Для этого оно должно быть не пустым, содержать не одни абстрактно-политические призывы, но тесно сотрудничаясь с проблемами конкретными людей.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Если партия не хочет выродиться в секту или в парламентскую фракцию, то ее партийные комитеты должны взять на себя функции информационно-аналитических центров (или сформировать соответствующий отдел) — собирать актуальную информацию о социальных, трудовых, политических конфликтах. В первую очередь — о конфликтах на производстве (но по той же схеме вести разведработу и в армии, «силовых структурах», а также в сфере бизнеса и др.).

Сбор информации в первую очередь необходим в целях получения фактуры для составления полной объективной картины развития общества. Нужен первичный материал для аналитики, для теоретического поиска. Чтобы было о чем писать в газетках, обличая режим, приводить доводы в ходе агитации. Нужно искать и собирать сообщения о всех сферах буржуазного общественного механизма: о невыплате в срок зарплаты, о продаже домов вместе с жильцами, о крупных мошенничествах, о коррупции, о столкновениях криминальных группировок.

Но еще больше информационный материал необходим для решения проблемы увеличения дееспособного актива (роста численности и качества партии, наращивания круга дееспособных сторонников, сочувствующих, помогающих). Когда рабочие видят, что на страницах газет (листовки), в речах оратора, агитатора отражены его жизненные проблемы, что коммунист хорошо знает его завод, это вызывает доверие и веру в силу организации. Но это еще полдела. Достоверная информация, собранная о предприятии, позволяет партии построить верную тактику, помочь рабочим решить конфликт в свою пользу. А это значит помочь им поверить в свои силы, в действенность идей коммунизма, завоевать подлинный авторитет, привлечь к сотрудничеству (в перспективе — к вступлению в партию) наиболее активных, деловых, сознательных рабочих.

КАК СОСТАВЛЯТЬ ДОСЬЕ НА ПРЕДПРИЯТИЕ

Возьмем для примера отдельный завод (аналогично можно разработать методику составления досье города, региона и т.п.). В «досье» предприятия должны входить объективные данные о профиле его работы, динамике объемов продукции, об управленческой структуре, о зарплатах рабочих и управленцев, иметь «портрет» трудового коллектива — сведения о численности работников, личные дела руководителей предприятия, управленческого состава, мастеров, групп рабочих (по цехам, специальностям). Такая информация нарабатывается не сразу, но обладает высочайшей ценностью. Хотя бы чтобы тыкать в нос коммунистов-конкурентов «вы мужика не знаете».

Откуда взять такую информацию? Да хоть из газет. Буржуазная пресса («Коммерсант-Дэйли», «Известия», «Сегодня» и пр.), радио и телевидение, информационные агентства (ИТАР-ТАСС, Постфактум, Интерфакс и др.) периодически дают сообщения о классовой борьбе, пока о наиболее рас пространенных ее низших формах. Эту информацию специально назначенные люди должны собирать (вырезки, записки) и раскладывать по папочкам. Второй путь — направлять своих «корреспондентов» в структуры, где эта информация собирается (информационно-методические службы профсоюзов, государственные и частные исследовательские центры, институты). Получать там информацию можно под разными предлогами:

можно, отыскав знакомых, а можно просто представившись (конечно, с соответствующими документами) журналистом, ученым, профсоюзным активистом и т.п.

Третий, более сложный, но эффективный способ сбора информации — посылать людей прямо на заводы. А там, скажем, под предлогом подготовки статьи в газету или написания «истории завода» (например, паренька — юного журналиста) — прикрепить на практику в заводскую многотиражку, если такая есть еще), посетить заводской музей (если остался еще) и снять первичную информацию. Четвертая ступень, высшая, это «включенный» сбор информации, когда коммунист установил постоянный контакт с работающими на заводе, причем контакт содержательный. То есть на основе антибуржуазных, антибюрократических настроений, и особенно результативно — помогая в развитии трудового конфликта. Это уже наиболее целенаправленный сбор информации. Именно здесь раскрывается вся подноготная происходящего на заводе, люди и предметы предстают наиболее полно, ярко и выпукло.

ОБ ИСПОЛЗОВАНИИ ДОБЫВАЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ. РОЛЬ ГАЗЕТЫ

Каков должен быть промежуточный итог налаживания информационно-аналитической работы? У партийного комитета (комсомольской организации) должна быть своеобразная «социологическая карта» социально-экономической напряженности своего региона. На каждый завод, предприятие — досье, пополняемое свежими материалами о забастовках, невыплатах зарплат, судам по трудовым конфликтам, столкновениях рабочих с администрацией (вырезками из центральных и местных газет, записями радио- и телепередач, текстами интервью с рабочими, управленцами, разведанными и т.п.).

На основании анализа этой первичной информации можно делать выводы о перспективах развития трудового конфликта, и, соответственно, тактике работы с данным предприятием. Если конфликт незначителен, или не находится должного отпора среди работающих, если ущемление прав не вызывает протеста, не появляется лидер, то можно ограничиться просто использованием информации о причинах конфликта для агитации против буржуазной экономической политики.

Если же рабочие самостоятельного выдвигают требования (вначале, конечно, экономические), проводят забастовку, появляются лидеры — тут требуется более тесное взаимодействие. Предложить юридическую помощь (и отыскать, подключить юристов нужного профиля), помочь сформулировать требования к администрации, если надо — провести пикеты, митинг, собрания рабочих. Когда администрация прибегает к силовому давлению с помощью собственной охраны, частных агентов или ОМОНа, помочь дружинниками, созданием собственной заводской дружины, спецсредствами.

Деятельность партийной организации должна соотноситься с реальным вызреванием противоречий буржуазного производства на местном уровне. А то ведь до чего доходит: местные парторганизации порой и не знают о том, что такой-то завод продал, столько-то рабочих уволили и т.п. Зачем нужна такая партия рабочих, если они ей «не нужны»? Партийная (комсомольская) пресса должна быть заполнена именно такой информацией о классовых, социально-трудовых конфликтах на местах, о рабочем движении, выступлениях трудящихся (о конкретных проявлениях классовой борьбы), а также о тех, в которых приняли участие коммунисты, о степени их влияния на развитие ситуации. Это и конкретный рычаг воздействия на массы, и школа передового опыта (сравнение боеспособности организации), и инструмент «настройки» центрального руководством работы на местах.

Рабочее движение в России еще дорастает до «экономического» уровня. А коммунистическое движение находится с стороне от этого процесса, даже просто «плохо видит» его. Информационно-аналитическая работа поможет коммунистам лучше понимать современный рабочий класс, корректировать свои теоретические установки, более эффективно строить свое взаимодействие с рабочим движением. И, через трудности и неизбежные ошибки, расширять свое влияние на рабочее движение.

Разрушение для революционера не является самоцелью. Как для хирурга, оно — побочная, хотя и важная, необходимая составляющая складывания грядущего субъекта революции и коммунистического строительства. Этот субъект — революционная коммунистическая рабочая партия ленинского типа, руководящая массами через своих агентов, помогающих и сочувствующих на главе массовых организаций (профессиональных, женских, молодежных, ветеранских, культурно-просветительных и др.). Добившись четкого проведения забастовок в соответствии с решениями партийных комитетов, можно будет переходить к критике «экономизма», к лозунгу перехода к политическим требованиям, а там и к пресловутой «политической стачке».

Павел БЫЛЕВСКИЙ, секретарь ЦК РКСМ по идеологии.



Гражданская революция в Барселоне, кануне наступления на фронт

ОРДЕН ДЛЯ ПРЕДАТЕЛЕЙ

Учреждается орден Рамона Меркадера трех степеней. Орденом награждаются граждане за особые заслуги перед народом, выехавшие на постоянное (или временное) место жительства за пределы страны. Орден выполняется в виде альпенштока в натуральную величину из драгоценных металлов в зависимости от степени: 1 степени — из платины, 2 степени — из золота, 3 степени — из серебра. Ручка альпенштока исполняется из ценных пород осины, а в исключительном случае предусматривается изготовление ручки в виде драгоценного скипетра, украшенного драгоценным камнем. Аксессуаром для посмертного награждения является осиновый кол, выполненный в соответствии с заслугами награждаемого. Место размещения ордена на теле может варьироваться в зависимости от конкретных обстоятельств награждения, но предпочтению отдается затылочная область черепа.

Союз борьбы за освобождение Родины им. Л.П. Берия.

Окончание на стр. 4.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

К НОВОМУ РЕВОЛЮЦИОННОМУ КОММУНИЗМУ!

Окончание. Начало на стр. 1.

Между тем, отмечает М.В.Максимов, «нынешнее формирующееся рабочее движение показывает, что оно не досрочно еще пока и до трех-юнионистского сознания». Российский комитет рабочих (созданный по решению съезда забастовочных комитетов и Советов рабочих в Нижнем Новгороде в феврале 1994 г.) определен в качестве первоочередной задачи единство действий в снижении налогообложения на предприятия и товаропроизводителя и снижении стоимости транспортных услуг. То есть к выгоде тех, кто финансирует производство и извлекает прибыль!

Главное препятствие на пути развития коммунистического движения, по мнению М.В.Максимова — отсутствие критической рефлексии, осмысление новейшего опыта классовой борьбы, способности сознавать свои недостатки с целью их исправления. Причем сознание недостатков уже давно не беспокоит коммунистическое движение. «Наши коммунисты не извлекают никаких или почти никаких уроков из опыта своего движения, ибо «для того, чтобы воспользоваться опытом движения и извлечь из этого опыта практические уроки, необходимо дать себе полный отчет о причинах того или другого недостатка» (удачно цитируется Писарев Д.И., Избр. соч., — Л.: Худ. лит-ра, 1966, С.291). Автор продолжает свою мысль словами В.И.Ленина, «было бы только сознание недостатков, равновесие в революционном деле больше чем половина исправления!» (Ленин В.И., Полн. собр. соч., 1-6, С.33).

Но так страшны сами недостатки и теоретическая бедность, как отсутствие осознания — бедности в умственном отношении, и того, как это мучительно отзывается на всех подробностях ежедневной жизни, отсутствие тоски по деятельности мысли. Всеобщий характер антикоммунистической реставрации, проявляется, в частности, в игнорировании коммунистами фундаментальной общественной теории. М.В.Максимов приводит цитату из политанализа рупора оппозиции газеты «Завтра»: «У оппозиции не было и нет стратегии. Есть некая аморфная цель — прийти к власти» и, замечает если чудом сейчас коммунисты возмрут власть, то только подтвердится афоризм Геральта: людям не стало бы лучше, если бы исполнилось все, чего они желают...»

Невниманию к внешнему миру, к его изучению и анализу, нежелание осмыслить себя и свой опыт, отсутствие стремления развивать теорию консервируют в комдвижении устаревшие оценки действительности, порождают неверную тактику. М.В.Максимов справедливо отмечает, что критика М.С.Горбачева и оппортунистического руководства КПСС ведется с субъективистско-идеалистических позиций: не рассматривая объективные, экономические причины кризиса социализма. Но «если все дело в личных качествах вождя, то, предлагая себя на эту роль, лидеры наших коммунистов, конечно же неспособные допустить «грубейшие ошибки», и, тем более, не считающие себя предателями, таким нехитрым способом преодолевают контрреволюционную ситуацию».

ТРУДЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
ЛОГИКО-ИСТОРИЧЕСКОЙ
ШКОЛЫ
ВЫПУСК 2
ИСТОРИЯ
И РЕАЛЬНОСТЬ:
УРОКИ ТЕОРИИ
И ПРАКТИКИ
СБОРНИК

Некоторые молодые большевики, трижды прочитав «Коммунистический манифест», уже создали «незаконную партию рабочего класса», да и не одну...

М.В.Максимов приводит общеизвестные, но забытые факты. «Закфиксируем этапы развития предпосылок создания партии ленинского типа: теоретическое учение социал-демократов; программа группы, в которой воплощается учение, и распространение теоретического учения среди молодежи; на этой почве возникает масса короткоживущих кружков, затем группы социал-демократов, и только после этого партия». Становление РСДРП(б) имело предюстории появления и распространения среди революционной молодежи России современного тогда марксизма, период кружкового изучения его рабочими, «повое учение было создано представителями буржуазной интеллигенции (переходными на пролетарские позиции)», и распространилось сначала среди революционной молодежи, а не среди рабочих. Соединить марксизм с рабочим движением не так просто, как представляется нашим левым, это длительный противоречивый процесс».

Невниманию к теории руководства партии отзывается у рядовых членов нежеланием изучать марксизм-ленинизм. Раньше, отмечает М.В.Максимов, знание марксизма-ленинизма проверяли при вступлении в партию, и теперь сохранилась иллюзия, что раз человек состоит в компартии (и тем более если руководит ею), «то уж наверняка знает, что такое коммунизм». Но знаний (сознательного осмысления действительности и целеполагания) мало. На самом деле «коммунизм для нынешних левых — вера. Фанатичная или подверженная реформации», и спорят, кто из поклоняющихся «левее».

М.В.Максимов напоминает требование классиков марксизма: «В особенности обязательство вождя будет состоять в том, чтобы все более и более просветлять себя по всем теоретическим вопросам... и всегда иметь в виду, что социализм, с тем пор как он стал наукой, требует, чтобы с ним и обращались как с наукой, то есть чтобы его изучали!» (К.Маркс, Ф.Энгельс, Соч., т.18, С.499). Да, мы знаем, что революционеры ленинского времени учились на каторгах, в тюрьмах и ссылках. Но и современные опыты «политучебы» пока неудачны, ибо напоминают нудную обязательку мертвящего догматического «марксизма» брежневских времен. Молодежь должна осознать, что сегодня нужно не школярское запоминание и механическое воспроизведение к месту и не к месту цитат. Теория необходима для понимания действительности, и потому изучение должно быть тесно связано в развитии науки.

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕВОЛЮЦИОННОГО КОММУНИЗМА

Определяя наступившую после расстрела ельцинскими танками Верховного Совета РСФСР период как период «антикоммунистической реставрации», М.В.Максимов ищет ответа на вопрос, в чем главная задача революционера в контрреволюционную эпоху. Он сурово, но верно определяет современное комдвижение как сражающийся арьергард. «В эпоху буржуазной контрреволюции... передовой борца попусту нет, есть арьергардные боицы, позволяющие отступать... более-менее в порядке и спасующие остатки разбитой армии от полного уничтожения». Надо признать, что войско разбито, армия отступает, частично с боями — и сознательно вести тактику активной обороны, под прикрытием арьергарда формировать новую армию. Начав с выработки военной теории — новой общественной теории, на основе которой позднее будет разработана программа комдвижения.

Коммунистическая мысль должна устремиться в будущее, к грядущей Всемирной Республике Советов. Ленин писал о необходимости мечтаний, представляющих в воображении цельную картину грядущего. Пока наши коммунисты в мечтах видят только прошлое. «Сейчас мы ни имеем ни зрелой теории, адекватной современности, такой теория, как отличалась, находилась в стадии становления; ни революционной молодежи, умы которой стоило бы завоевывать». Такая «промежуточная» ситуация определяется самой действительностью.

В настоящее время социальная база «левых» — полупролетарские слои, «предпролетариат» как продукт разложения социалистического общества. Адекватная для революционного коммунизма социальная база пока только складывается, пролетаризация населения постепенно нарастает, но этот процесс требует времени. М.В.Максимов так описывает этот процесс: «Еще не образовался класс, не сформировалась социальная база левкоммунистических партий, а это значит, что процесс разложения коммунистического движения будет продолжаться». Главным признаком начала преодоления комдвижением своего разложения, по мнению М.В.Максимова, должно стать серьезное отношение к теории. И это неизбежно. С очередами поражениями нынешних коммунистических партий все большее число людей начинает ощущать свою беспомощность не только в попытках изменить существующее положение вещей, но и в попытках понять происходящее.

Без решения новейших теоретических проблем компартии через некоторое время станут беспомощными и беспомощными. «Внутренне убежденные в высоком собственном авторитете в рамках решаемой проблемы порождают мощные «автоиммунитет» против любой достаточно новой идеи», как сказал некогда профессор менеджмента Г.Херзберг. Страдание омщает, рано или поздно неуначи сбывают себя, мешающую началу теоретического поиска. Русо, КПРФ только имитируют «развитие марксизма», приспосабливая науку к прагматическим политическим целям, «обогащая» его буржуазными и даже до-буржуазными «национал-государственными идеями».

М.В.Максимов восстанавливает изначальную связь теоретической и социальной революции, важнейшей характеристикой которой является качественный скачок, рождение совершенного нового. Образно ярко и глубоко верно по сути сравнение компартии с «рисковыми» предприятиями, ведущими поиск новых, нестандартных научно-технических решений — организациями, «которые сознательно ставят своей целью постановку, поиск новых задач, новых решений». Справедливо замечание, что большевики готовили (и осуществили!) самую большую и сложную инновацию в истории — социалистическую революцию.

Есть в статье и хорошее замечание о личностном аспекте революционности. В чем специфика личности революционера (в искусстве, науке, социально-политической сфере)? Революционер устойчиво проявляет стремление менять правила игры, пока остальные напрягают все силы, чтобы поставить очередной рекорд в рамках существующих правил. Ведь революция — экстремальная ситуация, наибольшая неопределенность, а революционер — человек, способный к высокой культуре поведения в такой ситуации. Походка М.В.Максимова затрагивает еще одну важную тему, и здесь его наблюдение поражает остротой и новизной. Авангард компартии должен быть, с одной стороны, на уровне высших достижений мировой культуры, но с другой — опираться на самые широкие массы. Это неизбежный момент, сопровождающийся громадным разрывом лидеров и широких слоев. Не нужно бояться нового «культу личности» — в дальнейшем развитии это противоречие разрешается подъемом культурного уровня масс.

Теоретическая борьба в период победы контрреволюции, на новом этапе становится важнейшей формой классовой борьбы. Важен особый «инновационный климат» в организации, атмосфера творческого поиска, «определенный характер взаимоотношений между членами организации и соответствующий характер личности, составляющих организацию». Да, нельзя не сослаться с М.В.Максимовым и другими авторами сборника «История и реальность», главное в комдвижении новая теория общественного развития) еще не сформировалась. Реализованный, мертвящий догматический марксизм погиб, освободив место для нового поколения исследователей. Коммунисты просто обязаны организовать молодое поколение революционных теоретиков, развернуть широкий теоретический поиск, разрешить дискуссии, издавать совместные сборники.

Давид ШУХЕР,
миланский факультет приобретения книги сайт по адресу: 109382,
ул.Краснодонская, д.14, корпус 2, кв.162, Редколлегия МЛШ.

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО

Окончание. Начало на стр. 1.

сов (до того рабочий день вообще не был законодательно ограничен, и реально продолжался около 14 часов).

Образование «Союза борьбы» явилось кульминацией начального периода развития коммунистического движения в нашей стране, во время которого преобладали кружки как форма революционной работы, о значении которого хотелось бы поговорить поподробнее. Значение этого периода явно недооценивается. При этом может показаться, что в этом виноват... сам Ленин, осудивший в более поздних своих работах кружковщину! И здесь мы наткнемся на методологическую ошибку, которую постоянно совершают современные коммунисты.

Прочитав, что Ленин осуждал кружковщину, начетники делают вывод — кружки в принципе плохое дело. Вспомнив критику Лениным бойкота Второй Госдумы, они делают вывод — бойкот это вообще плохо... Но они не замечают, что Ленин не считает ошибкой критиковать им впоследствии действия, если они были совершены (в том числе им самим) в соответствующее время и в соответствующее месте. Ленин нигде не пишет, что считает ошибкой бойкот Первой Госдумы. Ярчайшим примером догматическо-демагогического использования ленинского наследия является абсолютизация М.Горбачева тактики периода НЭПа.

А по поводу кружковщины позиция Ленина однозначная — она вредна в период становления и действия партии со своей дисциплиной и достаточно четко отработанной (в период кружкового становления) идеологической позицией. О своем «Союзе» Ленин выразался так: это был первый серьезный зачаток революционной партии, опирающейся на рабочее движение.

Сегодняшнее комдвижение, не прошедшее периода кружков, в которых были бы отработаны теоретические и организационные принципы строительства новой революционной партии, с разгоном, можно сказать, вялалось в «коммунистическую многопартийность». Современные компартии по теоретико-идеологическому уровню — наподобие самых первых кружков. Однако, вследствие ложно понятой «партидисциплины», они неспособны внутри себя вести идеологические дискуссии, которые позволили бы выйти на определение специфики исторических этапов, которые проходят общество, и новых задач комдвижения. Межпартийные распри не позволяют вести эту работу на межпартийном уровне (партия, в отличие от кружка обладает жесткой структурой и внешней «оболочкой», притязая на взаимное оплодотворение). Амбиции лидеров довершают безрадостную картину.

II

Кружки исключительно необходимы в подготовительный период, когда еще не полностью сформировались системообразующие факторы партийного строительства. Их можно сравнить с цветами, которые прорастают в грунте (без которых его не было бы), но из запоздалого цветка плод уже не вызреет, и он только будет тянуть лишние соки, на что и обращал внимание Ленин, осуждая кружковщину.

При более тщательном рассмотрении оказываются, что причины разброда в коммунистическом движении имеют еще более глубокие корни. Фундаментальной общесистемно-причинной этого является то, что сегодняшнее хаотическое состояние общества характеризуется отсутствием мощного доминирующего системообразующего начала, каким во времена царизма было, в первую очередь, наличие реальной потребности в революционной социал-демократии со стороны пролетариата (реально поддержавшей большевиков социальную базу). Ради справедливости необходимо отметить, что становление пролетариата как реальной политической силы общества началось в России только в последней трети XIX века (первые социал-демократические кружки появились тогда, когда пролетариат только начал формироваться) и с ростом и укреплением пролетариата зародилось, прошло стадию формирования и переросло в мощную революционную партию нового типа.

Другим, вторым по значению фактором системообразующего характера являлось наличие достаточно хорошо проработанной современной тому эпохи революционной теории (марксизма), которая после некоторой адаптации к специфическим российским условиям оказалась способной стать смысловым — теоретико-программным и идеологическим — стержнем построения революционной партии.

Наконец, еще одним немаловажным фактором заставлявшим революционеров, по словам Ленина «идти плотной группой», было постоянное давление со стороны царской власти, все более усилившейся относительно мягких преследований во времена «легального марксизма» до жесточайшего террора против социал-демократов во время революционных подъемов.

Эти три основных фактора имели постоянную тенденцию к усилению, с кульминацией в 1917 году, они явились теми объективными материальными условиями, которые и обеспечили создание РСДРП(б). Существование и постоянное нарастание этих факторов толкали людей оппозиционно настроенных к существовавшему тогда строю к объединению, облегчали им задачу создания рабочей партии. После Октябрьской революции перед компартией встали новые грандиозные задачи для решения которых она должна была еще более сплотиться. Рос рабочий класс, развивалась наука, крепла партия, росла и расцветала страна.

Возобладание контрреволюционных тенденций, увенчавшееся перестройкой, сопровождалось растением партии. Кроме внутрипартийных причин, немаловажным фактором этого разложения была пропитывание социальной базы КПСС — рабочего класса — мелкобуржуазной идеологией в частности, вследствие роста излишней личной собственности. Кроме того, были практически полностью потеряны теоретические и идеологические ориентиры, заставшие на уровне начала — первой половины века.

Основным системообразующим фактором для компартий, возникших после августа 1991 года, было



Тов. Ленин ОЧИЩАЕТ ЗЕМЛЮ ОТ НЕЧИСТИ

наличие в стране сил, сопротивляющихся реставрации капитализма в его самой паразитической, компрадорской форме (по этой причине в комдвижении были так сильны националистические моменты и интернационализм превратился чуть ли не в ругательное слово). Цели их были по сути консервативными, потому первоначально их записали на правый фланг политического спектра. Надежда на возможность остановить негативные процессы и восстановление лучших черт доперестроечной действительности спланивала большие массы людей даже в отсутствие социальной базы и серьезного теоретического предвидения и обоснования практической деятельности.

Но, несмотря на наше сопротивление, буржуазия победила окончательно в 1993 году и страна перешла в некое неустойчивое состояние, которое, по оценкам большинства (даже среди ярых противников капитализма), продлится достаточно долго. У многих просто опустились руки — «плетью обука не перешибешь», так что дергаться, надо приспособляться к новым условиям. Таким образом, существовавший в период с 1991 по 1993 год мощный доминирующий системообразующий фактор — противодействие накату демократической контрреволюции, растворился в пессимизме и маниловщине с окончательной победой контриков в октябре 1993.

Сегодня нет доминирующего системообразующего фактора для социалистической оппозиции. Нет общей цели, сформулированной более или менее научно (даже социалистическая реставрация уже не влечет), нет марксистского видения современности. Исключительно слаба социальная база, поскольку рабочий класс омертвел и обуржуазился, а процесс пролетаризации, связанный с обнищанием только только начинается. Практически полностью отсутствует репрессивное давление со стороны буржуазной власти.

Единственно что обещает как-бы-партийным коммунистам, так это неясное шемеще апокалиптическое предчувствие, в которое многие или уходят как в балеань или просто гонят от себя, тешась пустышками вроде выборов в Госдуму и в президенты. Кстати, для КПРФ системообразующими являются эти демократические пустышки избирательных кампаний: которые создают видимость продуктивной деятельности, что вполне подходит, поскольку оппозиционная масса активистов требующая своего «осистемативания» огромна и становится все больше и больше постепенно созревая.

Но факторы, системообразующие для появления революционной компартии ленинского типа, постепенно складываются с развитием капитализма. Кроет историю роет. Расстрел Верховного Совета России, бомбежки и уничтожение мирного населения в Чечне, перспектива новых вооруженных конфликтов в России, укрепление авторитаризмом полицейских частей при развале армии и органов безопасности все больше экстремализируют обстановку. И качественный скачок здесь не будет такой уж неожиданностью. Рабочий класс, с одной стороны, все больше пролетаризируется, резервы стабилизации исчерпываются, и сам буржуазный режим создает себе будущее могильщика. В отношении первого фактора (обострения социально-экономического кризиса) коммунисты бессильны что-то существенно изменить, да и не надо пачкаться. Режим перейдет к острым формам классовой борьбы сам, повинусь ее неумолимой логике. В формировании второго фактора (субъекта революции) у коммунистов больше возможностей. Рабочее движение, если коммунисты активизируют работу хотя бы на трех-юнионистском уровне, тоже медленно, но верно, будет идти к формированию революционного рабочего класса.

Третий фактор, современная революционная теория, целиком на совести коммунистов. Многие из них уверены в собственной непогрещимости и совсем отвыкли даже просто учиться, не то что развивать теорию. Гибельно отсутствие сознания недостатков, слепота к проблемам, которые нужно решать. Партийные структуры пренебрегают теоретической работой, осмыслением методики партийного строительства. И именно «кружки» могут сыграть роль кузницы современного, нового революционного коммунизма.

Е.Б.С., старый член комсомола.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММУНИЗМ

БРАЗИЛИЯ: ОПОРТУНИСТОВ ВЫВЕЛИ НА ЧИСТУЮ ВОДУ



Решение отделиться от организации, к которой мы ранее принадлежали, было принято по следующим причинам:

1. В классовой борьбе на международном уровне РД-8 формировала свою позицию, исходя исключительно из принципа соблюдения собственных интересов, и в итоге перестала четко и решительно проводить линию реорганизации коммунистического движения на принципах марксистского коммунизма, неустанной борьбы против правого уклона, ревизионизма и реформизма, которые сегодня являются главными теоретическими и практическими признаками контрреволюции.

2. На национальном уровне уже десять лет проводится политика поддержки провалившегося буржуазного национализма, который в большей или в меньшей степени представляют колеблющиеся фракции средних слоев, гражданскую, военную и техническую бюрократию и группы ПМДБ (партии Бразильского Демократического движения).

3. Отстаиваемое РД-8 предложение создания национального фронта под фактическим руководством ПМБД, идеологически расколото на консервативные и колеблющиеся националистические фракции, практически противоречит политике создания единого антиимпериалистического фронта. Результатом является практика расколов, направленных против наиболее твердых и политически прогрессивных националистических лидеров, таких как Леонел Бризоло и ПДТ (Традиционная демократическая партия), и Мигель Араис и ПСБ (Бразильская социалистическая партия).

4. В результате соглашения политической линии, идущей на поводу у мелких фракций господствующего класса, РД-8 отказывается ставить задачу захвата власти рабочим классом и его союзниками, которая является центральным вопросом программы любой коммунистической партии.

5. В результате этой хвостистой соглашательской политики РД-8 отказывается ор-

ганизоваться в качестве ленинской партии, удовлетворяется аморфной структурой, расплывчатыми политическими и идеологическими формулировками. Тем самым создается препятствие для борьбы, обеспечивается контроль мелкобуржуазной, оппортунистической камарильи, защищающей интересы фракций господствующего класса, политически организованных в ПМБД.

6. РД-8 уже в течение 10 лет не созывает Съезд, Конференцию или какой-нибудь другой форум, отказываясь, несмотря на настоятельные требования своих членов, письменно изложить тактические и стратегические политические принципы, отстаиваемые руководящим ядром.

7. Как всякий ревизионист, ищущий ширму для прикрытия своих действительных позиций, руководящее ядро РД-8 в своих документах на словах поддерживало «сталинизм», называло себя «сталинистами», а на деле проводило политику классового соглашения. Распространяется сборник материалов «История продолжается», посвященный главным образом разоблачению проявившегося с XX съезда КПСС ревизионизма и правой тенденции в международном коммунистическом движении. Но в то же время велись нападки на «левачество» в любых его проявлениях, зато приветствовались буржуазные политики и политические движения, которые определялись как «большие патриоты» и «последовательные демократы».

Ввиду невозможности вести борьбу в РД-8, которая не является партией, построенной на ленинских принципах, а аморфна на всех уровнях организации, от ячейки до ЦК, а также в связи с полным идеологическим и политическим переимением захватившей руководство организации камарильи в лагерь мелкобуржуазной оппортунистической и ревизионистской, коммунистические руководители и члены РД-8 решили пойти на раскол и избрать Временную Центральную Комиссию, вновь твердо и решительно встать на путь построения революционной партии пролетариата, антиимпериалистического фронта, пролетарского интернационализма и революции.

Сообщив товарищам о нашем решении, мы хотим выразить уверенность в том, что наша партия и ее члены под красным знаменем революции с серпом и молотом будут вместе с коммунистами, пролетариями и патриотами всех стран, где ведется классовая борьба.

Альбенсо Диас де Карвальо,
Секретарь по международным связям Временной Центральной Комиссии Коммунистической Революционной партии.

Puo-ge Жанейро.

КОРЕЙСКОМУ КОМСОМОЛУ — 50 ЛЕТ

ХОЗЯИН БУДУЩЕГО

Молодежь верна партийному руководству — вот ее ценности!

Молодежь — цветок страны и нации, хозяин будущего. Судьба страны зависит от воспитания молодежи. Многие страны испытывают трудности, мучаются со своим «потерянным поколением». Контрреволюция в СССР породила среди российской молодежи нелюбовь к труду и учебе, алкоголизм, проституцию, непочтение старшего поколения. В Корейской Народно-Демократической Республике дело обстоит иначе, здесь молодежь стала символом подвига.

Каждый, побывав в КНДР или познакомясь с ее молодыми гражданами, отмечает такие их черты, как искренняя преданность идеям чуждейского социализма и вождю, коллективизм, трудолюбие, обязательность, высокое почтение к родителям, вежливость и скромность в поведении. Корейская молодежь видит подлинное счастье не в личном благополучии и наслаждении, не в гедонизме

и эпикуризме, а в самоотверженном служении на благо общества, коллектива и товарищей.

За последние десятилетия более одного миллиона 449 тысяч юношей и девушек добровольно пошли в шахты и на рудники, в деревню — на трудные участки народного хозяйства, и ударно трудятся там. Юность Кореи не жалела энергии на стройке железной дороги, соединяющей сквозь горы восточную и западную части севера родины (252 километра, 76 тоннелей, 116 мостов и 42 вокзала). Символом свершений молодых



строителей является множество монументальных сооружений во всей стране: восьмиклометровый Западно-морской гидрокомплекс, переродевший плотину морской простор; проспекты Кванбук и Хонир в столице, напоминающие целые города.

«Мы только выполнили свой долг», — скромно говорят молодые герои труда. За последнее десятилетие свыше 170 юношей и девушек получили звания Героев КНДР, более 100 тысяч молодых передовиков и ударников производства награждены государственными орденами и медалями.

Миллионы юношей и девушек считают счастьем и гордостью молодежи посвятить свою энергию, пыл молодости, отдать жизнь во имя Родины и народа. Герой Ли Сунбок в 18 лет в годы антиамериканской освободительной войны (1950-53) закрыл грудью вражескую амбразуру, чтобы его отряд продолжил наступление. Юноша Ким Гван Хо из Ковонской шахты, жертвуя жизнью, спас более 60 своих товарищей, бросившись со шпала под колеса сорвавшейся вагонетки. Медсестра Ли Ен Хи из больницы имени Ким Ман Ю проявила самоотверженность: отдала свою конъюнктиву главному яблоку для пересадки больному. Девушки-директоры, учительницы становились матерями детей, лишившихся родителей; выходят замуж за демобилизованных из Корейской Народной Армии юношей, получивших увечья во время военной службы на страже Родины.

В чем секрет успешного решения проблемы молодежи в социалистической Кореи? Товарищ Ким Ир Сен, основатель социалистической Кореи, начал свою революционную борьбу за национальное и классовое освобождение именно с просвещения и сплочения молодежи. Корейская молодежь ежегодно торжественно отмечает День молодежи — 28 августа. В этот день товарищ Ким Ир Сен создал Коммунистический союз молодежи Кореи, явившийся истоком молодежного движения. Он основал Союз социалистической трудовой молодежи Кореи (ССТМ) — авторитетную и сильную организацию, в которой сегодня 5 миллионов юношей и девушек.

Перед лицом последних подрывных акций империализма, направленных против социализма и КНДР, все юноши и девушки Кореи провозгласили, что станут «пятью миллионами винтовок и бомб». «Такими нас воспитал товарищ Ким Ир Сен, так нас ведет за собой товарищ Ким Чен Ир, продолжателем великого дела вождя!», — с гордостью говорят молодые люди.

Вот их ценности!

Михаил РУБИН, член Московского молодежного общества изучения идеи чучхе.

На снимке: любимый руководитель товарищ Ким Чен Ир любуется корейскими комсомолками и комсомолками, пионерами и пионерками.

ПУСТЬ МОЛОДЕЖЬ БУДЕТ ВЕРНА РУКОВОДСТВУ ПАРТИИ И УСПЕШНО СВЕРШИТ ДЕЛО НАШЕЙ РЕВОЛЮЦИИ

Из письма товарища Ким Ир Сена VIII съезду ССТМК 22 февраля 1993 г.

...Наша задача — революционным наступлением сорвать контрреволюционные происки империалистов и всех других реакционеров, надежно защитить дело социализма и непременно добиться полной победы социализма, осуществить историческое дело объединения Родины.

Наша революционная задача и современная ситуация требуют от молодежи стать надежным боевым авангардом, беззаветно преданным делу партии и революции.

Будущее партии и судьба революции зависят от того, как подготовит новое поколение — резерв партии и революционную смену, как повысит его роль. В интересах дальнейшего укрепления и развития партии, поднятия революции на новую, более высокую ступень новое поколение должно быть подготовлено в революционном духе лучше, чем предыдущее. Таково закономерное требование развития революции. Исторический опыт и уроки революционной борьбы учат: революционное обучение и воспитание, надежная подготовка молодежи гарантируют непоколебимое продолжение дела революции; в противном случае революцию ожидают трудности и неудачи, поскольку некому передать эстафету революционной борьбы.

Не следует думать, что по мере развертывания социалистического строительства и подъема уровня жизни народа якобы неизбежно постепенное ослабление революционности у нового поколения. Конечно, представители молодого поколения не прошли школу революционной закалки, и это их недостаток. Зато у них имеются благоприятные условия для того, чтобы воспитать в себе высокие революционные качества, опираясь на завоеванные в борьбе предшествующими поколениями достижения и опыт.

...Юноши и девушки должны быть самыми горячими последователями и защитниками идеи чучхе. Пусть сердца наших молодых людей всегда пульсируют идеями чучхе, пусть у них в жилах течет только алая кровь, имя которой — идеи чучхе. Все юноши и девушки обязаны основательно вооружиться идеями чучхе, решительно защищать и оберегать эти идеи, всегда и во всем мыслить и действовать согласно их требованиям.

Союз социалистической трудовой молодежи — политический резерв нашей партии. Через ССТМ молодежь организационно связана с партией. В рядах ССТМ следует установить стройную систему руководства партии, чтобы все организации ССТМ, все члены ССТМ действовали, как одно органическое тело, под единым руководством партии. Быть членом ССТМ — значит стать революционным борцом партии, который живет полноценной политической жизнью, у которого с партией общая судьба. Члены ССТМ должны с высоким революционным достоинством и с честью принимать активное участие в жизни организации ССТМ, неустанно закалять себя в практике жизни организации и стараться быть верными партии революционными борцами.



...Все юноши и девушки, окрыленные большими надеждами и идеалами, должны отдать весь свой юношеский энтузиазм и талант борьбе за свершение нашего революционного дела. Я твердо уверен в том, что ССТМ и наша молодежь будут беззаветно верными руководителям партии и успешно осуществят дело нашей революции.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Очистим широкую дорогу революции от смердящего политического трупа троцкизма! Его место на свалке истории

Окончание. Начало на стр. 2.

всей горячностью выступил в защиту сталинского курса. Раиго Ривера уговорил прогрессивного левобуржуазного диакала президента Мексики Карденаса предоставить выдворенному из Норвегии Троцкому политическое убежище и поселить его на своей вилле в горах над Мехико в Койоакане. Это общеизвестные факты.

Но, как показали архивные изыскания, своим пребыванием в Мехико Троцкий тяготился, на периферии в отдаленной центральноамериканской стране ему не хватало простора для политической деятельности. Не мог он из захолустья влиять на создание «четвертого интернационала», того и гляди ключевые роли в нем займут более шустрые соратники, а его оставят лишь в качестве свадобного генерала. Другое дело, если бы ему удалось перебраться в Нью-Йорк... В Америке, не оправившейся еще от последствий Великой депрессии, боевое массовое рабочее движение, многомиллионные профсоюзы, существует и довольно заметная партия сторонников Троцкого — Социалистическая рабочая партия (SWP), созданная Джеймсом П.Канноном. Вот где можно развернуться!

Но при въезде в «самую свободную страну» иммиграционное ведомство задает каждому вновь прибывшему вопрос: «А не состояли ли вы когда-либо в подпольных, революционных или коммунистических организациях?», и если выясняется, что состоял, то претенденту на въезд в страну давали от ворот поворот. А Троцкого, понятное дело, любая собака знала.

Первые попытки Троцкого выбраться в Америку были связаны с заигрыванием с комитетом Дайса. Комитетом Дайса в довоенное время называлась комиссия по расследованию антиамериканской деятельности, прославившаяся в послевоенное время под именем комиссии сенатора Маккарти. Но уже до войны эта организация выявляла неблагонадежных среди государственных служащих, боролась против роста влияния коммунистических идей, душила боевые профсоюзы. Преследовала не только коммунистов, но и некоммунистических активистов рабочего движения. Комитет активно вмешивался и в дела латиноамериканских рабочих организаций.

Троцкий впервые был приглашен дать показания на заседании комитета Дайса самим главой комитета Д.Метьюзом в октябре 1939 года и с радостью принял предложение. При подготовке отъезда Троцкий имел ряд встреч с агентом американского правительства Дейлом Старклом. Но его согласие вызвало в общественном мнении Америки и Мексики такой шок, что от него отвернулись даже либеральные интеллигенты. Ведь этот комитет преследовал даже самих американских троцкистов. 1 мая 1940 года в Мехико прошла 20-тысячная рабочая демонстрация под лозунгом «Долой Троцкого!». Перегубанное разраставшимся скандалом, правительство США предпочло отказаться от услуг Троцкого.

Но мексиканские коммунисты не простили просто так Троцкому заигрываний с главными душами рабочего движения на американском континенте. 24 мая 1940 20 членов компартии Мексики во главе с самим «лихим полковником» Сикейросом изрешетили из автоматов виллу Троцкого. Самому Троцкому с супругой удалось спастись лишь потому, что они резко забились под кровать. Причем

покушение это не было делом рук НКВД и Сталина, как пытался представить это Троцкий. В деле были задействованы только мексиканцы, решение о покушении приняли ветераны интербригады мексиканской компартии, мстившие за предательство троцкистов в Барселоне.

А ему очень хотелось попасть в Америку! И вдруг он узнает, что Ривера, также известный каждой собаке как крайний коммунист, вдруг получает американскую визу... Как же ему это удалось? Выяснить это непросто. Личные отношения между Троцким и Риверой уже через год после приезда Троцкого в Мексику были окончательно разорваны. Личная жизнь Троцкого изобиловала грязными сексуальными похождениями. Едва приехав в Мексику, старый козел не преминул завести интрижку с женой своего благодетеля — Фридой Кало. Ну и досталось ему за это и от темпераментного мексиканца Риверы, и от собственной жены, престарелой истерички Натальи Седовой. Отношения с художником были окончательно разорваны.

Сведения удалось получить через личную секретаршу Риверы, оставшуюся преданной Троцкому — Лию Бреннер. Оказавшись вездюжной визой Диего Ривера получил за то, что, начиная с сентября 1938 года, передал правительству США информацию о 50 членах компартии, занимающих видные посты в государственном аппарате этой страны. Перед глазами у Троцкого был и другой поучительный пример — предатель-перебежчик Вальтер Кривицкий получил политическое убежище в США в награду за то, что сдал сведения об агентах НКВД.

Настоящая работа Троцкого на ФБР пошла сразу после майского покушения мексиканцев. Тогда начались документально зафиксированные встречи Троцкого со специальным сотрудником посольства США Мак-Греггором, которому он передавал сведения об известных ему (как бывшему члену советского руководства) сведения об агентах НКВД, Коминтерна и просто коммунистах, действовавших на территории США, Франции и Мексики. Но мудрое советское руководство предвидело возможность подобного развития событий: в окружение Троцкого была внедрена женщина-агент, которая воверья доложила куда следует, и, пока предательство Троцкого не успело принести серьезного вреда, были приняты все необходимые меры.

Возмездие не заставило себя долго ждать — 20 августа 1940 года подлая предательская жизнь Троцкого была пресечена ударом ледоруба Героя Советского Союза Рамона Меркадера. Все! Какие еще аргументы нужны?! Троцкий действительно предавал людей, бесстрашно борющихся за дело революции. Троцкий действительно был американским шпионом! Скажите, как теперь, зная все это, кто-либо способен продолжать называть себя троцкистом?

P.S. А Диего Ривера через пару лет приехал в компартию с винтовкой и попросил принять его назад. И его приняли, великий художник все-таки... В застойные годы у нас выходили его альбомы и книжки о жизни и творчестве этого «прогрессивного художника»...

Невольно хочется повторить вслед за пролетарским поэтом Борисом Гунько:

...«Сколь добрым когда-то был Сталин
И в этом лишь был виноват»

Изя КАЦМАН, архивариус.