

ОГОНЬ ПО ШТАБАМ

БУМБАРАШ

2017

ГАЗЕТА РОССИЙСКОГО КОМУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЕЖИ
№3 (30) СПЕЦВЫПУСК МАРТ 1996 Г.



ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

Контрреволюция в России завершилась, буржуазное общество полностью сформировало свою политическую систему. Выборы в Госдуму России в декабре 1995 года, летние президентские выборы 1996 г. являются для коммунистического движения рубежом. Победа на выборах социал-демократических сил, выдающих себя за коммунистов, ставит перед коммунистами трудную задачу: дистанцируя себя от «розовой» буржуазии, критикуя ее, изолируя от масс — готовиться к новой революции. Российский комсомол также оказывается на рубеже труднейшего решения. Выковать из себя революционных борцов, содействовать выходу на арену истории боевой марксистско-ленинской пролетарской партии — или же оказаться интегрированными в буржуазное государство, прислуживать капиталу? Помимо этой альтернативы остается только мотаться, как дерьмо в проруби, быть «не пришел рукав». Быть — или не быть? Кризис в комсомоле должен быть разрешен, неопределенность должна завершиться, так или иначе.

КОМСОМОЛ РЕВОЛЮЦИОНЕН, ИЛИ ОН ДЕРЬМО

Оппортунисты хотят предать и продать РКСМ. Не позволим!

I. КРАТКИЙ КУРС НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РКСМ

*«Молодежь боится всеми болезнями взрослых организаций, только в обостренной форме»
Неизвестный революционер*

Чтобы понять, что есть сегодня РКСМ и направление его развития, его внутреннюю структуру, увидеть различие отрядов коммунистической и околомарксистской молодежи, из которых он состоит, необходимо обратиться к «корням» — новейшей истории молодежного коммунистического движения в нашей стране. Предыстория и история РКСМ подразделяется на три этапа. Периодизация определяется историей буржуазной контрреволюции в СССР и возникновения Коммунистического Сопротивления, соответствует процессу становления современного пост-КПССного коммунистического движения, в чем-то проявляя противоречия еще более резко, обостренно. Каковы

«узловые точки» новейшей истории нашего общества и нашей организации?

1. 1989-1991: «ЛЕВЫЕ КОНСЕРВАТОРЫ»

Первый этап зарождения нового коммунизма — это период «социалистического», «левого» консерватизма, попыток остановить нарастающую капитализацию нашей страны, буржуазное перерождение КПСС и Советского государства. В силу зараженности хрущевско-брежневской вульгаризацией научного коммунизма — для этого этапа характерны весьма поверхностный анализ причин и движущих сил контрреволюции (трактовка перехода к рынку как «научной ошибки»), утопическое видение путей нейтрализации буржуазных сил (идеализация КПСС, Советов, бюрократических институтов государства).

Непонимание глубинных причин контрреволюции заставляло коммунизм выступать как научно-пропагандистскую подпорку партийного аппарата, надеясь распропагандировать в нем

«настоящих коммунистов» или даже склонить на свою сторону генсека Горбачева, оттерев от него «прозападных советников-демократов». Возникший из Ассоциации научного коммунизма Объединенный фронт трудящихся (Р.И. Косолапов, А.А. Сергеев) разработал и пропагандировал «планово-хозрасчетный» путь развития социализма в противовес «рынку» буржуазных «демократов», а «Единство» Нины Андреевой восстанавливало историческую правду о И.В. Сталине (сейчас это общее место, а тогда для этого требовалось немалое мужество).

Была у «необольшевики» и молодежь: Союз молодых коммунистов (фактически молодежь ОФТ и Московского общества «Единство» — за ленинизм и коммунистические идеалы), который образовался в ноябре 1989 года как «функциональная комсомольская организация». Тогда «единый» ВЛКСМ, ведомый прогорбачевскими предателями, «эзюкиными детьми» (по имени тогдашнего последнего первого секретаря ЦК ВЛКСМ, см. статью «Они предали и продали комсомол» в «Бумбараше» №2

Продолжение на стр. 2-3.

У НАС В ГОСТЯХ КПРФ

ЗАЯВЛЕНИЕ

Мы, нижеподписавшиеся организации, по итогам пленума ЦК РКСМ от 4.02.96 г., а также по итогам работы РКСМ с момента проведения II съезда РКСМ 27.08.94 г. заявили следующее:

1. Развитие Российского комсомола за последнее <последние - ред.> полтора года наметило три течения в нашей организации: — линия РКРП, линия КПРФ и линия так называемого «центризма». Если первые два направления более менее ясны, то «центризм», поддерживаемый частью руководства РКСМ, выявляет, на наш взгляд, некоторые отрицательные моменты. После победы на выборах в Гос. Думу второго созыва КПРФ и перед выборами в Президенты РФ появилась острая необходимость появления на свет молодежной организации КПРФ. Мы считаем, что такой организацией должен стать РКСМ.

2. Ввиду нежелания части руководства РКСМ перейти под юрисдикцию КПРФ, мы считаем, что имеем право начать переговоры с ЦК КПРФ о создании молодежного подразделения КПРФ на основе наших организаций РКСМ. Не стремясь к расколу, мы, на настоящий момент, полностью будем продолжать свою деятельность в составе РКСМ, но начинаем консуль-

тации с ЦК КПРФ о возможности создания на базе РКСМ молодежной организации КПРФ.

Вполне вероятно, что и после создания такой организации мы будем участвовать в работе РКСМ.

От имени Пензенского ОК РКСМ Д.Пичасов
От имени Карачаево-Черкесской республики Г.К.СМ II секретарь О.Варфоломеева
От Хабаровской краевой организации I секретарь ХКК КСМ Перевезенцев Н.В.
От Ивановской областной организации I секретарь ОК РКСМ Гусева О.А.
От Дагестанской республиканской организации I секретарь <секретарь - ред.> горнома г.Махачкалы Э.Музафаров

От Курской областной организации член бюро Горелов

От Санкт-Петербургской городской организации руководитель международного отдела ОК С.Малиннич

От Омской областной организации секретарь по орг. работе ОК РКСМ С.Мартынов

От Владимирской областной организации секретарь КРК РКСМ

<подпись неразборчиво>

От Свердловской областной организации секретарь ОК РКСМ

<подпись неразборчиво>

От Астраханской областной организации руководитель делегации Н.Мезенцева

Окончание на стр. 4.

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА



1992 г., вечер памяти Че Гевары. Тогда Игорь МАЛЯРОВА (член РКРП) - всеобщий любимец, лидер комсомольцев.

Продолжение. Начало на стр. 1.

за 1992 г.), был атакован буржуазными радикалами — «Сургутской альтернативой». Недовольные «справа» горбачевскими виланиями, они пытались создать подобие КПСС-ной «Демократической платформы» в ВЛКСМ; их вариант был отвергнут «зюкиными детьми», но для «демократов» оставили лазейку в виде разрешения создавать «функциональные комсомольские организации». Этим-то принципом воспользовались молодые коммунисты в 1989 году, создав в самом расцвете «демократии» при Гагаринском райкоме ВЛКСМ свой «Союз молодых коммунистов».

В 1990 — начале 1992 года «старшие товарищи» попытались перехватить у Горбачева власть в партии, использовали как тактический ход создание Компартии РСФСР (российской республиканской организации КПСС), проводя в несколько этапов Инициативный съезд коммунистов России. А молодежь развернула Движение молодежи «Коммунистическая инициатива», нацеленное на борьбу за победу в ВЛКСМ коммунистических сил. Именно тогда (май 1991 года) и был, кстати, выпущен первый номер «Бумбараша». Это были, конечно, первые, робкие и неуклюжие шаги новых коммунистов. Но слабости этого периода были неизбежными болезнями роста. Этап «внутриутробного» развития (внутри КПСС и ВЛКСМ), период «борьбы за социалистические ориентиры перестройки», этап лево-консервативный, был раз и навсегда завершен буржуазной контрреволюцией, бессланным крахом ГКЧП в августе 1991 года.

2. «КРАСНЫЕ РЕВАНШИСТЫ»

Второй этап зарождения нового молодежного коммунистического движения (осень 1991 — октябрь 1993 г.) условно можно назвать «реваншистским», его доминанта — стремление «вернуть социализм», тот самый, хрущевско-брежневско-горбачевский, а потом двигаться дальше, но «в другом направлении». Понимание причин, движущих сил реставрации опять-таки неглубоко, субъективно, на уровне «предательства Горбачева-Яковлева-Шеварднадзе». Это был период контрреволюционных преобразований в экономике и политике, период окончательного оформления институтов буржуазного общества. Ведущий тон этого периода — упрощение, явная недооценка движущих сил контрреволюции, иллюзия кратковременности, нереальности происходящего, нетерпеливое ожидание быстрой и легкой победы, «красного флага над Кремлем». Это этап первичного образования новых коммунистических партий — РКРП, ВКПБ, РПК (которые внешне выглядели «осколками КПСС»), «восстановления КП РСФСР» в обличье КРПФ и КПСС как СКП-КПСС.

Классики марксизма отмечали, что зачастую люди творят историю, руководствуясь иллюзиями, и подлинный смысл их дел открывается позже... В это время коммунистическая молодежь «воссоздает» ВЛКСМ (распущенный горбачевскими «зюкиными детьми» осенью 1991 г.), проводя в апреле-мае 1992 г. «XXXIII, восстановительный съезд» и гордится тем, что «сохранила единство» в отличие от «взрослых» коммунистов. Однако недолго: «воссозданный» ВЛКСМ очень естественно приблизился к «возрождаемой» СКП-КПСС... И вот тут-то из него выделился Российский комсомол, ориентированный на возмлавшуюся легендарные массовые манифестации 1991-93 годов РКРП — но и, заодно, на по-пластунски вползавшей на политическую арену КРПФ. Тогда, в период партийного строительства новых компартий (а это были именно новые компартии — оппозиционные в буржуазном обществе) РКСМ сложился как «внепартийная» молодежная коммунистическая организация.

Этап иллюзий быстрого и легкого «красного реванша» закончился кровавой бойней коммунистической и национально-патриотической оппозиции в сентябре-октябре 1993 года, во время государственного переворота — разгона Верховного Совета России, и закончился полной политической победой буржуазии. Юридическое оформление приватизации, подчинение буржуазным властям армии, милиции и судов знаменовало окончание буржуазной контррево-

люции. Кровавый октябрь 1993 года опустил занавес, перечеркнул все надежды на неревлюционный, мирный переход к социализму.

3. К НОВОМУ РЕВОЛЮЦИОННОМУ КОММУНИЗМУ: ПАРТИИ ЛЕНИНСКОГО ТИПА И БОЕВОЙ ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Третий этап новейшей истории русского коммунизма мы переживаем сейчас. Контрреволюция завершена, политическая власть (администрация, суды, тюрьмы, армия, госбезопасность, милиция) и собственность на средства производства находится в руках буржуазии. Первая и главная задача — теоретическое осмысление этого исторического факта, идеологическое усвоение его активом. История ставит задачу новой революции — коммунистической или, по минимуму, «второго издания социалистической». Время требует от коммунистического движения выйти на новый этап, этап строительства революционной пролетарской партии ленинского типа. Борьба эта, строительство такой партии может растянуться на многие годы. Что это означает для комсомола? То, что решающей силой в революции будет поколение тех, кому сейчас по 15-20 лет. Некоторая отдаленность перспективы революции — не повод для отчаяния; тем грандиознее будут исторические катаклизмы и сдвиги.

«Осоциалдемократичание» КРПФ, сдвиг ее в сторону «национал-патриотического» социализма (под предлогом тактики на парламентских и президентских выборах), подавление в этой партии марксистских, революционных элементов, и противоречия, в которых происходит развитие КРПФ — а также кризис в РКСМ — есть нормальные проявления диалектики истории. Исторические переломы сопровождаются кризисами в партийной жизни, расколами, блокировками, перегруппированием сил и т.п., смелой лидеров, значительными изменениями численности и качественного состава партии, переменами ее стратегии и тактики. На зигзагах истории, как правило, «вылетают в кювет» целые классы, а также отдельные лидеры и личности. Мы уже не раз писали и будем дальше анализировать внутренние процессы в КРПФ, «Трудовой России», еще больше будем писать о КРПФ. Но пока — о главном для нас, о Российском комсомоле. Как отразилась на РКСМ новая историческая ситуация?

Кровавые и героические, «убогие и обильные, могучие и бессильные» события кровавого октября 1993 года послужили поворотным пунктом для РКСМ. РКРП, несмотря на героизм и самоотверженность, тогда фактически не справилась с ролью вождя восставших народных масс, была захвачена стихийностью и оказалась разгромленной ельцинским режимом, фактически перешла на полуподпольное положение. Зато КРПФ, лидер которой Г.А. Зюганов призвал в канун расстрела танками Верховного Совета его защитников с экранов телевизоров к дезертирству, была допущена до выборов в ельцинскую Думу и осела там в виде внушительной фракции. В результате выборов в Госдуму-2 в декабре 1995 года КРПФ еще сильнее оказалась интегрированной буржуазным государством. Как отметил председатель ЦК КРПФ Л.Петровский в выступлении на партийной конференции, не КРПФ захватила Госдуму, а Госдума всех партийных работников превратила в чиновников аппарата. Перед РКРП стоит перед труднейшей задачей трансформации в революционную коммунистическую партию, уточнения программных целей, очищения от внутреннего оппортунизма, подтверждения своего рабочего характера.

II. КРИЗИС В КОМСОМОЛЕ

*Юлия МИРОНОВА,
секретарь Нижегородского ЦК РКСМ:
— В КРПФ пойдем — в РКРП! Как
смотреть, в РКРП! Обратно —
КРПФники! Небоважно...
Что делать, Геннадий Андреевич?
Г.А. ЗЮГАНОВ:
— Самоопределяться пора.
Из стенограммы Пленума ЦК РКСМ
(сентябрь 1995 г.).*

1. РКСМ МЕЖДУ КРПФ И РКРП

В результате ельцинских репрессий 1993 года революционные рабочие и полупролетарские силы были разгромлены и преследовались, а мелкобуржуазно-оппортунистические получили невиданные ни для какой компартии думские привилегии, финансовые и организационные возможности. Параллельно этим изменениям с конца 1993 года в РКСМ назрел кризис, и к весне 1996 года окончательно оформились противоборствующие тенденции.

В 1995 году закончился процесс формирования компартий (новых партий, оппозиционных в буржуазном обществе — коммунистической РКРП и социал-демократической КРПФ), встал вопрос и о партийной молодежи: о партийном руководстве ею, об омоложении партий, о работе на перспективу. К весне 1996 года мы имеем в наличии окончательно оформившиеся основные партии левого спектра: Российскую коммунистическую рабочую партию (стремящуюся к организации рабочего движения, вплотную подошедшую к идее новой революции) и социал-реформаторскую, парламентскую КРПФ. Для оформившейся партии характерно и закономерно желание иметь свою молодежь, организационно ей подчиненную. В принципе не возражая против «внепартийной»

молодежной организации, и РКРП, и КРПФ захотели иметь и «свою» молодежь — либо собственные молодежные организации, либо молодежные партийные секции в рамках РКСМ. Это стремление руководства РКРП и КРПФ соответствовало новой реальности, и потому нашло отклик среди комсомольцев.

Комсомольцы — молодые партии — в свою очередь, готовы подчиняться партийному руководству, партийной дисциплине — потому, что это закон партийной жизни, потому, что это возможность оказывать растущее влияние на партию, расти в партии. Это естественно и справедливо: партия (в отличие от общественных организаций, в частности, молодежных) есть высшая форма политической организации — коллектив, организующий класс и массы на внедрение на-

лы) РКРП и КРПФ, возможно, других партий, а также в индивидуальном порядке — беспартийная молодежь. Ни с уставной, ни со смысловой точки зрения это не противоречило статусу РКСМ. И даже в теперешнем РКСМ могли бы сотрудничать молодежные секции разных партий. Могли бы! Но события развивались по-другому.

Оставаясь хоть капля ума, группа Малайрова («ЦК РКСМ») попыталась по теоретическому содействию трансформации РКСМ в «союз союзов»: молодежных секций (организаций) КРПФ, РКРП, беспартийной молодежи, возможно и партсекций (организаций) других партий Роскомсоюза. Но для такой работы нет ни ума, ни воли. Хотя в этом направлении, открывая путь для сотрудничества с РКСМ и другими «республиканскими» комсомолом, уже трансформировался на сво-

Но этого мало! ЦК инициировал письма главам местной администрации РФ (ельцинским чиновникам, высокооплачиваемым клевретам буржуазного государства), в которых были униженные просьбы оказать помощь в проведении Тульского лагеря в обмен... на заверения, что РКСМ «одобряет и поддерживает» правительственные программы по молодежи! НДР сказал «надо», комсомол ответил «есть»? Что вы, скажет какой-нибудь приближенный к телу «вождя» «чеснок» или «хомячок», мы в душе коммунисты, а письма — это мы так обманываем чиновников? Сукныны вы дети, не замазываете комсомол в том, в чем все обвиняют Зюганова — в поддержке «временного оккупационного режима», «банды Ельцина», «антинародного правительства!» Хотите денег с них получить — так у вас Совет студентов Рос-

КОМСОМОЛ РЕВОЛЮЦИОНЕН,

Оппортунисты хотят предать и продать РКСМ.

учно разработанной программы; и потому лучшие кадры, работающие в общественных, массовых организациях (в частности, в комсомоле), достаточно четко партийно самоопределяются. С завершением оформления КРПФ и РКРП в партии «внепартийный», «надпартийный» комсомол из временной формы развития молодежного коммунистического движения превратился во вредную иллюзию.

По-настоящему «независимый» молодежный союз может существовать, если только теоретически, идейно, организационно, и, в частности, материально-технически он превосходит существующие партии. Но тогда он сам неизбежно превращается в новую партию. «Внепартийная» общественная организация — или временная иллюзия, обусловленная несформированностью партий, или вредный обман, вроде мелкобуржуазной теории «общенародного», «внеклассового государства».



Маляр. Карикатура С. Бендин.

К середине 1995 года это стало очевидно как для правого, проКРПФного крыла РКСМ (Хабаровской, Ивановской, Дагестанской, Курской, Санкт-Петербургской, Владимирской, Свердловской, частью Омской и Астраханской организаций), так и для ее левого, опирающегося на РКРП крыла (Тюменской, Калужской, Пермской, Самарской, Томской, Смоленской, Новгородской, Новокузнецкой, Ленинградской, Республики Коми, части Астраханской организаций). Именно поэтому параллельно, независимо друг от друга началась консолидация на двух противоположных полюсах: КРПФники создали Оргкомитет по созданию молодежной организации КРПФ под руководством члена ЦК КРПФ Виталины Пономаренко и деятельного секретаря Пензенского обкома РКСМ Димы Пичкасова, а левое крыло РКСМ стало готовиться к формированию молодежных секций РКРП, консолидируясь вокруг газеты РКСМ «Бумбараш».

В этой ситуации возможен единственный разумный выход, который мог бы предотвратить раскол РКСМ на две припартийные молодежные организации (РКРП и КРПФ) и «выпадение» беспартийной (правда, как правило, самой недееспособной, недисциплинированной и бесперспективной) молодежи. Этот шаг — преобразование РКСМ в «союз союзов», в котором на основе коллективного членства могли бы совместно действовать молодежные организации («комсомо-

ем последнем съезде СКП-КПССный ВЛКСМ А.Езерского, перед которым группа Малайрова испытывает какой-то суеверный, панический страх. А потому необходимость организационного объединения партийной молодежи РКРП и КРПФ будет реализована насильственно (может быть, в рамках того же ВЛКСМ), против воли группы Малайрова, а сами «малаярцы» будут вышвырнуты на помойку истории.

2. АКТ ПУБЛИЧНОЙ САМОКАСТРАЦИИ КАК СРЕДСТВО ОТ ПОЛНОЙ ИМПОТЕНЦИИ

*— Побрызк! А деньги?
— Брызгай деньги на брызг-с!*

Вместо преобразования РКСМ в соответствии с новой исторической ситуацией, на собрании группы Малайрова (названном «Пленумом ЦК РКСМ (февраль 1996 г.)») «великий вождь» заявил о том, что он клал на обе партии, что РКСМ остается «независимой», «самостоятельной» молодежной организацией, и «разгромил правый и левый уклон»: из ЦК вывели двух секретарей, один из которых руководил работой по созданию молодежной организации КРПФ, другой — консолидировал революционные силы на базе РКРП. И Малайров заявил о недопустимости создания в РКСМ каких-то там партийных организаций.

Неслабо! Почти как Ельцин, который, проравившись в президенты России, в 1991 году запретил партийную деятельность на предприятиях. Вопрос: что останется от РКСМ, если из него сначала вычтут думские, организационные возможности, денежные КРПФ и сочувствующих ей бизнесменов, а потом убрать теорию, идеологию, революционную работу и дисциплинированность РКРП?

Группа Малайрова, гордо самоименуемая «ЦК РКСМ», самостоятельно ни одного серьезного вопроса жизни организации не решает. Возьмем хоть иллюзионную парадно-показушную, залово-банкетную форму работы — всякие съезды, торжественные заседания и т.п. Получат денежки от управления делами ЦК КРПФ, парламентский центр под мероприятие — будет съезд. Ночью звонкие банкеты, «ведра шашлыков» на партийные деньги, да не в сухоматку, конечно, обработка делегатов: «Не будем по-нашему голосовать — не нальем». А днем тяготящая «нагрузка», всякие заседания...

Претензии ЦК на «самостоятельность» от КРПФ выглядят довольно комично для посвященных. Вот возьмем проведенный в начале февраля зимний лагерь, «школу комсомольского актива» в пансионате колхоза им. В.И. Ленина (г.Сokolники Новомосковского района Тульской области). Откуда средства? Не будем говорить банальности: из управления делами ЦК КРПФ. Все от того, и даже сверх того. Во-первых, от бизнесменов типа Семаго — владельца казино в Москве, конечно же, члена ЦК КРПФ. Во-вторых, в пансионат своего колхоза молодежь несколько опрометчиво пустил Василий Стародубцев: зная, что первый секретарь И. Малайров является кандидатом в члены ЦК КРПФ, что про РКСМ многие говорят — это молодежь КРПФ; помня, накануне КРПФ выделила несколько депутатов, чтобы аграрии могли создать собственную полноценную аграрную группу, а долг красен плателем.

Именно так и именно отсюда «растут ноги» очень «самостоятельной», очень «независимой» молодежной организации. А все заверения в «независимости» (в кулуарах, конечно) нужно понимать просто. Это просто комплекс плохого слуги: пресмыкаться перед господином, но, когда тот уйдет — плюхнуться в его кресло, закурить его сигаретку и поливать хозина за его спиной грязью.

Какая может быть «независимость», если вы не умеете добывать деньги на орграбату? Достать любым способом, в том числе зарабатывать или находить «спонсоров», как В.И. Ленин Савву Морозова. Но наши «герои» все денежки сосут от КРПФ, пытаются и от госструктур. Неоднократно высказывались претензии к «Бумбарашу»: из-за ваших революционных статей нам отказываются давать деньги (на банкеты и прочие «комсомольские» мероприятия). Редакция ответила: но ведь это самая дешевая по-

литическая проституция! «Бумбараш» сам берет деньги, не ждет, пока «дадут», не побирается. Вот потому-то ЦК и попыталось снять с «Бумбараша» титул «Газеты Российского Коммунистического союза молодежи». Разумеется, как всегда по-импотентски, безрезультатно.

Мы уже видели, как и подо что добываются средства, как уродливо искажаются политические цели и тактика РКСМ. Из всех выгод сотрудничества с КРПФ ЦК предпочитает только... «черный нал», за который никто не требует подробной отчетности! Ни умения отстаивать свою позицию, ни тем более воли проводить решения. В редакции «Бумбараша» нет ни членов ЦК, ни кандидатов в члены ЦК РКРП, но критику в адрес программных установок, тактики, руководящих кадров и рядовых партийцев партия воспринимает как нечто нормальное, само собой разумеющееся. В частности, редакция «Бумбараша» благодарна за тонкую, тактичную реакцию товарищу В.И.Анпилова на критическую статью о предвыборной платформе «Трудовой России» — «Партия и массы» («Бумбараш» №2'96). Здоровое внимание к мнению молодежи для нас — высокий показатель потенциала партии, товарищеских отношений в ней, ее потенциала саморазвития.

3. БЛЕСК И НИЦЕТА КУРТИЗАНОВ

*«Властитель славы и лукавий,
Плюшковый шовель, враг труда,
Неважно приправить слабой,
Над нами уфартовал тогда...»
А.С.Цуккин.*

Теоретический и идейный вакуум в головах «лидеров независимой молодежной организации» оказался настолько глубок, что ни один из «чекистов» не смог ничего возразить по существу во время годовой полемики на страницах «Бумбараша» о теоретических, идейных и организационных основах РКСМ. Никто ни словечка не чиркнул (как и ни одна из ориентирующихся на них организаций), хотя все собирались, собирались, собирались — да так в итоге и обкарежились...

Для группы Малайрова характерна фантастическая — анархическая, мелкобуржуазная — нехватка во всякой дисциплине, нелюбовь к организованности. В течение ряда лет малайровцы не смогли даже просто зарегистрировать РКСМ в органах юстиции! Не были налажены единая форма учета членов, сбор взносов, по-прежнему нет четких директив, проверки их выполнения. По решающим политическим вопросам — не умение и боязнь занять свою позицию, принять решения, добиться их выполнения, оценить результаты. Вот, например, выборы в Госдуму в декабре 1995 года. «Бумбараш» отнесся к этой кампании равнодушно, но ближе к РКРП организации собирали подписи, расписывали стены домов лозунгами, работали в избирательных комиссиях за блок «Коммунисты — Трудовая Россия — За Советский Союз» (об этом много писала наша газета).

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

А как формально проКПРФный ЦК РКМ (денежки берете, в Госдуму влезаете — так отработать надо) справился со своей функцией поддержки на выборах КПРФ? Ни инструкции о том, что и как нужно делать для того, чтобы помочь победить любимой партии, ни прямых указаний о конкретных мероприятиях, ни тем более проверки исполнения и результативности работы. Только парадно-показушное празднование дня рождения комсомола в парламентском центре 29 октября (забитом сотней совершенно случайно подобранных студентов и школьников): Геннадий Андреевич, мы с вами, весь этот «комсомол» вас единодушно одобряет и поддерживает... Да заявление в одной из газет от имени ЦК о том же. Негусто!

дится Вышинского или Берии, каждый обязан взять на себя их функции. Мелкобуржуазное перерождение неустойчивых радикалов, ведущее к их полному перерождению и предательству — явление довольно обычное. Мы уже писали (см. «Бумбараш» №2(13)'94 с.2, «Кто поведет за собой пробуждающиеся массы») об А.Исаеве — некогда харизматичном анархисте, который развалил движение КАС и осел в «желтых» профсоюзках ФНПР, творчески самодовлетворяясь в газете «Солидарность». Так что «ряд волшебных превращений милого лица», случившихся с тов.И.Маларовым, можно классифицировать вполне четко.

В кризисные моменты очень многое зависит от руководства организации. После расстрела

ганизации. Можно выеживаться «перед своими» руководителем такой организации — как приятно!

Главная задача группы Маларова — организовать показу перед руководством КПРФ «мощной организации», выводить на сцену на торжественных собраниях «муляжную молодежь» (как, бывало, сажали в президиумы «рабочих» и «колхозников»). Но, параллельно, как запахнет паленым, — тайные визиты к первому секретарю ЦК РКРП Тюлькину, заверения, что «мы не молодежная организация КПРФ» (а в голове: поверит? или не поверит?). Вот действительно самостоятельные шаги! Наверняка тов. Купцов узнает об этом только из «Бумбараша»...

По отношению к РКРП проводится политика циничного и грубейшего (для дураков!) обмана. «У нас есть члены РКРП...» но члены эти — мягкие, податливые, половинчатые, неустойчивые элементы, специально введенные И.Маларовым для маскировки перерождения организации. Если вы хотите полностью удовлетворить партию, то эти члены должны быть введены в руководящие органы по согласованию с партией.

И.Маларовым была избрана роль не революционера, не принципиального коммуниста, а ловкого нео-Горбачева, который отсысывает и у РКРП, и у КПРФ, морочит голову и тем, и тем, работая, по сути, лишь на себя. Налицо попросту паразитирование на партиях, проедание неотработанных средств, крайне низкий КПД.

6. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗЛОЖЕНИЕ

*«У нас тиффересно и весело», —
Председатель ЦКК РКМ
Н.Федоткина.*

Вместо того, чтобы укреплять РКМ и создавать массовые молодежные организации (профсоюзы, культурные, военно-спортивные и т.п.) — группа Маларова провоцирует идеологическое и организационное разжижение, а потом и разложение комсомола. В это трудно поверить, но в Московскую городскую организацию за все время ее существования не поступило НИ ОДНОГО документа из ЦК! Ни одного распоряжения, ни одной проверки, ни требований взносов, ни планов работы — отчетов... Вот так «руководящая роль!» И зачем тогда ЦК нужен? По-видимому, чтобы карьерки обустроить да веселиться на «представительские». Почему не действуют, не работают программы и уставные нормы? Потому что объявить цели (карьера и политическое приспешничество) и организационные принципы (хаос, конъюнктурный произвол) нельзя, опозориться и все разбегутся, и нужна ширма. Но такая расплывчатая, чтобы не спросили за нее.

Чем же тогда занята группа Маларова («ЦК»)? Загранпоездками, командировками за счет

«по обмену опытом» (кто работал в старом ВЛКСМ, знает, что это за халыва). А для «рядовых комсомольцев» — «летние» и «зимние» лагеря (после «лакированной статьи» «Наши лагеря» в «Бумбараш» №5'96 поступили резко критические письма), гнетущая обстановка съездов-пленумов, партмероприятий. Отними у маларовцев черные «Волги», бесплатный думский междугородный телефон, госоплату командировок — и все, конец, какой настал КПСС в августе 1991 года, останется серо-розовая дыра. Впрочем, советуем и еще одно средство устранить подобных «коммунистов»: послать послом в «банановую республику», и нет молодого бунтаря.

Вот конкретный пример растляющего действия маларовщины на городском уровне. Секретарь по оргработе в Московской городской организации РКМ Н.Федоткина оказалась неспособна наладить не то что оргработу, а даже ведение документации — учет заявлений, решений о приеме, сбор взносов и т.п., достичь минимума организованности. Как выяснилось, делалось это умышленно, чтобы прикрывать контрреволюционные элементы. Московский горком разоблачил (см. статью «Враги революции», «Бумбараш» №3'95) и «вычистил» некомпетентные элементы: пьяниц, развратников, бездельников, недисциплинированных и т.п. «Совсем невозможно стало работать, просто не с кем», — сказала Наташа. И когда за развал работы Н.Федоткина была выведена из состава горкома, то тут же по заданию группы Маларова... начала раскольническую деятельность: сколотила из исключенных (увы, среди них много членов КПРФ, туда сейчас принимают без разбору) еще одну московскую организацию РКМ — РКМ(м), меньшевистскую! Ближайший план работы этой «организации» — массовки на фоне Г.А.Зюганова, и ничего кроме того... А ЦК сказал: ну, теперь у нас в Москве две организации, хорошо. Вот их уровень дисциплины, вот соблюдение ими устава, вот степень их организованности.

7. КТО ТАКЕ МАЛАРОВЦЫ И ЧТО ТАКОЕ МАЛАРОВЩИНА?

*«Убийдок на убийдок»
Характеристика «маларовцев»
из одноименной статьи
в «Московском комсомольце»*

Или рост, движение вперед, или разложение и гибель — общий закон для коммунистических организаций. Теоретическая и идеологическая дезорганизованность, отсутствие дисциплины и самодисциплины необходимы дополняются разложением личности. Склонности отражаются в облике: «малиновый пиджак», «второй подбородок», толстый зад, гибчайший позвоночник, подбодранный взгляд — не лучший облик для молодого коммуниста. Революционные задачи создания крепкой организации, выковки из ее членов настоящих борцов за дело коммунизма подменились целями личной карьеры — стать чиновником, занять теплое местечко советника, эксперта. «Красивая жизнь» — черные «Волги», поездки за госсчет в вагонах люкс, приемы в посольствах, деньги «на представительские расходы», рестораны и езда на иномарках превратились в самоцель.

Все это выглядит как чудовищный фарс! Старые комсомольские расстриги, прихватив собственность ВЛКСМ, осели в банках, фирмах, в чиновничьем аппарате, катаются на собственных иномарках, строят особняки, имеют счета в зарубежные банки. Молодая поросль «комсомольцев» предается тем же самым порокам, пародийно копируя тех кого осуждает на словах, и как дешевая проститутка, продается за копейки! Достаточно вспомнить названия публикаций о руководстве РКМ: «Приказ из Минских ресторанов» (вот как раскрывается героизированная «эмиграция»; и это осенью-то 1993-го, когда не остыла кровь защитников на этажах Дома Советов!), «Ведро шашлыков на деньги Зюганова» (о лесном пикнике после II съезда РКМ и многие другие).

Депутатские комнаты, куда пробрались наши герои, быстро превратились в нечто среднее между борделем (по сути) и (по виду) свинарником, а (по запаху) вскоре начинают напоминать конюшню. Гордо на пленуме ЦК были подведены итоги февральского (1996 г.) «комсомольского» лагеря: ни одной расквашенной морды, ни одного разбитого стекла, ни одного милицейского протокола! А то, что некоторые делегаты клеветуют — один «необстрелянный», чистый мальчик возмущался совместным посещением сауны И.Маларовым в сопровождении девушек, ленинградцы «настучали» секретарю ЦК КПРФ по оргработе о безобразных попойках — так они сами на четвереньках ползали... О да, «старый комсомол» был действительно «возрожден!» Если конечно, говорить о худших болезнях комсомольского аппарата хрущевско-брежневско-горбачевского призыва.

Любопытен состав ЦК, сформированного путем «демократических интриг». Это, как правило, святотатственные личности без каких-либо четких идей, принципов, понятий чести, достоинства, верности. Что москвичи, что регионалы. Как правило, это бывшие члены ВКЛБ, РКРП, перешедшие в КПРФ, когда та заняла прочное место в Госдуме в стремлении получить теплые местечки, привилегии, денежки. Имена их мало что говорят, да и мало интересны. Предали одну партию — предадут и КПРФ, когда будет выгодно. Почему? Да потому, что не хотят (или даже просто не могут) как следует отработать свой хлеб, свои иудины сребреники.

Одного из приближенных к «вождю» в шутку (но не попусту) называли «секретарь ЦК РКМ по сексу и пьянкам». Характерен также пример управделами ЦК, которому во время обороны Верховного Совета осенью 1993 года ему позвонили с требованием прийти на защиту Конституции, но тот заплевающимся языком ответил, что не будет, потому что пьет на дне рождения с бабами... После на допросе он сознался, что вступил в КПРФ ради привилегий, черных «Волг» и теплых кабинетов. Протокол допроса подан под заголовком «Комсомольское гестапо» был опубликован в скандальном «Московском комсомольце» (от 30 декабря 1993 г.), однако ЦК покрыло «своего мерзавца» (как это явление клеймит В.И.Ленин). Тот не унимался, и поддал подписи председателя Исполкома «Студенческой защиты», попытался выгодно продать революционный профсоюз «желтым» официальным профсоюзам из ФНПР, за что был зверски избит в вестибюле метро «Фрунзенская» главным анархистом страны Д.Костенко.

Есть и менее яркие личности. «Секретарь по международным делам» — выпускник кулинарного ПТУ, мечтающий стать тайным советником высокопоставленного чиновника, а пока ходит по «бывшим» ответработникам, которые «осели» в бизнесе, выключивая деньги за ностальгию по комсомолу, выстраивает сам и разоблачает чужие «мировые заговоры». Председатель Центральной Контрольной комиссии, которая в свое время одобрила его переход в КПРФ, и «перетаскивание» под нее РКМ, но потом вступила по заданию И.Маларова в РКРП (чтобы иллюзией «и нашим, и вашим» прикрыть главный принцип — работать только на себя) и осела первым помощником у единственного депутата от анпиловской РКРП в Московской городской думе...

Это ли потомки героических Павла Корчагина и Павла Морозова, Александра Матросова и Зои Космодемьянской? Нет, скорее — Бухарина и Троцкого, Зиновьева и Каменева, комсомольцев Миши Горбачева и Бори Ельцина, недобитых комсомольских ублюдков хрущевско-брежневско-горбачевского призыва, «прославленных» пером Юрия Полякова («Апофегей», «ЧП районного масштаба...»). Любый молодой настоящий коммунист, комсомолец, поближе познакомившись с таким «комсомолом», не способен испытать не то что разочарование — нет, ничего, кроме крайнего чувства омерзения, и захочет скорее вымыть руки. Это страшное разложение коммунистической организации, и она в таком качестве заслуживает только гибели.

Развращая, отупляя, дезорганизуя молодежь, маларовцы легли мертвым камнем на пути становления революционного молодежного коммунистического движения.



1992 год: Даша Митина, тогда еще член РКРП, помогает «правой руке» Аниловой, своему «посаженому отцу» В.И.Гусеву вести митинг.

III. НАВСТРЕЧУ III СЪЕЗДУ РКМ: К ОБНОВЛЕННОМУ РКМ — РКМ(б)

*«Мы должны заминировать Маларову обратную дорогу в РКРП!»
Б.М.ПАНЬКО, пролетарский поэт.*

КПРФ уже создает свою молодежную организацию. Группу Маларова раскусили, и именно поэтому вышло так, что комсомолка В.Пономаренко — член ЦК КПРФ, комсомолка Д.Митина — депутат Госдумы от КПРФ, а первый секретарь ЦК РКМ — только кандидат в члены ЦК, и всего-навсего первый помощник депутата Д.Митиной... «Ленин не был депутатом!!!» — могут повторить украденную со страниц «Бумбараша»

мысль, чтобы защитить «честь» и «достоинство» И.Маларова. Да, но Ильич и не стремился к этому, к нему депутаты-большевики сами за «указниками» бегали. А вот для Игоря Олеговича, который в депутаты лез без мыла, забросив все прочие дела, это был самый сильный щелчок по носу от партии. Если гроб сравнить то, куда тянут КПРФ оппортунисты из руководства с ролью лакея-официанта при бурже-посетителе в ресторане, то И.Маларов стремится приспособить РКМ в чистильщики сапог этому лакею. Такая ли молодежь нужна даже социал-демократической, оппортунистической КПРФ? Они и предавать-то могут только подешевке, да и того не отработают.

КПРФ создаст свою организацию — и разбегутся, как из квартиры мертвечка тараканы, кинув «вождя», двурушники и интриганы — вся группа Маларова — к новым комарушкам. КПРФная, социал-демократическая молодежь будет существовать на базе КПРФ, и работать на нее, революционная, марксистско-ленинская — на основе организаций РКРП, и они вполне смогут взаимодействовать, делами доказывать, «кто лучше» в рамках обновленного союза. Но тогда зачем Маларов? Он останется «английской королевой», какое-то время еще походит по приемам да попредставительствует здесь и «за бургом».

Позиции РКРП, не считая неустойчивых одинок, прочны, продолжается формирование РКМ(б). «Бумбарашевцы» по всей России могут быть спокойными за газету: ни идейно, ни финансово, ни организационно редакция ничем не обязана ЦК. Вот вывели на февральском (1996) пленуме редактора из секретарей и из ЦК... а от этого ничего не изменилось. Как и от всех прочих «решений» ЦК. С таким же успехом они могли бы приказать Солнцу погаснуть, или лучше бы распорядились на завтрашний день свершить социалистическую революцию. Глядишь, это скорее вышло бы.

Да, конечно, «Бумбараш» «не отражает мнения всей организации». Но редакция никогда не старалась отражать что ни попадя. В РКМ «напринимали» «для численности» неизвестно кого. А редакция всегда стремилась «отражать» — и активно формировать! — воззрения авангарда, наиболее революционных, теоретически грамотных и практически дееспособных организаций. Их меньшинство. Но группа Маларова отражает мнение еще более узкой группы карьеристов и пройдох, а также обманутых ими честных, но еще не разобравшихся в сути маларовщины комсомольцев.

В условиях полной неработоспособности Устава формирования марксистско-ленинского крыла РКМ нужно исходить из принципов революционной инициативы. На чем до сих пор основывалось членство организации в РКМ, при отсутствии необходимой контрольной документации? Достаточно было простой самоидентификации с РКМ, просто самозаписью «организацией РКМ!» Сейчас, конечно, будет уже не так. Но не потому, что группа Маларова решила навести порядок в орга-

Окончание на стр. 4.

ИЛИ ОН ДЕРЬМО

Не позволим!

Если раньше Игорь походил на образцового пионервожатого, то теперь сильнее всего напоминает незабвенного М.С.Горбачева образца июля 1991 года... Из под зада оба стула расплозаются: копают «вправо» КПРФ-ники, которые хотят создать свои партийные организации-секции, роят «влево» экстремисты-РКРПшники, свои секции-организации формируют...

Гнилой центризм бесперспективен для деятельной части РКМ. Но маларовщина лишает будущего и тех, кто еще слепо влюблен в «вождя», и тех, кто тупости просто сделал ставку на Маларова. Российский комсомол под началом его группы не перерастет ни в партию, ни даже в коммерческую организацию, а останется «развратной кампанией собутыльников Маларова» (как расшифровывали аббревиатуру РКМ те, кто был близко знаком с нравами «чекистов»). Основная форма существования этих ребят — паразитирование на революционной идеологии и имидже РКРП — «Бумбараша», на деньгах, связях и парламентских возможностях КПРФ. Группа Маларова есть паразитический нарост и на КПРФ, и на региональных организациях РКМ — а вовсе не «ЦК», не руководящий орган.

5. ЧТО И У КОГО СОСЕТ ЛАСКОВЫЙ ТЕЛЕНОК?

*С.Чернышова: — Маларов!
Расскажи, как тебя из комсомола
за пьянство выгнали!
И.Маларов: — Не помню. Пьяный был...*

Стенограмма встречи первых секретарей комсомолов Украины, Белоруссии, России, Армении и ЦК ВЛКСМ, проводившейся по инициативе СКМ-КЛКСС 28 сентября 1995 г. на даче Э.А.Шеварднадзе под Москвой.

Рыться в сегодняшнем неокамеишем дерьме — задача неприятная, но революционер не должен чураться черной работы. Если не нахо-

буржуйскими властями Верховного Совета России РКРП, принявшая самую активную роль в организации народного сопротивления, была фактически разгромлена. Партия понесла большие потери: некоторые ее члены погибли, некоторые были ранены, покарены, брошены в тюрьмы, скрывались. Первый секретарь ЦК РКМ, передавая гнев Ельцина в Минске, бросает свою РКРП в самый тяжелый для нее момент и переходит в КПРФ под предлогом тактики: использовать думские возможности для создания российских структур, вести революционную работу внутри этой партии, быть внутри ее «Штирлицем РКРП»...

Но как он выполнил свой долг по отношению к некогда родной Российской Коммунистической рабочей партии? Может быть, Игорь и смог бы выполнить эту труднейшую роль — будь он настоящим революционером, человеком теоретически подкованным, организованным, волевым. Но, не опираясь на теорию, боясь сформулировать собственную позицию, не обладая силой воли, мужеством отстаивать свои взгляды, И.Маларов, вместо того, чтобы консолидировать в КПРФ революционные, коммунистические силы, пошел на поводу у самых оппортунистических, негорбачевских элементов. Потому что именно они распоряжаются деньгами партии (и не только партии).

В КПРФ И.Маларова пристроили первым помощником депутата Л.Н.Петровского (председателя ЦК КПРФ), ввели кандидатом в члены ЦК и поручили переподчинение РКМ «под КПРФ». Вообще, болезнь, которую необходимо каленым железом выжигать в РКРП — стремление нестойких членов партии, чаще всего из руководящего состава, переползти в КПРФ ради ставок, постов и т.п., «сдав» вверенный им участок. Хотя такие типы, как правило, в итоге оказываются «подарочком» для КПРФ!

Вместо того, чтобы завоевать уважение себе и всему РКМ твердой позицией, самостоятельными возможностями, ударился в низкоклонство, превратился в мальчика на побегушках. Когда секретарь ЦК КПРФ А.Шабанов пытался «распечь» «Бумбараш» за революционность, тов.Маларов не смел и слова пикнуть, чуть не на задних лапках стоял, заискивая, улыбаясь и уголиво поддакивал. Не то чтобы хоть одно, малосенькое мнение, не «против», а хоть бы «дискуссионное» (как это порой позволяют себе Р.Косолапов, Т.Авалиани и многие другие коммунисты)... Вообще ни одного своего слова ни по одному серьезному теоретическому, политическому вопросу! Черная дыра. Вернее, серо-розовая.

Но Маларов понимал, что полное подчинение РКМ КПРФ несет для него лично большие минусы: сразу уйдут организации, созданные на базе РКРП (а это треть всех организаций — причем, как правило, наиболее боееспособных и крепких). Кроме того, припартийность молодежной организации требует от ее членов и руководства дисциплины, предполагает контроль со стороны партии. Поэтому И.Маларов изо всех сил ухватился за тезис о «внепартийной», «межпартийной», «независимой», «самостоятельной» молодежной ор-



1993 год: Товарищ Анилов учит И.Маларова перекрывать движение, строить баррикады. Сегодня Игорь может вернуть долг учителю, рассказать о своем опыте работы в КПРФ.

У НАС В ГОСТЯХ КПРФ

Окончание. Начало на стр. 1.

ОБРАЩЕНИЕ

оргкомитета по созданию
молодежной организации КПРФ
региональным организациям
РКСМ

Дорогие товарищи!
Оргкомитет созданный на основе «заявления
одинадцати» обращается ко всем региональным
организациям РКСМ с разъяснением своей пози-
ции в отношении видения прошлого, настоящего
и будущего нашей организации.

Российский комсомол, возрожденный в 1993
году и являющийся приемником «преемником -
ред.» лучших традиций ВЛКСМ несет в себе наде-
жду на объединение всей советской патриоти-
ческой молодежи в борьбе за независимость на-
шей Великой Родины. На волне возрождения ор-
ганизации в нее, к сожалению, пробрались и слу-
чайные люди. На благородном энтузиазме моло-
дых патриотов из провинции стала строиться но-
вая, как казалось, очищенная от приспособлен-
цев и предателей организация. Но скоро стало
видно, что болезни, присущие когда-то брежнев-
скому комсомолу, проявляются и в нашей моло-
дой организации. И носителями их стала часть
руководства ЦК РКСМ. Несоблюдение ими мо-
рально-этических норм, отсутствие у них четкой
концепции организационного строительства на-
носит огромный ущерб авторитету РКСМ в гла-
зах простых комсомольцев и общества, а посты-
дное лавирование между различными партиями
российского коммунистического движения при-
водит к потере политического лица организации.
Ясно, что консервация такого состояния приве-
дет к краху РКСМ как организационной структу-
ры и ее политической смерти. Мы, молодые ко-
мунисты, не должны допустить этого. Нашими
региональными организациями РКСМ за послед-
ние 6 месяцев было предпринято несколько по-
пыток исправить положение путем работы со ста-
рым составом ЦК РКСМ. Однако, к сожалению,
руководство так и не захотело пойти на кон-
кретные шаги по исправлению сложившейся си-
туации. Необходимость сохранения организации тре-
бовала того, чтобы регионы, где непосредствен-
но и ведется вся конкретная работа, а не Москва,
состоящая из 13 комсомольцев взяли управление
организацией в свои руки. Решение это нами глу-
боко осознано и подкрепляется следующими
предложениями по реформированию РКСМ:

1. Какой мы хотим видеть
политическую работу организации?

РКСМ необходимо обрести свое четкое поли-
тическое лицо. Это решение должно быть про-
диковано объективным анализом существующе-
го положения оппозиционного движения, и при-
знанием лидирующей роли в нем за КПРФ. Ис-
ходя из этого мы предлагаем объявить себя мо-
лодежной организацией КПРФ, что в очень боль-
шой степени будет способствовать консолидации
оппозиционных сил вокруг КПРФ в преддверии
президентских выборов, и покажет, что КПРФ об-
ладает притягательным для молодежи лицом. Кро-
ме этого, РКСМ, органически объединяясь с
КПРФ, берет на себя выработку молодежной по-
литики партии, различных проектов законодатель-
ства по молодежи. Вместе с тем РКСМ продол-
жит широкую непарламентскую борьбу с правя-
щим режимом среди молодежи.

2. Какой мы хотим видеть
идеологическую роль организации?

РКСМ в самое кратчайшее время должен вы-
работать свою идеологическую базу по работе с
молодежью. Эта база должна стать основой для
выработки политических решений, создания
законопроектов, защищающих права молодежи
в сфере молодежной политики. Также эта база
станет основой для Всероссийской системы под-
готовки комсомольских кадров, издания газет и
иной пропагандистской литературы.

3. Какой мы видим организационную работу?

Вся структура управления организацией, име-
ющаяся на сегодняшний день, должна претерпеть
серьезные изменения. В целом Российский Ко-
мсомол сохранит всю вертикаль управления, одна-
ко не менее 2/3 из состава ЦК РКСМ должны
представлять регионы. Бюро ЦК РКСМ не более
чем на половину будет состоять из представите-
лей Москвы. На наш взгляд, Москва может быть
представлена не более чем 3 членами ЦК РКСМ,
которые могут быть секретарями ЦК. Остальные
представители Москвы могут составлять лишь ап-
парат ЦК. Каждые 4 субъекта Федерации долж-
ны иметь в ЦК своего представителя. Должно
сохраниться название организации. В отношении
с оргструктурами партии нам будет необходимо
принять регламентирующие документы, которые
будут являться гарантиями оказания на местах не-
обходимой взаимоподдержки и разграничиваю-
щие компетенцию обеих сторон.

В целом же, наш Комсомол должен стать дей-
ствительно реальной силой на политической арене
России. Он должен быть непримирим к фактам
проявления в своих рядах негативных тенденций.
Постепенно мы должны переводить работу РКСМ
на профессиональный уровень и сделать нашу
организацию не только самой большой (среди
молодежных организаций), но и массовой, а зна-
чит самой сильной. Мы рассчитываем на ваше
понимание и поддержку.

От имени оргкомитета 1-й секретарь Пензенского ОК РКСМ
Пичкасов Дмитрий

Региональным организациям РКСМ,
молодежным секциям КПРФ.

ИНФОРМАЦИОННОЕ
ПИСЬМО

4 февраля 1996 года в п.Сокольники Тульской
области состоялся очередной пленум ЦК РКСМ. В
повестку дня Пленума были внесены следующие во-
просы:

- 1) Об итогах работы РКСМ за отчетный период.
- 2) О созыве III съезда РКСМ.
- 3) О газете «Бумбараш».
- 4) О регистрации РКСМ.

По первому вопросу выступил 1-й секретарь ЦК
РКСМ т.Малыров И.О. Рассмотрев деятельность за
отчетный период, он оценил ее как положительную,
однако обратил внимание на то, что видит в работе
РКСМ два политических течения (линия КПРФ и
линия РКРП), особо высоко «оценив - ред.» роль
ЦК РКСМ, придерживающегося центристских по-
зиций по отношению к коммунистическим партиям,
что в итоге, по его мнению, делает РКСМ мощной и
независимой организацией. В своем докладе он так-
же отметил огромную, с его точки зрения, работу в
сфере международных отношений секретаря ЦК по
международным вопросам С.Чеснокова, который смог
организовать за прошедший год несколько поездок
руководства ЦК за границу.

При обсуждении доклада т.Малырова выступил 1-й
секретарь Пензенского обкома РКСМ координа-
тор ЦК по Поволжскому региону т.Пичкасов Д.А.,
который дал негативную оценку докладу т.Малыро-
ва, как доклада, полностью не отражающему реаль-
ное положение дел в РКСМ. Он указал на полное
бездействие руководящего органа РКСМ в работе с
организациями, а также на крайне низкое морально-
этическое состояние московской части ЦК РКСМ.
После пленума на встрече с поддержавшими его ор-
ганизациями он привел факты неоднократного зло-
употребления служебным положением со стороны
секретаря ЦК Чеснокова С., члена ЦК Горюновой
Е. и 1-го секретаря ЦК РКСМ П.Малырова и других
товарищей. В частности о введении Е.Горюновой в
состав ЦК РКСМ, за день до этого вступившей в
Российский комсомол, мотивируя это тем, что она
занимается регистрацией РКСМ в органах юстиции
(по настоянию РКСМ так и не зарегистрирова-
на, хотя аналогичная общественная, сочувствующая
КПРФ, организация «Духовное Наследие» зареги-
стрировалась всего за две недели). В отношении
секретаря ЦК РКСМ С.Чеснокова были приведены фак-
ты присвоения денежных средств, поступивших в ал-
терс РКСМ от добровольных взносов сочувствующих
организаций. Также были приведены факты много-
численных пьянок в стенах Государственной Думы
(за что в 1995 году московский состав ЦК выгнали
из занимаемого ими кабинета депутата Госдумы).

Далее в своем выступлении на пленуме Пичка-
сов отметил существование третьего течения, кроме
первых двух названных т.Малыровым, а именно по-
зиции т.н. «центризма», представленного большин-
ством в руководстве ЦК РКСМ. Оно, по его мне-
нию, заключается в нежелании руководства ЦК
РКСМ быть подотчетным какому-либо партийному
органу, что в итоге привело к негативным тенденци-
ям, названным выше, причем руководство РКСМ
намеренно создало дисбаланс в количественном со-
отношении мест в ЦК РКСМ в пользу «своих» пред-
ставителей, что в итоге повлекло неуправляемость
политики ЦК со стороны региональных организа-
ций.

За отчетный период руководство ЦК не только
не вело организационно-идеологическую работу с ре-
гиональными организациями, но и всячески пытался
противостоять принятию нормативных и идеоло-
гических документов, предлагаемых региональными
организациями.

Далее, т.Д.Пичкасов предложил определить ЦК
РКСМ в отношении изменения общественно-поли-
тического статуса организации и преобразовании ее
в молодежную организацию КПРФ с сохранением
аббревиатуры и всех организационных структур, так
как это имело бы очень важное значение при под-
держке КПРФ на президентских выборах 1996 года.

По выступлению т.Д.Пичкасова разгорелись бур-
ные дебаты. Практически представители всех регио-
нальных организаций выступили против пьянства и
неработоспособности ЦК, что по мнению делегатов
дискредитирует РКСМ в глазах рядовых комсомоль-
цев и общественности. Большинство организаций вы-
ступило в поддержку предложения т.Пичкасова в пре-
образовании РКСМ в молодежную организацию
КПРФ. Однако, положение, что из 12 присутствую-
щих членов ЦК и ЦКК 7 оказались представителями
г.Москвы обеспечило им большинство в решении
вопроса об отказе в преобразовании РКСМ в мо-
лодежную организацию КПРФ. Под давлением мо-
сковских членов ЦК 10 из 12 членов ЦК и ЦКК про-
голосовали против предложения Д.Пичкасова. В от-
вет на это 11 из 19 региональных организаций под-
писали заявление о своем несогласии с позицией ру-
ководства ЦК. Представители еще 4 региональных
организаций не смогли подписать заявление в связи
с желанием посоветоваться со своими организация-
ми. На собрании 11 организаций было принято ре-
шение о создании оргкомитета для проведения пе-
реговоров с руководством КПРФ и созыва чрезвы-
чайного внеочередного съезда РКСМ.

6 февраля 1996 года инициативная группа про-
вела переговоры с рядом руководителей ЦК КПРФ в
т.ч. с Первым заместителем председателя ЦК КПРФ
т.Купцовым, членом ЦК КПРФ Илюхиным, депута-
тами Госдумы фракции КПРФ. Предложения оргко-
митета нашли поддержку и было поручено инициа-
тивной группе подготовить необходимые документы
для принятия конкретного решения на ближайшем
заседании ЦК КПРФ. На конец февраля 1996 года
назначена встреча секретарей региональных органи-
заций РКСМ с высшим руководством ЦК КПРФ.
Просьба определить региональным организациям
по предложению инициативной группы и согласных с
ним прислать руководителей организаций на эту
встречу. Дата и время встречи будет доведена до ва-
шего сведения после принятия соответствующего ре-
шения Президиумом ЦК КПРФ.

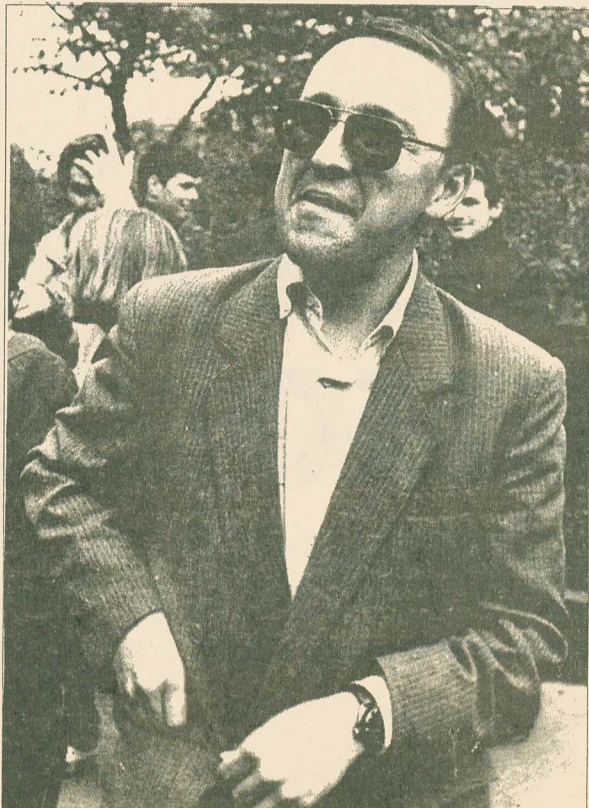
На состоявшемся 12 февраля чрезвычайном Плен-
уме ЦК РКСМ В.Пономаренко была освобождена
от обязанностей Второго секретаря ЦК РКСМ и вы-
ведена из состава ЦК. Причиной этого стала при-
нципиальная позиция т. Пономаренко по вышеиз-
ложенным проблемам.

Председатель оргкомитета «по созданию Молодежной
организации КПРФ - ред.» В.Пономаренко

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

КОМСОМОЛ
РЕВОЛЮЦИОНЕН,
ИЛИ ОН ДЕРЬМО

Оппортунисты хотят предать и продать РКСМ. Не позволим!



1994 год: И.Малыров - член КПРФ, лидер «самостоятельной», «неза-
висимой», «мощной» молодежной организации.

Окончание. Начало на стр. 1, 2-3.

В данной воде неразборчивого хаоса, перепутанных и
потерянных данных группой Малырова будет руководить не
стремление укрепить комсомол, а лишь трусливый инстинкт са-
мосохранения. Анализируя, она попытается (абсолютно безре-
зультатно, конечно) чинить препятствия участию в съезде ре-
волюционных, коммунистических организаций РКСМ. Будут про-
должать горбачевствовать по-черному. Но все тщетно. И вре-
мена не те, и мы не лигачевы и прочие ГКЧПисты, да и Игорь
до незабвенного Михал Сергеевич далекотовато.

Сейчас в РКСМ внешним образом объединены самые раз-
нородные элементы. Объединение революционных сил в РКСМ
в РКСМ(б) — историческая необходимость, неизбежность. Так-
же, как в начале века произошла консолидация революцион-
ных марксистских сил российской социал-демократии в ле-

со всплесками рабочего движения.

Объединение революционных элементов, изолировав оппор-
тунистов, идейно и организационно сплотит полупролетар-
ские, социалистические силы в РКСМ вокруг радикально-ко-
мунистического крыла, опирающегося на РКРП. Пикеты, ми-
тинги, работа с рабочим движением, теоретическая разра-
ботка и идеологические занятия, агитпроп — уже сложившие-
ся формы работы революционного крыла РКСМ. Предстоит
налаживание организации, ее качественный рост. Мы будем
проводить тактический союз с образующейся молодежной ор-
ганизацией КПРФ для разоблачения «центристов», прикрыва-
ющихся былой «революционной харизмой» своего «вождя».

P.S. Нам больше не хочется писать о группе И.Малыро-
ва. А об оппортунизме еще будем, и много — это вечная тема.

Павел БЫЛЕВСКИЙ, член РКСМ.

КУРЬЕЗЫ

КАК
МЕНШЕВИКИ-
ЦЕНТРИСТЫ
«РАСКАЛЫВАЛИ»
МОСКОВСКУЮ
ОРГАНИЗАЦИЮ

Теперь есть чем втирать очки
и Зюганову, и Анпилову!

25 февраля в Государственной Думе состоя-
лась «учредительная конференция» еще одной
Московской организации Российского комсомо-
ла. Председатель ЦКК РКСМ, лидер оргко-
митета по созданию Московской организации
РКСМ(м) Н.Федоткина заявила, что после
того, как МГК РКСМ под руководством П.Бы-
левского исключил из Московской организации
многих членов за идеологическую неустойчи-
вость и недисциплинированность, ей там не с
кем стало работать. Сообщение Н.Федоткиной,
что МГК по руководством П.Былевского раз-
работало «марксистско-ленинский устав», со-
гласно которому «уважительной причиной для
нев्यполнения комсомольского поручения может
служить только тяжелая болезнь или смерть
комсомольца», вызвало смех собравшихся (боль-
шинство их были в разное время исключены из

МГО РКСМ(б)). Кроме того, МГО РКСМ(б)
увлеклась революционными идеями и пренебре-
гает мероприятиями КПРФ... Поэтому, заклю-
чила Н.Федоткина, и потребовалось создать в
Москве еще одну комсомольскую организа-
цию под ее руководством. Выступили также
первый секретарь ЦК РКСМ И.Малыров и
депутат Госдумы, член ЦК РКСМ Д.Митина,
которые одобрили и поддержали создание па-
раллельной организации.

На собрании выступили гости - депутат Мос-
гордумы, член РКРП О.Сергеева (у которой
Н.Федоткина, только что вступившая в РКРП,
работает первым помощником) сказала, что этим
летом коммунисты придут к власти и выбросит
проворовавшихся чиновников, и управлять при-
дется в том числе комсомольцам!

Ее слова были встречены радостным возгласом в зале.
В.И.Анпилов заявил, что Былевского заносит влево,
и сам он, Анпилов, тоже за рабочий класс и за ре-
волюцию, но все надо де-
лать по-умному. Новая
о р г а н и з а ц и я
РКСМ(м) ему нра-
вится, и потому он
распорядится, чтобы
Московская мо-
лодежная организа-
ция РКРП «в ко-
торую входят парт-
ийные члены
РКСМ(б) - ред.» со-
трудничала с ней и, мо-
жет быть, вступила.

Бюллетень Левого
информцентра №9'96.

