

УСТРОИМ В НЬЮ-ЙОРКЕ НОВЫЙ БЕРЛИН



БУМБАРАШ

2017

ГАЗЕТА РКСМ(б) — РЕВОЛЮЦИОННОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЕЖИ
№3 (53) СЕНТЯБРЬ 1999 г.

ПОЛИТИНФОРМАЦИЯ

Обыск на квартире и допрос тов. И.Костиковой по делу о взрыве у приемной ФСБ

Преследованию по этому делу подверглись также анархо-краевед Модель и дугинский соратник Цветков. По-видимому, ФСБ даже не знает, где искать, но, тем не менее, считает возможным беспокоить занятых людей. Руководство Революционного Комсомола никогда не санкционировало и не поощряло бессмысленных актов террора, продиктованных не какой-нибудь реальной необходимостью, а жаждой мести, злобой на государство или желанием "возбудить" народ. А изъятие писем, в т.ч. личных - это вообще хамство, за которое гобсты Колымы не отдадутся.

Попытки Патриарха и Президента заикнуться о захоронении Ленина

Пробный камень (а нельзя ли кому под этой маркой запретить к выборам?) не помог. Почти все заверили режим, что на провокации не поддадутся и Ленина - пожалуйста, забирайте. Однако поражает мракобесие инициаторов перезахоронения. Если уж в суевенных душах наших современников просыпается стремление присыпать каждого мертвеца землей, то почему бы не потребовать заодно захоронения забальзамированного тела академика Пирогова, всех фараонов и прочих останков из музеев (в т.ч. черепов Моцарта и Ярослава Мудрого), не закопать обратно питекантропов, мамонтов и археоптериков? Если уж быть до конца логичными, то нужно запретить всякие археологические раскопки и анатомические исследования, клонирование и генетику, продать анафеме дарвинизм и захитить по-христиански, сменить "лампочку Ильича" на лучину.

РКСМ(б) выдвигает встречную инициативу: захоронить престарелого диктатора!

Нападение на директора еврейского культурного центра

Отвратительное преступление не вызвало восторга даже у националистов из "Лимонки", слишком явно оно высветило убожество антисемитизма. Вот он ваш герой, господа цювинисты: закомплексованный, с неустойчивой психикой студент престижного столичного вуза. Сначала напал на безоружного человека, а потом: "Не бейте меня, я сдаюсь". Тьфу!

Постановление Агуева о многоженстве в Ингушетии

Дремучесть буржуазного руководства не знает никаких границ. То они воюют с духом Ленина, то пытаются воскресить дикие, вроде бы изжитые цивилизацией обычаи. Жена должна сидеть дома - заявляет Агуев. Кого воспитает порабощенная женщина - рабов?

Очередную бойню в США

Эти сообщения уже надоело. Хватит! Мы уже поняли, как хреново живется в штатах. Агрессивные военные, бдливые президенты, стержневые любовницы, брокеры-маньяки... Единственное светлое пятно - Бивис и Батхед, да и те, повзрослев, "станут такими, как этот урод, же-хе".

Создание блока "За Победу"

Зюга мечется. То о "трех колоннах" распинается, то опять всех собрать хочет. А всего-то надо было держаться принципиальной позиции: премьеров - к черту, власть - народу. Все тогда знали бы, кто проводит линию масс, и не потребовалось бы подписывать договоры с реакционерами типа скульптора-монархиста Клыкова (не взорвали еще? Ну-ну).

Назначение Путина новым премьер-министром

Помимо того, что назначение премьером гобста приближает Россию к состоянию полицейского государства, нужно отметить еще один момент. Верх сознательно нагнетают напряженность. Тщательно скрываема цель - довести положение народа до невыносимого, когда премьерство спокойного, уравновешенного Примакова будет восприниматься как "золотой век". Отчаявшиеся избиратели с радостью отдадут свои голоса номенклатурному блоку. И так, ловушки к выборам подготовлены: для ностальгирующих по брежневизму - "За победу!"/КПРФ, для мечтающих о "хорошем капитализме" интеллигентов - "Яблоко" и, наконец, для всех жаждущих стабильности обывателей - "Отечество" + "Вся Россия".

Восстание исламских фундаменталистов в Дагестане

Очередной шаг на пути в дикость. Мало нам засухи, саранчи и эпидемий, так тут еще народы будут организовано взаимоистребляться под крики "Это наша территория!", "Нет, наша!". Граждане, вашего тут ничего нет. Все принадлежит банкирам и эмирам. Вот на них-то и следовало бы обратить вооруженное внимание.

КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

Ярославский раскол

24 апреля в Ярославле, неподалеку от 2-го съезда "Отечества", проходила областная конференция РКСМ.

До конференции в областной организации уже сформировалось противостояние обкома РКСМ (1-й секретарь В. Кудашов), ориентированное на прозюгановский СКМ РФ, и левого крыла, ярославские лидеры которого тяготеют к РКСМ(б) - "Марксистско-Ленинской платформе". При регистрации делегатов разгорелся скандал. Кудашов и другие члены обкома, сидящие в регистрационной комиссии, признали полномочия 7 "своих" делегатов и только 6 от Марксистско-Ленинской платформы. Делегаты от Ярославля назначались горкомом в составе самого горкома, хотя полномочия этого органа ставилось оппозицией под сомнение. При этом 40 членов организации оказались лишены возможности быть представленными на конференции. Оппозиция организовала сбор подписей за своих делегатов по принципу "1 делегат от 5 человек", но обком их не признал.

В зале присутствовало 6-7 кудашовцев и раза в три больше левых, которые громко возмущались маляровской школой фальсификации. Потом пришел секретарь обкома КПРФ с прогрессивным именем-отчеством Владимир Ильич и с реакционной фамилией Корнилов и попытка прогнать комсомольцев. Представитель левых тут же потребовал от него объяснений, каким образом помещение, принадлежавшее ранее РКРП, было у нее отобрано.

После дискуссии левое большинство все-таки покинуло зал и провело конференцию в парке. Избраны новый обком и областная контрольная комиссия. Оставшиеся сторонники Кудашова, как удалось выяснить, ни конференции, ни заседания обкома не провели. После отмены успеха конференции присутствовавшие там миссисары РКСМ(б) совершили заплыв по Волге под изумленными взорами ярославцев.

"Сталинский лагерь"

Как-то весной в автобусе я встретил старика, который ехал с митинга левого пенсионерского "Движения ограбленного народа" и рассказывал окружающим о своей жизни. При Сталине он попал в лагерь, отсидел пять лет,



Старая железяка ещё сослужит неплохую службу

вышел по бериевской амнистии (спасибо Лаврентию Павловичу!).

Сейчас, сказал старик, жизнь хуже, чем была в сталинском лагере, там нормально кормили и платили "живые деньги" - на свободу он вышел обеспеченным человеком, сразу пошел работать. "А сейчас?" - возмущался старик - "Только туберкулез в тюрьме получишь!". Я слушал, дивился, не зная, что через некоторое время самому мне доведется побывать в "сталинском лагере".

Окончание на стр. 2.

КЛАССОВАЯ БОРЬБА

РАБОЧИЙ ОТПОР

Вторжение на контролируемое рабочими предприятие нанятых буржуями налетчиков доказывает, что мирные процедуры не гарантируют пролетариям спокойной жизни. Не помешало бы еще вооружиться. Это - восстание? Ну и отлично!

Утром 9 июля несколько десятков головорезов в униформе штурмом захватили административное здание Выборгского ЦБК в поселке Со-



ветском. После того как полтора года назад (как неоднократно писали об этом) рабочие установили контроль над комбинатом. Были запущены все цеха, в том числе уникальная бумагоделательная машина, одна из самых совершенных в мире. После многих лет голода и нищеты рабочие регулярно стали получать зарплату. Однако слишком многим это пришло не по нутру. Летом прошлого года Арбитражный суд принял решение о возвращении ЦБК хитникам из "Нимонора". Фирма "Альдем", связанная с, пожалуй, наиболее коррумпированными и преступными сферами российского бизнеса: водкой и алюминием, выкупила "права" на комбинат у "Нимонора", и теперь перешла от угрозы к делу.

Под прикрытием заместителя главного пристава Ленинградской области Ю. Гаврилова бандиты в форме захватили народного директора ЦБК Ванторина и начали опечатывать кабинеты. Около 500 рабочих ринулись на выручку. Им удалось отсечь бандитов до третьего этажа. Безоружные рабочие сражались с вооруженными пистолетами и дубинками "частными" охранниками. Особой жесткостью отличались "бойцы" спецотряда "Тайфун", предназначенного для подавления беспорядков в тюрьмах. Именно они нанесли тяжелые травмы двум рабочим. Очевидно, "цепные псы" буржуазного государства" не брезгуют и работой за наличный расчет!

Однако, сопротивление рабочих было столь отчаянным, а угрозы вновь перекрыть автомагистраль "Скандинавия" столь конкретными, что у власти сдали нервы. И.о. губернатора области Сердюков и генерал МВД Петухов дали отбой. В кровавой битве за ЦБК рабочие пока взяли вверх. Этому способствовала и предельно жесткая позиция профсоюзов города и области, выразивших свой решительный протест против штурма ЦБК. Но главные бои еще впереди. Политическая обстановка как никогда способствует восстановлению "статус-кво". Все те, кому небезразлична судьба трудового коллектива Выборгского ЦБК должны оставаться начеку.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОИСК

О ленинском подходе к современному этапу развития мирового революционного процесса

Коммунизм устремлен в будущее, и мы должны видеть дальнюю перспективу. Отойти от реставрационной задачи "восстановить социализм и СССР" и взглянуть на потребности эпохи более глобально.

Реставрация капитализма в СССР не была неизбежной, но и вместе с тем, носила закономерный характер. Дело не в том, что "каждая революция чревата термидором", а в том, что новый общественный строй никогда не утверждался сразу. Так, буржуазное общество утверждалось на протяжении трёх-четырёх веков только в Западной Европе, не говоря уже о последовательной серии революций и реставраций в одной только Франции. Были ранние, "незрелые" буржуазные революции, была классическая Великая Французская революция, были (и продолжают совершаться) поздние буржуазные революции, когда в затылок одрябшей буржуазии уже начинал целиться её могильщик пролетариат.

Поэтому на реставрацию капитализма в СССР нужно взглянуть именно под всемирно-историческим углом зрения. Конечно, интернационализация экономической и общественной жизни к концу второго тысячелетия неизмеримо возросла по сравнению с предшествующими периодами. Но неравномерность развития разных стран, многоукладность мировой экономики остаются важнейшим фактором современности, вызывая зигзагообразные, порой попятные движения прогресса.

Не секрет, что основоположники марксизма, К.Маркс и Ф.Энгельс представляли пролетарскую революцию как одномоментный акт в наиболее развитых в промышленном и культурном отношении странах, после чего распространение победившего коммунизма на всю планету было бы делом чистой техники. Уже первая практическая попытка захвата власти рабочим классом, Парижская Коммуна 1871 года показала необходимость доработки доктрины.

Наступление эпохи империализма на рубеже XIX-XX веков характеризовалось обострением противоречия между "многоукладностью" мировой экономики и ростом интернационализации капитала. Международный фактор становился всё более значимым по сравнению с национальным. Всемирно-исторический характер коммунистического движения нуждался в отражении в новой теоретической форме.

Новый шаг в развитии коммунистической теории был сделан с учётом "переигривания" капитализма в развитых странах (как бы "перешагнувших" революционный порог), его широкого распространения в полуколониальных (как бы "не дошедших" до полного вызревания предпосылок социалистической революции) и обострения противоречий стран с различным уровнем развития. В.И.Ленин создал учение о социалистической революции в слабом звене капиталистических государств, "на стыке Востока и Запада", которая и была практически осуществлена в России.

Первоначально расчет ленинцев был на то, что захват власти рабочим классом в России послужит только детонатором для серии пролетарских революций на Западе, согласно классической марксистской схеме. Это было довольно верно, потому что, действительно, полноценный социализм немислим без уровня производительных сил и культуры, выработанных в рамках буржуазного общества. Но действительность показала, что разрыв между первой вспышкой и пожаром мировой революции может затянуться на довольно неопределённое время.

В.И.Ленин и И.В.Сталин приняли совершенно верное решение — пока строить социализм в той "отдельно взятой" стране, которая есть, используя её в том числе как плацдарм для новой волны революционного подъёма. Главная трудность заключалась ровно в том же самом, в чём были причины удачной революции. А именно — в слабости России как империалистической державы. Недоразвитость буржуазных отношений, которая облегчила рабочему классу взятие власти, превращалась в грозное препятствие на пути строительства социализма.

Конечно, чистоплюи "от марксизма" предпочли бы строить социализм в чистой Европе, руководя ею из парижских кафе — но там, увы, буржуазия, убоявшись пролетариата, научилась подкупать его за счёт грабежа колоний. Имен-

Продолжение на стр. 3.

ПРЯМОЕ ДЕЙСТВИЕ



Праздник угнетённых

Перед нами письмо нашего друга и товарища по борьбе, рабочего Валерия Ступников из г. Анжеро-Судженска. В письме удивительно точно передана картина "рельсовой войны" минувшего года.

Привет из Кузбасса!
Здравствуйте Виктор, Григорий, Алексей... Хочу рассказать, что у нас было в мае и июне. В начале мая шахтеры шахты "Северная" объявили забастовку и не выходили из шахты на поверхность. На вторые сутки вышли и направились к дому Советов. Стояли там сутки, требуя зарплату. К ним стали подходить рабочие, медики, учителя, коммунальщики, машиностроители, стеколоводы... Но Администрация уговорила шахтеров и рабочих не отмечать праздник - 9-ое Мая. И День Победы прошел спокойно.

А 10-го мая "хлонули" железную дорогу! Ни пассажирские, ни товарняки не прошли через Анжерку. В акции участвовало 28 предприятий города! Были посланцы из Кемерово, Юрга, Березовка, Осинники и др. городов.

Место перекрытия назвали "площадью Надежды". Автобусы остановили, которая была "Баттиская", тоже теперь называют "пл. Надежды". Виктор, ты был у нас и, наверное, помнишь - это там, где жд мост, как ехать от меня к Рашиду на 3-ю шахту. Вот этот мост мы и перекрыли. А рядом справа большой пустырь - это теперь и есть пл. Надежды. Когда мы перекрыли жд, все поезда двинулись в обход на юг Кузбасса. Наша Гаина Николаевна Маймакова - "черт в юбке" - удивительная женщина! Летит на машине в Прокопьевск, чтобы уговорить или заставить шахтеров перекрыть юг Кузбасса. И ей это удалось!!

В Анжерку слетаются иностранные журналисты: испанцы, французы, немцы, американцы... Юрга перекрывает у себя жд. В Анжерке встают все до единого предприятия!

Но, как обычно, в семье не без урода. Некоторые стали срываться домой; мал, завод стоит, значит можно по-тихому в кусти... Тогда ввели переключку через 2-3 часа: если человека нет - ему прогул. Начальству этого и надо: ни один профсоюз, да и сами рабочие заступаться не будут, а увольнять кого-то надо... Махам все были на рельсах!

Наконец, приехала госкомиссия с деньгами и обратилась к шахтерам, чтобы те шли получать деньги. Ни один не тронулся с места! "Пока все предприятия не получат, мы не уйдем!" Медики и учителя выдали задолженность. А еще раньше Тулеев ночью приехал к нам на рельсы и просил освободить дорогу. В. Фокин (председатель Рабочего комитета г. Анжеро-Судженска) с ним согласился: "Может, разойдемся?" Ему тогда сделали предупреждение: "Как взлетел - так и слетишь!"

С комиссией решили, что до 3-го июля все долги по зарплате должны быть выплачены. А Тулеев сказал, что если этого не будет, то я со своей семьей буду с вами стоять на рельсах... Что он и не сделал!

Так у нас было в мае. А к 3-му июля менты пригрозили на славу - выставили на рельсы ОМОН и пригрозил камерами, чтобы сменить зачинщиков, не понимая того, что сами помогают перекрывать железку.

Рабочий комитет принял решение провести митинг на пл. Надежды и проголосовать, как быть с перекрытием. Но народ за час до митинга устроился с ОМОНам на рельсах, говоря, что с бугра будет лучше видно митинг. Когда приехали мэр и Рабочий комитет, дорога была перекрыта, и тем не оставалось ничего, как подняться к нам на рельсы. А митинг решил, что пропускать будем только пассажирские поезда.

Тотчас же Юрга хлонула у себя жд, а еще ветку в Тамск. Ихний губернатор летит в Москву: "Карду!" - юг Кузбасса блокирован полностью.

К нам опять иностранцы - радио, телевидение, газеты. Раньше не выговаривали наш город Анжеро-Судженск - теперь стали чисто говорить!

На общегородском митинге решили затопить предприятия в работу, но от каждого оставить билет. А учителя и врачи нас предали... Но радостью медики и учителя, которые не побо-

лись быть уволенными, сидели с нами с 3-го по 25-ое июля.

На рельсы приехала и делегация ЛДПР. В каждом ухе по пуду золота, серьги, кольца, перстни - в таком виде, да к голодному люду! Если б не менты, шею бы намали!

На рельсах были и разговоры с машинистами электровозов. Один мне говорит, что только вышел из отпуска, ни одной поездки не сделал - пожалейте моих детей. Я ему толкую, что у нас у обоих дети голодные - у тебя и у меня - так давай вместе делать общее дело. Загоняйте электровозы в депо и присоединяйтесь к нам... Но у них оказалась кишка тонка. А жаль! Я все ночи провел на рельсах, а днем - работал. Короче, много, о чем еще надо бы написать. Да скоро сами будем в Самаре. Сначала по делам в Москву, а обратно по пути к вам. Привезем газеты, видеокассеты и расскажем все сами. Да, обратно вы должны поехать с нами в Анжерку. У нас будет проходить съезд рабочего движения Сибири и Дальнего Востока. Все желающие могут принять участие.

А Прокопьевск и Междуреченск ревнуют Анжерку - она в это лето стала на голову выше всех.

Виктор, так как у нас с финансами туго, нельзя ли у вас одолжить на обратную дорогу?

К вам - деньги соберем, а дальше загвоздка. А нам обязательно надо с вами до съезда собраться и обмозговать что к чему.

Привет мужикам! Жму руку!

Валерий, Декабрь 1998 г.

В письме почти физически ощущается сила и мощь бастующего Кузбасса. Мы знаем, что в тот мятежный май волна забастовок, перекрытий железных и автомобильных дорог захлестнула еще Приморье, Урал, Дальний Восток, республику Коми, Ростов-на-Дону... Стихийность, стремительность разворота событий (длись они еще неделю) заставили шататься правительство, да и власть в целом. Похоже, не за горами новый всплеск забастовочной борьбы, которая может перерасти и в вооруженное восстание. Начнется же всё со стихийных выступлений голодных, обделенных масс.

Рабочие, сильные лишь тогда, когда организованы и готовы к коллективным действиям. Представим себе, что каково положение мы достигли и в бригаде, и в цехе, и в городе, и в стране, причем на таком высоком уровне, что рабочий класс, если надо, готов выступить в защиту своих прав и интересов, действительное, как одна сплоченная боевая бригада. Представили? Не будет ли это на деле означать твердую рабочую власть в обществе, так, как это было, например, в Анжеро-Судженске? Будет!

Кто-то, наверное, здорово удивится, если узнает, что и Советская власть родилась когда-то как забастовочная, стачковская власть. А это правда! Не надо только путать то, что родилось, с тем, во что это превратилось потом - это две большие разницы. А те, кто хочет возродить истинную Советскую власть, кто бы они ни были, должны сегодня, решительно объединиться под лозунгом: "ВСЯ ВЛАСТЬ СТАЧКОМАМ!". Здесь мы подошли к самому главному в нашем разговоре.

Ясно, что жизнь не изменится, если нам не преодолеть разнобоя и разносилосия в рабочем движении, если не объединиться наконец под общим знаменем борьбы. Хороший шаг в объединении разрозненных рабочих организаций в масштабе страны уже сделан: в минувшее лето в Москве на Горбатов мосту был создан Всероссийский стачком. Эту общую объединительную работу надо двигать и дальше самым решительным образом. Однако здесь остаются пока нерешенными серьезные проблемы.

Рабочее движение в истинном, а не примитивном, бытовом смысле - не просто митинги и забастовки с экономическими и политическими (вплоть до отставки президента) требованиями. Нет. Это всего лишь ступени, шаги к главной цели.

Современное рабочее движение породило множество организационных форм: рабочие комитеты, советы, стачкомы, профсоюзы... Радостные бы обилию рабочих организаций - да не выходит! Потому что действуют они, как лебедь, рак и щука. Кто (или что) же положит конец разброду и шатаниям в рабочем движении, кто явится тем знаменем, колом, на который оглянутся и пойдут рабочие, весь простой обездоленный люд? История определенно говорит, что на это способна только революционная пролетарская партия. Иного такого вожака и организатора у рабочего класса нет и быть не может.

А Прокопьевск и Междуреченск Анжерку ревнуют - она в это лето стала на голову выше всех". Не обижаться, не ревновать, а спасибо говорить Анжерке надо, учиться у нее, брать с нее пример. Учиться стойкости, отваге, революционной выдержке и порядку.

Григорий ИСАЕВ.

"Защита" набирает силу

Все больше первичных организаций подлинно рабочего, "красного" профсоюза "Защита" появляется в России. В начале февраля в Улан-Уде на ЗАО "Улан-Удэстальмост" создана первичная организация ОРП "Защита труда". Председателем "первички" избран рабочий завода В. Селецкий. Большую помощь в создании рабочего профсоюза оказали комсомольцы из Бурятского рескома РКСМ(б).

По инф. члена ЦК РКСМ(б)
В.РАТКАНОВА.

КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

Окончание. Начало на стр. 1.

С 1 по 8 мая под Рязанью проходил молодежный фестиваль "Наша родина - СССР", организованный английским "Сталинским блоком" при поддержке одного из комитетов Госдумы и администрации области. В фестивале участвовало человек 200, в т.ч. молодежь Союза Офицеров, Авангард Красной Молодежи, СКМ, несколько человек от РКСМ(б), "Красного ежа" (КПРФ, Москва). Больше всего было политически неопределенной молодежи. Мероприятие вызвало большие сомнения, можно ли вообще отнести Анпилова и КПСС(лс) к левым.

В первый же день состоялся концерт, показавший, что принцип партийности искусства здесь не в чести. Звучали политически некорректные песни: о пожарнике (это при Сталине-то!), "мы - русские, а русские не сдаются". Мы не выдержали и ушли, когда вышел "ка-



В лагерях комсомольцы овладевает не только умением метко стрелять, но и искусством верного выбора цели.

дет" и начал петь про поражение под Царицыно. Вообще-то, мы под Царицыно победили (фильм даже есть такой)! Белогвардейская пропаганда на английском концерте нас просто шокировала, но это было еще не все. В рамках культурной программы нас повезли в действующий монастырь, где активисты "Союза офицеров" ставили свечи, а батюшка агитировал нас за монархию. Единственно - круто в таком антураже выглядели аказовские парни и девушки в беретках со звездами. Правда, в храм в это время отпели покойника, и это вторжение было не очень уместно.

В ночь на третье аказовцы попытались провести нормальный рок-сезин с песнями как националистической, так и анархистской (?) направленности. Молодежь разлегалась, но довольно скоро явился Терехов и сезин свернули. На следующий день Анпилов выдал умопомрачительную сентенцию: "Это не наша культура! Чем все закончилось? Мне рассказали - 20 мужиков обнялись - без девушки - а это что такое?!"

3 мая состоялась общее собрание участников фестиваля (реально) присутствовало около половины, остальные, измученные милитаристским стилем лагеря, смылись), на котором прошла презентация "Сталинского блока". Интересно, что теоретических вопросов не поднималось, о борьбе рабочих и студентов почти никто не говорил (кроме работающего с РКСМ(б) и НБП свердловчанина, вспомнившего даже о том, что наша цель - разрушение государства!), о революции, в общем-то, тоже. В основном мы слышали давно надоевшие нытье о том, как раньше было хорошо, и как теперь плохо и что хорошо бы восстановить СССР. Главный упор делался на ностальгию.

Несколько вырвалась из общего потока только Алла Максимова ("Красный еж"), известная по "Не дай бову" - строя глазки залу она прорезала, что коммунист должен быть привлекательным (!), а также современным и привлекательным. Очень своевременное замечание, камаро!

По причине теоретической убогости жалкое впечатление произвела попытка сделать из руководителей блока Вождей (напр., один горьковчанин заметил, что "мы должны кланяться нашим учителям Анпилову и Терехову"). В целом, пропагандируемая на фестивале идеология произвела впечатление перепада на русскую почву идей Сунь Ятсена, трех принци-

пов гоминьдана: национализм, народовластие, народное благодеяние. Принципы, безусловно, прогрессивные в наших условиях, но отнюдь не коммунистические. Об уходе Анпилова от коммунистической идеологии говорят и другие признаки: то Виктор Иванович прерывает революционное выступление Б.М. Гунько, то пытается подластиться к Лужкову. Некоторое время он пытался подружиться с НБП, потом "кинул" их, оставив без надежды участвовать в выборах, променял на "сталинскую марку" Е. Джугашвили. Причем претензии предъявил совершенно неприципальные, что-то насчет флага, хотя сам позаимствовал его у нацболов, сохранив "белое солнце" (кстати, эмблему гоминьдана) на красном фоне.

Недавно в "Сталинский блок" вошла еще одна сомнительная группа - ВКП(б) - околок киноаудрейеской ВКПБ. В органе этой партии "Большевистская правда" №2(13) проповедуются откровенно антисемитские и националистические взгляды. Лидер ВКП(б) А.Лапин раньше работал в КГБ и, как сообщают зарубежные то-

варищи, был причастен к убийству вождя афганских маоистов.

На фоне этой эволюции не удивляет, что у "Сталинского блока" находится деньги на турпоходы вдовль и поперек страны, на малоосмысленные лагеря, на выпуск совершенно безмозговой "Молнии". Очень похоже, что Анпилова взяла на финансирование одна из группировок буржуазии, подхитывая его идеологию. Раскручивание "сталинской" обманки к выборам в Госдуму имеет одну совершенно очевидную цель - не допустить преодоления 5%-ного барьера блоком РКРП, Роскомсоюза. Ведь именно у них будет отбирать голоса Виктор Иванович, не имея при этом сам шанса на победу!

Идеи чучхе и социализм

17-18 июня прошел Европейский семинар по идеям чучхе. Председатель Костенко по просьбе корейских товарищей сформировал секретариат почти целиком из бумбарашевцев. На нас были возложены организаторские и переводческие функции. Особно ценным кадром показал себя лидер Обнинской организации РКСМ(б) маоист-альтосервианец Дар Жутаев, оказавшийся политиком. Дара недавно исключили из РКП-КПСС за гомосексуализм (хотя он явный натурал и отец маленького сына) и полпотовщину. Не худо бы этой партии поучиться у друзей умению ценить талантливую молодежь!

Также участие в работе секретариата принимали анархо-краевед Д.Модель и О.Киреев. Последний исповедовал ситуационизм, то бишь отрицал момент прерывности в непрерывном, в частности утверждал, что нет смысла в каких-то постоянных структурах, все политические акции должны проводиться спонтанно. Мы, как убежденные структураллисты, постарались дать этим фантазиям отпор.

Семинар был очень полезен в первую очередь в плане общения с европейскими левыми. Экстремистской молодежи, конечно, не было (только финны из Коммунистической Рабочей Партии были моложе 30), но и прочие участники были довольно интересны. Из Румынии приехал какой-то министр. Один итальянец в свое время участвовал в захвате университета, потом вышел из ИКП в знак протеста против курса Берлингауэра на еврокоммунизм. Другой в мае 68-го в Париже стоял на баррикаде рядом с самим Кон-Бендитом.

Высокая честь зачитать итоговую резолюцию семинара была предоставлена тов. Былевскому.

К единству левой молодежи

С 1 по 5 августа по инициативе молодежной организации РПК под Орлом рядом с сохозом Сабурово был проведен I слет левых молодежных организаций Центра и Северо-Запада России. Орел, как считается, находится в "красном поясе", но, как нам показалось, захвачен империалистической фирмой "Coca-Cola". Находясь недалеко ее предприятия контролирует значительную часть инвестиционной активности в городе. Чуть ли не на каждом доме висит красно-белая рекламная вывеска. Сами орловчане "колу" не пьют - говорят, нет денег, и жалуются на невыплату зарплат.

Слет вышел очень пестрым, в нем принимали участие молодежь РПК, РКСМ(б) - 3 человека, беспартийные антифа, ВМГБ, АКМ, РРП и РУСО. Представители разных направлений проявили революционную солидарность и стремление к единству, в дискуссиях трудно было понять, где кончается сталинизм и начинается троцкизм (или маоизм). Это и правильно, пора избавляться от стереотипов, заново осмысливать теоретические расхождения, не притворяясь, что мы все уже знаем.

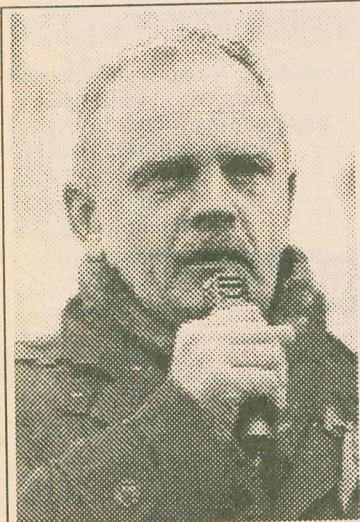
Только одна столичная группа к концу слета восстановила против себя всех остальных участников. Члены возглавляемого предавшим А. Соколова В. Табалиным ЛКРСМ поначалу разош-

лись с участниками слета по теоретическому вопросу - они проповедовали недопустимость участия в экономической борьбе масс, фетишизируя борьбу политическую и свою роль коммунистов в просветительстве. При этом они продемонстрировали свои весьма низкие этические стандарты. Наши союзники удивлялись их неприкрытому хамству. В последний день дело едва не дошло до открытого столкновения, когда "идеолог" ЛКРСМ И. Шевцов принялся отстаивать свое право... ругаться матом.

Участие членов РКСМ(б) оказалось как нельзя более кстати. Мы приехали, "пальцы веером", поскольку в партийной иерархии занимаем более значительные посты, чем табалинцы, и отстаивали честь РКРП. Вообще слет оказался очень полезен как средство обмена опытом и сближения левых организаций. Принятие совместных резолюций 6 августа прошло в теплой, дружественной атмосфере. Можно уверенно утверждать, что у сложившейся молодежной коалиции - большие перспективы.

Александр
ШЕКЕЛЬМАН.

Угол на пересечении
улиц Комсомольской
и Губкина в г.Муроме.
Инструктор-нелегал
Детского союза борьбы
за освобождение Родины
им.Л.П.Берия
прибыл для участия
в учредительном собрании
местной организации.



Тов. В.А. ТЮЛЬКИН,
первый секретарь
Российской Коммунистической
рабочей партии

Продолжение.
Начало на стр. 1.

но так и следует понимать зинovieвско-бухаринское капитуланство, их почему-то устраивал только "чистый социализм по Марксу".

Уже сказано, что называть себя исключительно "марксистом" после всего, что совершил В.И. Ленин — все равно, что как после К.Маркса было бы называть себя "фурьеристом". Можно идти и дальше... дальше... Да хоть как идеологи Франкфуртской школы, например — противопоставить зрелому К.Марксу, автору "Капитала" — Маркса молодого, революционного демократа, автора "Экономическо-философских рукописей 1844 г.". Предлов нет, только с научной точки зрения неграмотно, а с политической есть отречение от марксизма на деле под видом следования его букве. В нашем веке исключительно "марксистами" (в противовес в первую очередь ленинизму и опыту СССР) называли себя те последователи Л.Д. Троцкого, которые под видом борьбы за "самый чистый, правильный коммунизм" только и делали, что критиковали Советский Союз да пытались расколоть мировое коммунистическое движение.

Надо сказать, что ни К.Маркс, ни Ф.Энгельс догматами не были. Ф.Энгельс предвидел необходимость в Германии (тогда такой же полуполициально-полубуржуазной стране, как Россия) поддержать восстание пролетариата "вторым изданием крестьянской войны". К.Маркс, изучая русскую общину, предсказывал возможность преобразования её при поддержке современного пролетариата в, говоря современным языком, колхозы.

Более того. Сталкиваясь с поздними буржуазными революциями в Европе середины XIX века, классики марксизма замечали, что буржуазия, на пятки которой уже наступает пролетариат, сама не способна решать задачи буржуазной революции! Так, в революции 1848 года в Германии, в которой К.Маркс и Ф.Энгельс лично приняли непосредственное участие, буржуазия страшилась революционных мер, стремясь войти в сделку с феодально-помещичьей верхушкой. Маркс и Энгельс связывали это с особенностями немецкой буржуазии, но дело ещё и в том, что это специфика эпохи — превращения в авангард прогресса рабочего класса.

Поэтому рабочему классу сначала приходится решать задачи не только и не столько собственно социалистические и коммунистические. Рабочему классу приходится брать на себя роль гегемона в осуществлении тактических буржуазно-демократических задач. Которые буржуазия выполнять не может и не хочет, потому что на часах истории её время уже прошло. Впрочем, и буржуазия доводилось, например, в колониях, сталкиваясь с необходимостью выполнять "феодалские" задачи — например, ликвидация рабовладения, родо-племенных отношений.

Необходимость для пролетариата выполнять работу буржуазии встаёт как в ходе революции, так и на этапе социалистического строительства. В.И. Ленин разработал тактику пролетариата как авангарда в буржуазно-демократической революции, которую нужно превращать в пролог социалистического переворота. С учётом конкретных особенностей России большевикам пришлось решать весьма непростой вопрос союза с крестьянством, мелкобуржуазной революционной демократией. С точки зрения тогдашних "чистых марксистов" союз серпа и молота выглядел жуткой ересью. Но в тогдашних условиях именно "чёрный передел" помещичьей земли, буржуазно-демократическая мера, был конкретным шагом к превращению крестьянских масс в сторонников Советской власти.

Новая экономическая политика, как вынужденная мера, явилась плодом временного союза рабочего класса с буржуазией, неизбежной уступкой ей для решения в рамках диктатуры пролетариата буржуазно-де-

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОИСК

О ленинском подходе к современному этапу развития мирового революционного процесса

мокротических задач (восстановления и поднятия мелкой и средней промышленности, средств сообщения, ликвидации неграмотности, распространения основ культуры быта и т.п.). Это было преодоление конкретных трудностей революционного процесса, самое настоящее строительство социализма. Возникшие препятствия, казалось, непреодолимые, были естественной платой за шанс для рабочего класса и коммунистов взять власть и практически превратить в жизнь своё учение.

Рассуждения о том, что в СССР не было социализма и демократии, а было "товарно-денежные отношения", "госкапитализм", "диктатура номенклатуры и партократии" и т.п. являются либо злонамеренной антисоветчиной, либо плодом догматически-начетнического незнания марксизма. Выдавать реалии советского строя за "товарно-денежные отношения", "государственно-монополистический капитализм", "массовые репрессии" и т.п., — значит ничего не понимать в реальном социализме.

Явные и скрытые троцкисты не учитывают, что описываемые явления называются совсем по-другому, являются неизбежными спутниками ранних социалистических революций. Частичное использование товарно-денежных отношений, номенклатурная система руководства и прочее явились неперемными атрибутами развития реального, а не выдуманного революционного процесса. Задача для коммунистов выполнять некоммунистические меры — закономерное историческое явление.

Недостатки советского социализма, по сравнению с производительными и социальными реалиями развитых капиталистических стран, есть неизбежная плата за те действительные возможности, которые история открывает для начала перехода человечества к коммунизму. Или так, или вообще ничего, кроме прекраснотрудных грёз, которые оборачиваются клеветой на подлинный социализм и борьбой против него. То, что выдают за "бюрократию", "госкапитализм" в СССР — должностная иерархия, сохранение денежного выражения труда и т.п. — на самом деле, возможно, есть элементы "не вполне социалистические", но неизбежно используемые в конкретно-исторических условиях при социализме.

Конечно, всюду есть свои грани, которые нельзя переступать. Но определение этих граней и является делом научного анализа действительности. Для нас крушение социализма в СССР и большинстве стран социалистической системы послужило свидетельством вовсе не того, что через семьдесят лет вдруг оказалось, что всё было неправильно. А того, что эпоха ранних социалистических революций и прежней схему развития мирового революционного процесса подошла к концу.

Конец XX века есть период истории во многом новый по отношению к его началу. Главным содержанием исторического процесса было влияние на мир начавшегося перехода к коммунистической формации. Великая Октябрьская социалистическая революция, победа над фашизмом во II Мировой войне, создание мировой системы социализма, крушение классического колониализма привели к значительным изменениям капитализма, которые не в силах отыграть назад даже временная победа мировой контрреволюции.

Если В.И. Ленин определил империализм начала века как "загнивающий", то мы смело можем назвать империализм современный "перегнившим". Интернационализация всемирных экономических, транспортных, политических, культурных ресурсов по линиям межгосударственной и частной (транснциональной) интеграции качественно изменила характер эксплуатации и вплотную приблизила вопрос о мировой революции.

Развитые капстраны (Северная Америка, Западная Европа, Япония) превратились по сути в "совокупного капиталиста", подкупая за счёт сверхприбылей трудящихся своих стран. Можно считать, что "национал-социализм" ("национал" — от территории, а не от расы) там уже построен. Эти страны "перегнили" для революции, как бессмысленно было рассчитывать найти движущие силы революционного переворота среди челяди феодального замка. Только

мощные катаклизмы, которые бы вернули трудящимся развитых стран необходимость жить своим трудом, могут вернуть их к революционности.

Основным объектом эксплуатации в рамках системы неокониализма выступают страны третьего мира, куда вынесены наиболее трудо- и соответственно ресурсоёмкие фрагменты производственного процесса. Это страны Центральной и Латинской Америки, Юго-Восточной и Центральной Азии, Африки. Там капиталистические отношения тесно переплетены с докапиталистическими — феодальными, родоплеменными пережитками. Рабочий класс немногочислен, сконцентрирован в немногих производственных центрах, а основное население составляют крестьяне, общинники.

Не нищета сама по себе, не труд как таковой являются источниками революционности. Революционность возникает там, где восходящий класс де-факто уже выполняет основные производительные функции, но де-юре ещё является ничем. Из этого противоречия, из этой "разницы потенциалов" и рождается вольтова дуга революции. Третий мир сегодня является "мягким подбрюшьем" мирового империализма. Он — резерв эксплуатации, источник сверхприбылей, из которых можно до поры до времени оплачивать социальный мир в метрополиях. Но тот самый неокониальный труд, который создаёт пока богатства для других, выковывает, как поётся в известной песне, борцов.

В условиях "глобализации", т.е. интернационализации производительных сил и общественных отношений колониальных (точнее, неокониальных) вопрос приобретает новое значение. Группа сверхбогатых стран, приглубившая внутри классовые противоречия, выступает коллективным эксплуататором, а большинство "развивающихся" стран — объектом эксплуатации. Отсюда национальный аспект теснейшим образом переплетается с социальным. Империалистическая политика современных метрополий превращает "внутренний" пролетариат по уровню жизни и идеологически в "средний класс", эксплуатация преимущественно "внешний пролетариат" неокониальный.

В самих неокониях мощной опорой империализма выступает компрадорская буржуазия и обслуживающие интересы транснациональных корпораций госчиновничество и низкооплачиваемая интеллигенция. "Местная буржуазия" слаба, на её долю остаются лишь слаборазвитые, кустарные, маломеханизированные, слабообеспеченные секторы промышленности, мелкая торговля. Национально-освободительное движение возможно лишь как последовательное антиимпериалистическое, борьба, имеющая в то же время общее антикапиталистическое, коммунистическое содержание.

Разумеется, глобальной целью коммунистов остаётся победа мировой революции на планете Земля. Но как тактически, через какие шаги и этапы пройдёт замена капитализма новой, коммунистической общественно-экономической формацией?

Классическая марксистская концепция взятия власти пролетариатом сразу в ведущих развитых странах непосредственно не реализовалась, хотя и послужила основой для разработки научно-коммунистической и рабочих партий в разных странах мира.

XX век прошёл под знаменем того, что условно можно назвать "национал-коммунизмом". В.И. Ленин, исходя из новых реалий, применительно к эпохе империализма развил теорию социалистической революции в одной, отдельно взятой стране, "слабом звене" капстран. Этот новаторский шаг первоначально планировался как детонатор для осуществления класси-

чески-марксистских революций на Западе. Ссылаясь на "раннего Ленина", фракционеры в ВКП(б) призывали капитулировать перед устоявшим капитализмом, ждать его развития в "ультраимпериализм", чтобы тогда уж наверняка осуществить "классический марксистский революционный..."

Но верный ученик и продолжатель дела Ленина И.В. Сталин подавил подобные попытки и осуществил на практике новую форму развития мирового революционного процесса, построение социализма в одной, отдельно взятой стране.

СССР строился как база и плацдарм мировой революции. Интересы развития мирового революционного процесса теснейшим образом были переплетены с государственными интересами Советского Союза. В то же время колоссальные внутренние ресурсы были поставлены на службу развитию мирового коммунистического, революционного, антиимпериалистического движения. По итогам Второй Мировой войны возникла мировая система социализма и уничтожение классического колониализма.

Представьте себя героями фантастических повестей советских фантастов А. и Б. Стругацких "Трудно быть богом" или "Обитаемый остров". Люди коммунистического общества в далёком космосе встречают человечество, стоящие на ранних этапах цивилизации. Перед коммунистами в таком случае встает задача помочь осуществлять ещё не чисто-коммунистические, а буржуазно-демократические, феодальные, даже... рабовладельческие меры (в известной степени прогрессивные по отношению, например, к первобытнообщинному обществу). Ибо это необходимые этапы на пути исторического развития, и, исходя из наличных реалий, ничего другого просто нет. Эта фантастическая проблема полна большого жизненного содержания, вырастает из единовременного наличия в современном мире укладов, отстоящих друг от друга в историческом плане на десятки, сотни, тысячи лет. И встает вопрос, как в таких условиях, которые мы не должны выбирать, быть коммунистом, а не "янки при дворе короля Артура".

Развитие революционного процесса в XX веке шло по пути победы антиимпериалистических, народно-демократических, социалистических революций в отдельно взятых странах. Стержнем этого движения был СССР. И, несмотря на тактические разногласия и расколы в международном коммунистическом движении, по этой "интернационал-коммунистической" схеме осуществлялись все революции XX века. Теория и практика И.В. Сталина, Мао Цзэдуна, Че Гевары явились дальнейшими шагами развития классического марксизма в том же направлении, в котором шло развитие реального мирового революционного процесса, направленного, гениально определённым В.И. Лениным.

Контрреволюционные перевороты конца 1980-х - начала 1990-х в СССР и большинстве соцстран нужно рассматривать как завершение целого периода мирового революционного процесса, этапа ранних социалистических революций. Бывшие республики СССР, регионы России интегри-

руются в мировую экономику. Естественно, по-империалистически — то есть за счёт максимального ограбления трудового народа. Но развитие капитализма само порождает объективные предпосылки нового революционного подъёма, создаёт новые производительные силы, способствует выковыванию своего могильщика — нового рабочего класса.

Каким будет новый этап развития мирового революционного процесса?

Непосредственно революция в империалистических метрополиях начаться не может в силу причин, о которых мы уже сказали, а именно в силу временного, но довольно устойчивого "обуржуазивания" тамошнего пролетариата. В то же время коммунистическое движение в развитых странах способно сыграть важнейшую роль в грядущей мировой революции. Это источник интеллектуальных, финансовых, технических ресурсов, социальной и юридической поддержки революционеров. Радикальное коммунистическое движение развитых стран может играть важную роль в привлечении к решению частных задач левых, либеральных, демократических сил. Если говорить об инструментарии, то вначале он будет заключаться в основном в использовании широких легальных возможностей, которые предоставляют современные западные демократии.

Революционный процесс в беднейших, слаборазвитых странах должен развиваться по линии решения тактических демократических, антиимпериалистических, национально-освободительных задач. Здесь радикальные коммунисты и дальше будут действовать без оглядки на действующее законодательство и всевозможные "международные законы", разворачивая беспромишленную партизанскую войну, создавая освободительные районы, отщипывая "по кусочку" от неокониальных империй. Подобная борьба широко ведётся в современном мире, и в Латинской Америке (Перу, Мексике, Колумбии), и в Азии (Непале, Индии, турецком Курдистане, на Филиппинах) и т.д. В подготовке и проведении подобных "локальных революций" — рациональное ядро чегеваризма.

Какова глобальная цель революций в странах третьего мира? Ведь опять же троцкистствующие чистоплюи будут говорить, что в слаборазвитых крестьянских странах нет предпосылок для социализма, что если там что и получится, то это будет вовсе не социализм, а если и будет социализм, то вскоре неизбежно переродится и т.п. Пусть себе говорят, и ничего страшного, если их дешёвая сиоиминутная "правота" подтверждается примерами Лаоса, Вьетнама, современного Китая. Развитие мирового революционного процесса в третьем мире, приобретение всё более широкими массами опыта исторического творчества имеет важнейшую цель и результат, которые уже не за горами.

Количественное накопление революционного опыта в странах третьего мира должно привести к качественному скачку, цепной реакции национально-освободительных и социалистических революций в слабых звеньях мирового империализма. Транснациональные корпорации, вынеся классовые конфликты за пределы метрополий, интернационализируют производство, постепенно способствуют формированию всё более единого мирового рабочего класса. Вчерашние крестьяне, трудящиеся на филиалах ТНК в странах третьего мира приобретают знания, умения, навыки, сплочение рабочего класса. Растут их физические и интеллектуальные потребности, и этот новый рабочий класс превращается в пороховой поребрик, куда в своё время падёт искра пролетарского самосознания.

Цепочка революций в странах третьего мира, национализация транснациональных корпораций будет страшным ударом в "мягкое подбрюшье" империализма. Разумеется, не обойдётся и без "шага назад": помимо неизбежных потерь, связанных с попытками империализма по-

Окончание на стр. 5.



ИЗ-ПОД ГЛЫБ

В предыдущем номере "Бумбараша" мы публиковали материал о краснодарском деле. Трех анархистов обвинили в изготовлении и перевозке взрывчатого устройства, которое, по словам одного из обвиняемых Геннадия Непшикуева, должно было взорваться у администрации Краснодарского края.

12 июля началось трёхдневное судебное заседание. Обвиняемые Лариса Щипцова-Романова и Геннадий Непшикуев еще в мае были выпущены под подписку о невыезде, а Мария Рандина, которая полгода провела в изоляторе, вообще была переведена из разряда обвиняемых в свидетели.

Перед началом судебного заседания адвокаты Ларисы заявили ходатайство о прекращении дела по амнистии. Но судья не удовлетворил ходатайства. К этому времени Лариса была уже на восьмом месяце беременности и в Москве ее ждала маленькая дочка, больная пороком сердца. В изоляторе и так страдающая амнезией Лариса похудела, у нее было защемление левой почки, сильно ухудшилось зрение на одном глазу, возникла угроза выкидыша. В защиту Ларисы в Москве и Ленинграде проводились митинги и пикеты, направлялись жалобы и депутатские запросы. На суд Ларису приехали поддержать ее товарищи из многих регионов России. С Непшикуевым были только родители. Кому же охота общаться со стукачами?

В суде дело стало разваливаться на глазах присутствующих. Непшикуев периодически менял свои показания. Чуть ли не единственным аргументом адвоката в защиту Непшикуева были уверения, что он больше не будет, что его подставили и что он все, даже о чем не спрашивали, рассказал. Немногочисленные свидетели обвинения говорили, что на них оказывалось давление со стороны следствия и они вынуждены были подписывать то, что им диктовали.

Даже основной свидетель обвинения Маша Рандина на суде показала, что сумку, якобы с взрывным устройством, ей передали незнакомые молодые люди, а Ларисы там и близко не было.

На третий день судебного процесса к всеобщему удивлению прокурор запросил Ларисе семь лет заключения в колонии общего режима и Непшикуеву шесть лет. При этом он начал описания

НЕПОКОРЁННАЯ

ния всевозможных терактов в России и в Ичкерии, а дальше бесконечно путался и перевернул факты по делу. Затем неожиданно судья сделал перерыв на шесть дней перед вынесением приговора. Было очевидно, что ему нужно получить инструкции в вышестоящих инстанциях. Все это время нагнеталась истерия в местной прессе. Лариса судивлением узнала, что, оказывается, дома при обыске у нее нашли целый арсенал оружия — какого, правда, не пояснилось. Подразумевались, видимо, фигурировавшие в протоколах обысков несколько запечатанных пакетов с удобрением, провода, паяльники, пустой пузырек?

Перед вынесением приговора все, конечно, волновались, но особого беспокойства не было, т.к. абсурдность обвинения была налицо.

20 июля судья Первомайского райсуда Краснодарского края вынес приговор: Ларисе — 4 года заключения в колонии общего режима, Непшикуеву — 3 года. Все было, конечно, в шоке. Судья после вынесения приговора мгновенно испарился, а судебные заседатели только руками разводили и говорили, что Свашенко позвонил куда-то и ему продиктовали этот приговор.

Лариса держалась очень мужественно. Попрошалаась с друзьями, подбодрила всех. Приходит только удивляться ее стойкости и преклоняться перед этим человеком.

Можете себе представить, что было написано на гнусной роже Непшикуева. За свое стукачество он ожидал свободы и обломался. Позже его адвокат в интервью журналистам сказал, что оправдывает себя поговоркой "Мало скажешь — мало дадут. Ничего не скажешь — ничего не дадут".

После окончания этого судебного заседания стало совершенно очевидно, что справедливого

суда и вообще закона в нашей стране больше нет. Преступный режим делает все, что ему заблагорассудится. Чтобы усугубить "вину" обвиняемых, судья в заключении выдал совершенно маразматическое заявление о том, что Непшикуев и Щипцова принадлежат к экстремистской организации анархо-коммунистов...

Видимо, он взял за основу заключительное слово Ларисы, в котором она говорила о продолжающихся репрессиях против ее семьи и о том, что от своих взглядов она не отказывается и по своим убеждениям является анархо-коммунисткой.

Непшикуев же в своем заключительном слове только и твердил: дяденьки, тетеньки, я больше не буду, простите меня, засранца.

После суда Ларису до 10 часов вечера возили в воронку, т.к. никто не хотел брать на себя ответственность за беременную женщину. В конце концов удалось определить ее в больницу Краснодарского СИЗО.

А Непшикуев попал в общую камеру того же изолятора. В подобных изоляторах и на зонах служб распространяются очень быстро. Поэтому сокамерники Гену очень скоро узнали про его "подвиг" перед следствием... Вы понимаете, что с ним сделали. Справедливость, которой не нашлось у буржуазного суда, была восстановлена уголовниками. Самовольный крестин, который еще недавно с глумливой-ехидной улыбкой на физиономии, затягиваясь сигаретой, красовался, заявлял журналистам, что Лариса его подставила, теперь пожаловался своему адвокату на свидании, что жить больше не хочет...

Вся эта история послужила и еще послужит хорошим уроком для нынешних и будущих революционеров. И назиданием для будущих стукачей, ежели такие возникнут в наших рядах. Рано или поздно им все равно придется отвечать за свои слова и дела и сурового наказания избежать не удастся.

Стыдно быть слабее Ларисы — хрупкой молодой женщины, находящейся в тяжелом физическом состоянии, которая не сломалась, несмотря ни на что, осталась верна своим взглядам и принципам.

Недавно Ларису Щипцову перевели в г. Усть-Лабинск в колонию общего режима. Надеемся, что условия там лучше, чем в тюремной больнице и есть возможность нормально родить ребенка.

Сразу после вынесения приговора в Краснодаре возобновились обыски в Москве. Опять изымались компьютеры, газеты, журналы, комсомольские и анархистские документы, фотографии, письма. На допросах ребят опять спрашивают про Ларису, про ее мужа Илью Романова.

Судя по всему, фэсбэшники пытаются выпендриться, удивившись показателям борьбы с терроризмом. Все мелкие и крупные теракты на территории Москвы и области за последние четыре года нужно на кого-нибудь повесить. И, так как, даже только по итогам Краснодарского дела мы убедились в отсутствии закона в России, когда роль террориста отводится беременной женщине с малолетним ребенком на руках, можно прогнозировать дальнейшее развитие событий и догадаться, за счет кого ФСБ будет улучшать показатели своей работы дальше.

В интервью передаче "Скандалы недели" Лариса говорила, что в каждом человеке должен быть внутренний стержень, который позволяет человеку выстоять, не сломаться, не предать своих товарищей и свои взгляды. Остается пожелать ей мужества, стойкости, здоровья и скорейшего освобождения.

СОЛИДАРНОСТЬ

Международный день политзаключённых в Брюсселе

26 июня в Брюсселе прошел Международный День защиты политзаключенных. К сожалению, мы не смогли участвовать в этом мероприятии, но направили свою информацию о политзаключенных Лефортово и о Ларисе Щипцовой.

В апреле мы провели митинг у посольства Бельгии в Москве в поддержку бельгийских товарищей и в знак протеста против агрессивной политики НАТО (штаб-квартира этого хищнического сообщества находится в Брюсселе). Политзаключенные России подписали обращение от имени революционеров-политзаключенных многих стран мира. К сожалению, фотографии и текст обращения были изъяты во время последних обысков ФСБ в Москве.

Недавно мы получили письмо от Бертрана Сассой с ответами на наши вопросы кратким описанием Дня защиты политзаключенных и ответами на наши вопросы.

"Дорогие товарищи из Революционного Комсомола! Я только что получил ваш большой пакет от 26 июня. Очень жаль, что делегация из Революционного Комсомола не приехала в Брюссель. Но вы были там в наших мыслях, и мы не забыли ни вашу солидарность с заключенными здесь, ни ситуацию с товарищами из Лефортово".

СИЛЬНЫЙ ДУХОМ

“ДЕЛО РВС”: ТАКТИЧЕСКАЯ ПОБЕДА

2 августа "дело РВС" было передано в Мосгорсуд, так как в этот день истек максимально дозволённый законом двухлетний срок содержания под стражей Игоря Губкина. Несмотря на то, что Игорь Губкин и Валерий Скляр не ознакомились даже с половиной томов дела (всего их шестьдесят), следствию ничего не оставалось, как нарушить право подсудимых на защиту — чтобы не выпустить их под подписку о невыезде.

В Мосгорсуд были направлены ходатайства заключенных и их адвокатов с требованием предоставить возможность полностью ознакомиться с материалами дела. 20 июля в Верховном Суде состоялось открытое заседание по делу Валерия Скляра. Рассматривалась жалоба на решения Мосгорсуда о продлении Валерию срока заключения под следствием до ноября 1999 года. Была одержана небольшая, но победа: решение Мосгорсуда отменили, жюри меру пресечения изменить побоялись. В настоящее время Валерий Скляр незаконно содержится под стражей с 14 мая. Он передаёт огромную благодарность всем товарищам, которые пришли поддержать его в Верховный Суд.

Перевозку из СИЗО "Лефортово" в Верховный Суд сам Валера описывает так: "... с охраной из "Беркута" прикол, перед посадкой в автозак зелёный шенок туго застегнул наручники на запястья, руки за спину. Еду в "стакане" — жмёт руку. Через ноги перевозку руки вперёд и железным замком от молнии брешь один браслет открываю (под зубцы и вниз-назад), оставляю так, чтобы только на пальцах держался. Приехали, выхожу. Наручники снимаю, а они у меня спереди — и стряхиваю на пол. Обратное когда ехать — больше туго не затягивали, капитан сам надел, проверил и сказал: "Без приколов". Грамотный капитан, видать..."

Наши товарищи в Лефортово по-прежнему держатся мужественно. Вышла брошюра Игоря Губкина "Зову живых" с анализом современного коммунистического движения и разработкой перспектив революции в России. В. Скляр пишет нам: "Революция — процесс непрерывный. Идёт смертельная схватка двух мироустройств, капитализма и коммунизма. От исхода схватки зависит будущее человечества. И контра — вне закона! Тактика, формы и методы повстанческого сопротивления, межпартийные, межличностные отношения, мораль и нравственность, оценки, целесообразность — по зако-

нам военного времени.

Мы отстаивали правду, мстили за бесчинства и унижения трудового народа и по-прежнему полны решимости победить во что бы то ни стало. Многие слабые бойцы мают познать в схватках. Пусть даже это будем мы сами. Дезертировать могут лишь поблещи. А мы будем драться за светлое будущее наших детей. Насколько хватает сил, знаний, опыта. Истинность, твердость, верность убеждениям, принципам научного коммунизма подвешивает исключительно активными поступками. Только болтать — двуличие и двурушничество. В лексиконе коммунистов-губкинцев отсутствует слово "невозможно". Вместе нево — слово "надо". А маргинальные лидеры не то что воевать за Советскую власть, посчитать контре зубы за угнетение трудящихся, они и скажут об этом сознательной части рабочих трусят! На всех прочих сливаю клевет ярлык "прокататоров".

17 сентября Валерию Скляру исполняется тридцать четыре года. В "Бумбараше" уже публиковались материалы о биографии Игоря Губкина. Теперь расскажем о Валерии. Родился он в г.Фрунзе. Закончил среднюю школу в г.Павлодаре в Казахстане. Учился в Находкинской морской школе Приморского морского пароходства по специальности моторист-матрос. Заочно учился четыре года на историческом факультете Дальневосточного госуниверситета во Владивостоке. Работал наладчиком технологического оборудования завода "Радиоприбор" во Владивостоке. Затем инструктором комитета комсомола завода. В 1984-85 гг. Валера перешел на работу инструктором в Первомайский РК ВЛКСМ, потом — зав. сектором Владивостокского горкома комсомола. В газете "Молодой коммунист" Валера был юриконсультантом.

Женат. Имеет трёх сыновей: Валико (1984 г.), Сергея (1985 г.), Глеба (1995 г.). Семья проживает в Кемеровской области.

Редакция газеты и комсомольцы сердечно поздравляют Валерия Скляра с Днём рождения, желают оставаться ему таким же сильным, мужественным человеком, победить в нелегкой схватке с буржуазной репрессивной системой — и поскорее выйти на свободу вместе со своими друзьями-соратниками.

Надежда РАКС.



Митинг-пикет солидарности коммунистов и комсомольцев Москвы с революционерами-политзаключёнными у стен СИЗО ФСБ "Лефортово"

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

“Праздник непослушания”?

Речь пойдет о проблеме очень болезненной - проблеме власти и подчинения. Вопрос этот стоит очень остро. Сейчас в том числе и по нему будет идти размежевание между левыми. Уже сейчас все чаще и чаще слышишь: “неавторитарный...ист”, “авторитарные методы” (иногда “авторитарные” “любезно” заменяют “фашизоидными”, ставя между этими понятиями знак равенства)... Читая статьи: часто слышатся упреки именно в авторитаризме, попытках установить и навязать принцип (хорошо еще, если только принцип, а не метод) неограниченной диктаторской власти - неважно, над той или иной организацией или над обществом (в будущем, естественно). Короче, “смерть тиранам!”. Таким дай волю - Термидор устроит в соответствующих условиях, со всеми вытекающими из него последствиями (и опять же, неважно, будут ли они потом каяться и бить себя в грудь, узрев эти последствия), под флагом “борьбы с тиранией” (пардон, сегодня - с авторитаризмом). Тезис звучит так: власть плоха в силу того, что она - власть. Подчинение плохо именно в силу того, что приходится выполнять чужую волю, а не действовать так, как Бог на душу положит. И ломают тут копыта: авторитарны - либертарны. А вообще, в суть проблемы, заглянуть никто не хочет. И спор идет уже не о принципе, а о голых терминах.

Рассуждения будут выводиться из принципа децентрализма во избежание каких-либо недоразумений. Итак:

Тезис 1. Власть - ради чего?

Гнилой советской (видимо - брежневской - ред.) моралью было заповедано: хотеть власти, славы, быть честолюбивым - ужасно плохо. Культуровывали человека, совершающего подвиги анонимно, этаким скромника, красноречием даже при заслуженных знаках восхищения и признания. Естественно, излишне говорить, что то, что подавалось “низам” как крамола, в верхах считалось нормой, а то и похвальным, но речь сейчас не об этом. Речь о том, что в людей эти понятия вколотили крепко. Все наши политики в один голос утверждают, что власть им не нужна, что они только народу служить хотят (при этом имея оклад в 7 000 р., шикарную квартиру, думские и не только лицензии и прочие блага). Вот она, эта ущербность взглядов и принципов, приводящая к такому страшному двуличию. “Власть не нужна!”. Такого не бывает, разве что человек - невротик или нечто в этом духе, и то такие брали рычаги управления в свои руки и не боялись суровых методов (Робеспьер, например). Другое дело, что власть ради власти - другая гибельная крайность. Власть - ради чего? Надо поставить этот вопрос, и если человек хочет власти для превращения в жизнь достойной нужной идеи, то он заслуживает хотя бы того, чтобы на него взглянули, как на Личность. Ибо человек, который не хочет власти (любой - от власти над государством, до власти над умами пары своих друзей), иными словами, не хочет чего-либо в жизни добиться - кто он?..

Тезис 2. Авторитарность в революционном движении.

Сейчас появилось даже слишком много тех, кто говорит о самоуправлении, антиавторитарности, принципе полного равенства - равноправия и т.д. в революционной организации. О принципе власти над государством и гражданами будет сказано ниже. Эти товарищи, видимо, воображали, что революционная организация, партия - прообраз их общества будущего? Если это действительно так, то это - их огромная ошибка, не побоюсь сказать, в недалеком будущем - роковая, учитывая складывающуюся ситуацию. В момент прихода тоталитарной фашистской диктатуры (редакция не разделяет уверенность автора в неизбежности прихода фашизма - ред.), в которую они еще до сих пор не верят (по принципу: не верь глазам своим), они, с их привычками и анархизмом в быту, не смогут вовремя и в нужной форме сорганизоваться - и заплатят головой даже не за свои идеи, а просто за свою несоборность и разгильдяйство. Партия - это армия, это боевая единица. Она идет в бой. А в бою невозможно самоуправляться и действовать так, как в голову придет, это ослабит силу боевого удара. Каждый взвод имеет своих командиров. И партийный должен руководить один или несколько человек. Да, это огромная власть. Но - насколько несоизмеримо большая ответственность! Тут невозможно думать о чем-то постороннем, кроме партии и ее членов, кроме успехов боя. Руководители партий именно и превращаются в “рабов Свободы, мучеников Республики” (выражение Робеспьера о революционере из речи 8 термидора 2 года Республики). А поскольку партия борется в определенных условиях, а не в беззастенчивом идейном пространстве, для усиления эффективности своей борьбы она должна эти условия учитывать. То есть, бить врага не только его оружием, но и оружием на по-



“...средства не настолько варварские и ужасные, чтобы можно было занести их в разряд неприемлемых...”

рядок лучше заряженным. Только тогда успех возможен. В военном лагере нужна единая воля. Организация должна строиться на основе полного единства мнений, единомыслия, во всех обстоятельствах она должна демонстрировать спаянность действия, а не пустое теоретико-практическое доктринерство. Партия - это армия. Это сила, одержимая волей к победе. А без единоначалия (имеется в виду не единоличная власть лидера партии, а единство всех начал, общая единая воля партийного коллектива) требуемое единство невозможно. Так что “авторитарная” власть руководства в партии более чем оправдана - необходима. Естественно, при условии выборности и сменяемости руководства и всеобщего подчинения принципам децентрализма.

Тезис 3. Проблема неповиновения

Сейчас появилось также слишком много любителей качать полученные “права человека” и с поводом и без повода. Священное право на сопротивление угнетению многими уже начинают понимать, как право на произвол, на тотальную бесконтрольность. (Это к вопросу о том, что значит вывалить демократически безграмотному народу на голову в один миг плоды рога изобилия демократические права и свободы: все равно, что подкупить к серьезнейшим технологиям детей с начальным образованием вместо взрослых специалистов, отвечающих за каждую нажатую кнопку.) В годы оные все было запрещено, а поскольку в природе человеческой заложено - тянуться вкусить запретного плода, то не смогли удержаться от перебежества в другую крайность - разрешено все, “запрещено запрещать” (один из лозунгов парижских бунтарей 1968 года), запрещено приказывать. Такие либертариисты (не называю их анархистами, так как это значило бы значительно сузить понятийные рамки) не выполняли отданный приказ, от кого бы он не исходил, хоть от лечащего врача - просто потому, что, видите ли, им, свободным людям, кто-то осмелился приказать. Их возмущает сам факт подчинения, а не вопрос: подчинения - чему? Такие люди могут придерживаться каких угодно позиций и взглядов, но они никогда не вступят в какую-либо организацию, пусть даже борющуюся за цели, тождественные его целям, если она будет требовать подчинения - неважно, руководству, уставу, решениям коллектива (если она этого не требует, то это просто один из показателей общественно-политической недеспособности организации)... Тут проблема стоит так: неподчинение как принцип осознанного действия. Мысль о том, что приказ, которому они из принципа не соглашаются подчиняться, может быть разумным и полезным, воспринимается ими, как бредовая. Да и какая разница? Ведь приказ, подчинение, подавление свободной личности! Приказ, а не предложение, к примеру: И они не задумываются, что иной раз нет выбора, ситуация не дает альтернативы и надо не спрашивать, а

делать. Но просто не подчиняться - гораздо удобнее! И физически, и морально. А то, что своим неподчинением они могут нанести вред людям - на это им наплевать. Не тронуть бы их, дорогих! А там - хоть трава не расти.

К проблеме приказа стоило бы относиться по-другому. Важно, рационален ли, логичен, приемлем ли отданный приказ, для данной ситуации. Децентралисту тут даже не должно волновать, приемлем ли по тем или иным соображениям этот приказ лично ему: если его принял коллектив, значит, он действительно если и не необходим большинству и общему благу, то явно небесполезен. Если вопрос о невыполнении приказа и может быть поставлен, то только из-за его неприменимости к имеющейся ситуации. И если коллектив будет считать иначе, партия должен задвинуть свои соображения и эмоции в дальний ящик комода и выполнить его. Разве что, пожалуй, будет ощущать ответственность за неверно принятое решение - ибо отвечает за результаты не тот, кто отдал приказ, не понимая, чем все грозит, а тот, кто, понимая все, тем не менее, его выполнил.

Тезис 4. Проблема власти и подчинения в государстве будущего

Наверное, из всего, изложенного выше, кто-то может сделать вывод, что я - приверженец авторитарного принципа управления в любой ситуации. Это не так. Я - демократ. Другое дело, что рациональный демократ, если угодно, и принцип демократии понимаю, как и принцип свободы - в порядке действий осознанной необходимости и возможного социального блага. Сложившееся положение и положение, которое у нас еще сложится в ближайшее время героическими усилиями наших либералов-правителей по созданию в стране ситуации экономического кризиса, в которой приход фашистов к власти, коли они пообещают порядок, спокойствие и хлеб, народом будут рассматриваться даже не как меньшее зло, сможет разрешить только Демократическая Революция. Но Революция, на пути к победе, на пути к переходу от революционного к конституционному порядку управления, нужно будет сменить много врагов (тех же фашистов, которые не захотят, разумеется, сдавать позиции без боя), не побоюсь признаться, может быть, пролить кровь. Революция - это не карнавал, а изнурительный труд. Это работа, даже грязная работа иногда. И поэтому, чтобы Революция смогла победить в воплощении в жизнь принципа демократии, она должна будет действовать очень авторитарно: жесткую рукою пресекать всяческие попытки восстановления идей и методов фашистов и консервативных и т.п. Революционное правительство не может, не имеет права действовать демократическими методами, т.к. враги будут действовать также далеко не демократично. В данной ситуации цель оправдывает средства, ибо цель действительно великая, а средства не настолько варварские и ужасные, чтобы можно было занести их в разряд неприемлемых. Но после победы демократии обществу кардинально изменит привычные отношения власти и народа: государство займет позицию вмешательства в жизнь народа на самом минимальном уровне, когда речь будет идти об антисоциальных элементах и системе жизнеобеспечения. Государство потеряет свое право на неограниченное господство и насилие, и общество получит максимальную свободу во всех сферах жизни (не вполне корректная, на наш взгляд, трактовка понятия диктатуры пролетариата - ред.).

Именно поэтому требуется такой жесткий подход к проблеме. Главное - достигнуть этого идеала, так как он - не из сферы утопии и, как соглашались и соглашется, надеюсь, со мной люди, народу необходим, хотя бы как этап перехода к чему-то более совершенному. И поэтому нужно идти на жесткую модель партийного устройства. Авторитаризм, как принцип постоянного управления обществом неприемлем, но в данной ситуации приходится выступать чуть ли не в апологетикой этого принципа, так как слишком непропорционально много появилось тех, кто не понимает, чем он вреден в реальности и делает его каким-то жупелом, страшной, тем самым дискредитируя реальные объяснения его опасности.

Праздник непослушания - конечно, всем праздником праздник, но помните его конец? Не все же играть в леточек, безмерно радующихся неограниченной свободе, надо же быть и ответственным людьми. Пора взрослеть. Праздники непослушания ничем хорошим не кончались. Это только в сказке взрослые пришли с приником. Объячно, в таких случаях, они приходят с кнутом. Так что пора срочно делать оргвыводы. Иначе, когда вас уже будут не призывать, а заставлять слушаться приказов (и не всегда разумных), будет уже поздно. И не только для вас. Но - по вашей вине.

Диана СТРЕХНИНА.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОИСК

О ленинском подходе к современному этапу развития мирового революционного процесса

Окончание. Начало на стр. 1, 3.

давить силой революции, дробление ТНК окажется для мировой экономики не менее вредоносным, чем для нашего единого народохозяйственного комплекса — распад СССР. Но это временные неизбежные издержки такого же необходимого тактического шага, каким был “черный передел” эсерско-ленинского Декрета о земле. Технологическая и производственная необходимость неизбежно вынудит революционные правительства восстановить единство международных производственных процессов, но уже на качественно новой основе социалистической интеграции. В распоряжении молодых Советских республик Азии, Африки, Центральной и Латинской Америки окажутся самые современные высокие технологии, фрагменты глобальных информационных сетей.

Временное частичное разрушение производительных сил, крушение крупных ТНК является важнейшим фактором развития мирового революционного процесса. Отсечение крупных сегментов эксплуатации вызовет жесточайший кризис в империалистических метрополиях. Волна национально-освободительных и социалистических революций в странах третьего мира в условиях современной “глобализации” политики, экономики и культуры окажется началом мировой революции для развитых капитанов сильнее, чем была Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года. Исчезнет огромный резервуар прибавочной стоимости, которую коллективно делают развитые капитаны, важнейшие источники сырья. Пролетариат развитых стран испытает жесточайшую “ломку”, будучи снят с “иглы” подкупа из сверхприбылей и вынужден будет революционизироваться.

Третьей группой стран, которые явят свои особенности в грядущей революции, будут страны со средним уровнем развития капитализма (типа России, ряда экс-республик СССР, Бразилии и т.п.). По всей видимости, их роль будет промежуточной. Особенно интересны перспективы России, которая, как и в начале века, сочетается в себе совершенно разные уклады. Начиная от “шведского социализма”, построенного Ю. Лужковым в Москве и губернаторами в ряде промышленно-финансовых центров, и заканчивая нищетой и почти натуральным хозяйством, характерным для регионов, чья промышленность “не вписалась” в мировую капиталистическую экономику.

Нельзя ограничивать свои задачи исключительно возрождением СССР. Создание первого в мире государства рабочих и крестьян, его героическая и драматическая история есть часть мирового революционного процесса, составляющая переход всего человечества к коммунистической общественно-экономической формации. Поэтому и возрождение СССР будет осуществлено отнюдь не по национально-государственным признакам. Это была конкретно-историческая форма осуществления мирового революционного процесса в 1922-91 годах. Возрождение СССР как всемирного союза социалистических республик произойдет на волне нового революционного подъема, на качественно новой основе. И насколько велика вероятность того, что в новом СССР мы “не достигаем” некоторых экс-республик, настолько же возможно появление в обновленном союзе совершенно новых социалистических государств.

Нельзя исключать и такие неожиданные зигзаги, как временный распад России в цепочке бунтов, восстаний и огне гражданской войны, образование локальных Советских республик в регионах. В миниатюре может развиваться общемировой сценарий: отсеченные от ресурсной базы, парализованные новыми всплесками “рельсовой войны” финансово-промышленные центры (Москва, Ленинград, Екатеринбург и т.д.) окажутся в условиях жесточайшего кризиса, который будет способствовать перерастанию революционной ситуации в пролетарское восстание. Создание “красных чечен” в регионах дополнится победой революционных сил в крупных городах и воссоединением России уже как советской и социалистической.

Мы увидим новые, зрелые формы революционного перехода к коммунистической общественной формации, когда в едином революционном порыве сотни миллионов трудящихся третьего мира и пролетариат развитых капитанов поднимутся на последний и решительный бой с капиталом. Грядущий коммунизм третьего тысячелетия сделает общедоступными для всех трудящихся все достижения цивилизации, технические, интеллектуальные, культурные. В такой-то, “несталинский”, “немаосткинский” коммунизм все мешане мира, все “критики советского опыта” ломанутся толпами! Ан нет, просто так рабочий класс туда запоздало “перевоспитавшегося” обывателя не пустит. Сначала пройди настоящее трудовое перевоспитание под руководством опытных педагогов-революционеров...

Разумеется, ни мировая революция в любой форме, ни самый скромный коммунистический переворот в отдельно взятом регионе невозможны без рабочей партии соответствующего масштаба, вооруженной современной коммунистической теорией. Теория должна объяснить современные общественно-экономические реалии, обобщить новейший опыт революционной борьбы, определить тактику взятия пролетариатом власти и дальнейшего коммунистического строительства. Настоящая статья является попыткой сделать шаг в направлении такого осмысления. На основании новой теории должна разрабатываться идеология, способная воспитать новое поколение молодых коммунистов, революционных борцов.

Павел БЫЛЕВСКИЙ,
первый секретарь ЦК РКСМ(б).

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ПУБЛИКАЦИЙ

После окончания суда над Соколовым даже самым недалеким людям стало ясно, что весь процесс ведения следствия по сути дела незаконен даже с точки зрения буржуазной законности РФ. Перед всеми честными гражданами стоит задача максимального разоблачения злоупотреблений “компетентных органов”. В связи с этим я хочу рассказать случай, произошедший со мной, когда я был свидетелем по “делу Губкина-Соколова”. Надеюсь, что эта небольшая заметка хоть немного прольет свет на машину ФСБников и поможет людям, в первый раз сталкивающимся с этими уродами.

Дело было так. Зимой 1997-98 года я был вызван в следственный изолятор “Лефортово” для допроса в качестве свидетеля. Допрашивал меня следователь ФСБ Бобров М.Г. В то время я был, как говорится, молодой, неопытный и не знал всех ФСБ-иных приемов. Теперь я понимаю, что допрос проводился с грубейшими нарушениями норм УПК. Многие вопросы не заносились в протокол.

ПОДОНКИ ИЗ ФСБ НЕ ГНУШАЮТСЯ НИЧЕМ

Далее мне был предъявлен конверт в котором, по словам следователя, было приложено заявление террористической группы “Новая Революционная Альтернатива”. На нем были обнаружены отпечатки пальцев. Бобров сказал, что он уверен(!) в том, что эти отпечатки принадлежат мне. Я ответил ему, что вижу этот конверт в первый раз и, следовательно, этого не может быть. После этого у меня были сняты отпечатки пальцев. Эта процедура, естественно, была абсолютно незаконной, так как я был свидетелем, а не подозреваемым, но тогда я этого не знал. Следователь же предпочел умолчать о подлоге.

Даже на этом незначительном примере видно, что ФСБ не гнушается самыми грязными методами ведения следствия. Я уверен, что в так называемом “деле РВС” используются не менее подлые способы. Свидетелю нужно просто не отвечать на вопросы, которые не занесены в протокол, не давать снимать никаких отпечатков пальцев и т.п. Если подозреваете, что действия следователя незаконны, смело требуйте адвоката. Но главное, конечно, зависит лично от вас. Ничего не бойтесь — и никакие органы не смогут заставить сказать вас то, чего вы не хотите говорить.

Ник. КОНДРАТЬЕВ.

МЕНЬШЕВИКИ

С самого начала меньшевики последовательно отвергли терроризм как метод политической борьбы, по крайней мере на центральном партийном уровне. В отличие от Ленина, который подводил под практические действия основательную теоретическую базу, такие видные меньшевики, как Павел Аксельрод, Федор Дан и Юлий Мартов, никогда не позволяли прагматическим соображениям изменить собственное принципиальное мнение о вреде индивидуальных актов насилия.

Это не означало, однако, что меньшевики не учитывали значения крупных террористических актов, как средства повышения политического престижа революционной организации. Меньшевики также признавали пользу политических убийств для общих революционных целей. Многие активисты фракции вместе со всеми радикалами праздновали успешное убийство Сипягина и особенно смерть ненавистного Плеве, видя их важное значение в общей борьбе с силами реакции. После многочисленных убийств государственных и военных деятелей после 1905 года ортодоксальные марксисты оправдывали террористов и публично завывали о полной ответственности правительства за кровопролития в России.

ствий, их товарищи в Грузии игнорировали теорию с еще большей регулярностью, добиваясь немедленных результатов. На Кавказе меньшевики гораздо чаще участвовали в убийствах, чем во всех других регионах империи.

Меньшевики в Грузии не отрицали, что хотя "одна хорошая демонстрация больше приближала (их) к цели, чем убийство нескольких министров", все члены их организации прибегали к политическим убийствам "в случае надобности". Лидер грузинских меньшевиков Ной Жордания признавал, что социал-демократы используют террор как оружие для "создания паники в полицейских кругах". Другой видный меньшевик, Ной (Наум) Рамишвили, руководил боевой организацией и сам участвовал в приобретении бомб. Грузинские меньшевики не щадили мелких чиновников на местах и не останавливались перед мутью, направляя ее против высокопоставленных сторонников репрессивных контрреволюционных мер. Так, в январе 1906 года они убили в Тифлисе начальника штаба Кавказского военного округа генерала Грязнова.

Невозможно перечислить все теракты кавказских социал-демократов против врагов революции. Александр Роджественский, в начале своей карьеры бывший либеральным помощником прокуро-

Несмотря на партийные запреты



Некоторые меньшевики не были так тверды в своей антитеррористической политике, как большинство их лидеров. Вынужденный осудить террористическую деятельность, Плеханов утверждал: "Каждый социал-демократ должен быть террористом а ля Робеспьер". Даже такие последовательные противники терроризма, как Засулич и Мартов, высказывали мнение, что в некоторых случаях "террор, как акт возмездия неизбежен". Другой известный меньшевик, Владимир Копельницкий, открыто поддерживал партизанские действия, и этим *двоим товарищам* повод заподозрить его в скрытом большевизме.

Связи меньшевиков с индивидуальными актами насилия, однако, не ограничивались тем, что они грозили пальчиком расшалившимся террористам, оказывая им в то же время моральную поддержку.

Здесь необходимо отличать то, о чем говорили лидеры меньшевиков в своих теоретических рассуждениях, от того, чем занимались рядовые члены меньшевистской фракции. На деле многие меньшевики охотно помогали террористам и экспроприаторам, несмотря на явные расхождения теорий и программ. Это утверждение, бесспорно, справедливо для сидевших в тюрьмах, где меньшевики вместе с заядлыми террористами голосовали за уничтожение особенно жестоких тюремных служащих.

Несмотря на явное противоречие с политикой их партии, меньшевики принимали активное участие в изготовлении бомб и других взрывных устройств для террористических мероприятий. К примеру, все члены Южного Военно-технического бюро при ЦК РСДРП, основанного в конце 1905 года в Киеве главным образом для производства бомб, были меньшевиками. В своих попытках пофактум оправдать эту деятельность, революционеры настаивали на срочной необходимости изготовлять оружие для скорого всеобщего вооруженного восстания пролетариата. На самом же деле большая часть бомб оказалась в распоряжении боевых отрядов социал-демократов.

Хотя несколько бомб были взорваны этими отрядами при массовых акциях протеста, большее число взрывных устройств использовались при совершении актов индивидуального террора, включая случаи убийства меньшевистской бомбой казака и полицейского в городе Сормово, мятежном оплоте социал-демократов. Наряду с другими экстремистами, меньшевики нападали во время обысков с бомбами и револьверами на полицейских.

Меньшевики, которых всегда считали наименее экстремистски настроенными из всех социал-демократов, участвовали и в актах экономического террора. Один революционер вспоминал, что когда директор нефтяной компании в Баку получил от группы меньшевиков приказ покинуть город в двадцать четыре часа под угрозой смерти, он немедленно подчинился, видимо, осведомленный о прошлых действиях этой группы в подобных ситуациях. Хотя эта меньшевистская организация официально не санкционировала поджоги как инструмент революции, именно ее члены подожгли буровые вышки; чтобы оказать давление на предпринимателей. В другом случае один фабрикант в Баку, знакомый с тактикой различных революционных партий, выразил свою уверенность в мирном исходе забастовки, организованной меньшевиками, на его фабрике, черпая свой оптимизм в том, что социал-демократы-меньшевики не будут прибегать к насилию. Раздраженный этим молодой меньшевик, возглавлявший переговоры, почувствовал себя обязанным доказать революционный энтузиазм своей группы. Он выставил вооруженную охрану у дверей конторы и объявил, что фабрикант не получит ни еды, ни питья до конца забастовки и что любая попытка позвать на помощь повлечет за собой взрыв фабрики. После этого понадобилось всего один час для улаживания разногласий рабочих и хозяина.

Регионом, где центральный контроль меньшевистских лидеров над членами фракции был наименее эффективен, был Кавказ, и особенно Грузия. Во многом в результате древних традиций кровной мести в этих местах насилие было обыденностью, и местные меньшевики существенно отличались от своих сравнительно мирных коллег в России. Если русские меньшевики частенько прибегали к кровопролитию и, например, в Воронеже, даже упрекали своих коллег-большевиков в бездействии, настаивая на ведении партизанских дей-

ств в Тифлисе, помнил "бесчисленные убийства правительственных чиновников", ситуацию, которая скоро превратилась в "кровавый кошмар на Кавказе", особенно в Грузии, где Социал-демократическая рабочая партия была наиболее влиятельной и многочисленной. Там, несмотря на то, что многие комитеты РСДРП не поощряли террористическую тактику и на встречах и съездах произносили речи, в которых прямо порицали и запрещали ее, рядовые члены партии зачастую меняли свои взгляды на индивидуальный террор после кровавых столкновений с казаками: "Месть, месть, месть... это были слова, которые исходили из сердец наших товарищей. Социал-демократы, в принципе отрицающие террор, теперь должны прибегнуть к нему, как к единственному средству борьбы".

И вполне последовательно активисты РСДРП на Кавказе совершали террористические нападения на правительственных чиновников, служащих полиции, богатых промышленников и управляющих фабриками, а также на представителей аристократии. В то время, как многие террористы отчитывались перед своими партийными комитетами и даже получали иногда специальное вознаграждение за свои действия, значительное число терактов осуществлялось целиком по личной инициативе отдельных боевиков при почти полном пренебрежении теоретическими принципами и тактикой РСДРП в целом. В Баку один член социал-демократического боевого отряда, известный как Владимир Маленький, поставил себе задачей терроризировать местных полицейских, убивая их "как дичь". Другой террорист-социал-демократ с энтузиазмом рассказывал своим товарищам, что, хотя от брошенной в окно магазина бомбы не пострадал сам хозяин, несколько находящихся там человек все-таки были убиты и ранены.

Описывая широкомасштабную террористическую деятельность в других регионах Российской империи в это же время, источники подтверждают единство социал-демократических сил. Политическая и революционная документы тоже указывают на то, что, в то время как террористы - социал-демократы не щадили никого из правительственных служащих, самый сильный гнев вызывали у них шпионы и предатели в их собственных организациях, а также лица, считавшиеся членами "черной сотни". В своем рвении наказывать полицейских осведомителей социал-демократы порой вели себя неосторожно, не проводя полного предварительного расследования. Так, в одном случае они до смерти избили невинного человека, в другом чуть не убили своего товарища-революционера и его жену, в последний момент сообразив, что он является жертвой клеветы.

Внося свой вклад в усилия всех революционных организаций, направленные на то, чтобы парализовать волю правительства, социал-демократические группы устраивали террористические нападения не только на отдельных представителей правительства и полиции, особенно активных в борьбе с революционным движением, но и на заштитников монархического строя в массе. В Самаре, например, "группа бомбистов" под управлением комитета РСДРП пыталась бросить бомбы с балкона в отряд солдат.

Понимая, что с конца 1906 года революция пошла на спад, многие социал-демократические комитеты на местах начали по собственной инициативе сокращать число членов боевых групп, исключая одних и разоряя других. Эти меры приводили только к частичному успеху и иногда были почти формальностью. Например, на Кавказе меньшевистский комитет предложил одному руководителю боевого отряда отобрать и оставить наиболее сильных и храбрых бойцов, которых можно было бы использовать для террористической деятельности в будущем. Хотя партийные организации часто были бессильны сдерживать боевиков и просто отказывались от ответственности за их действия, социал-демократические комитеты иногда сами прибегали к услугам этих же террористов. В целом такие чистки лишь вызвали недовольство социал-демократических боевиков, заставив многих из них порвать с Российской социал-демократической рабочей партией и искать новых соратников, в первую очередь среди анархистов.

Юрий ДОБРЫЙ.

5 января в Катманду в Непале полиция разгромила офис еженедельной газеты и задержала редактора, четырех репортеров и 13 других работников, обвинив их в связях с маоистскими повстанцами. В последнем номере были опубликованы фотографии двух полицейских, убитых маоистами на неделе, с подписью, утверждающей, что фотографии получены от неизвестных людей.

Полиция захватила документы, макеты выпуска и компьютеры (Так! Похоже, ИМ везде компов не хватает).

6 января лидер Непальской Коммунистической Партии (Марксистско-Ленинской) Бам Дев Гаутама обвинил правительство Гирджи Прасада Коирала в ответственности за смерть более 2 000 людей при подавлении маоистских повстанцев с момента прихода к власти в апреле. Эмэлы были в течение четырех месяцев в коалиции с Непальским Конгрессом (см. "Революция №1", разрушившейся в декабре. В настоящее время в коалиции остаются бывшие промоскопские ревизионистские коммунисты (так называемые "ОМЛ") и проиндийский НГД. По словам Гаутамы, одной из причин, по которым эмэлы вышли из коалиции, было то, что лидеры Конгресса не сдержали обещания не преследовать мирных сельских жителей в борьбе против маоистов. Подпольная Непальская Коммунистическая Партия (Маоистская) ведет Народную войну с февраля 1996 г. за свержение монархии. По сообщениям прессы большая часть местного населения поддерживает маоистов.

Премьер заявил, что правительство останется до выборов в марте следующего года, которые, как он обещал, будут свободными и справедливыми. Но Гаутама сказал, что коалиция, сформированная 24 декабря - "безобразный союз" и добавил: "Предстоящие выборы не будут свободными и справедливыми".

7 января открылись первые официальные мирные переговоры между колумбийским правительством и Революционными Вооруженными Силами Колумбии. В них приняли участие представители Компартии Канады, Кубы и Аргентины, Воссозданной Компартии Италии, Народной Партии (Панама), FMLN (Сальвадор), и Даниель Ортега, бывший президент Никарагуа. Последний вручил лидеру РВС "Орден Сан-дино", который ранее получил только два человека - Фидель Кастро и Муаммар Каддафи. Ниже мы приводим выдержки из репортажа "Народного Голоса", органа КП Канады.

Путь в Сан-Висенте не был легок. Глава нашей делегации провел 6 января в переговорах с правительственными должностными лицами, чтобы добиться разрешения посетить церемонию. В конце концов, Верховный комиссар позволил нашей делегации лететь правительственным самолетом при условии, что мы не возьмем никаких камер или записывающих устройств. Аэропорт был окружен силами безопасности. Солдаты с винтовками стояли на страже. Нам выдали официальные значки и проинструктировали, где регистрироваться.

Когда мы после короткого полета над горами сошли с самолета, это было подобно путешествию в другую страну. Нас приветствовали знамена РВСК: "Abriendo Caminos hacia La Nueva Colombia". Было 40 градусов выше нуля. Мы были в освобожденной зоне.

Наиболее заметным отличием сельского Сан-Висенте от городской Боготы было поразительное количество женщин-партизанок. В вооруженных силах в Боготе преобладали мужчины, так же и в Национальной Полиции, наводнившей улицы Боготы. 40% РВСК - женщины. Другое отличие - отношения между народом и РВСК. Местные жители настроены в отношении партизан очень дружелюбно. Особенно сильное впечатление производила очередь детей, желающих получить автографы у командующего РВСК Фабиана Рамиреса, который терпеливо тратил свое время на разговоры с детьми. Атмосфере изоляции и страха, свойственной Боготе, здесь не было места.

Городская площадь изобиловала людьми. Более 600 приглашенных гостей и сотни представителей СМИ со всего мира толпились в загороженной зоне перед главным зданием. На площади собрались тысячи горожан, прибывших, чтобы принять участие в историческом событии. На каждом балконе и крыше, окружающей площадь, стояли вооруженные партизаны и солдаты Национальной Армии.

Рауль Рейес, глава Международной Комиссии, зачитал от имени Маруланدى обязательства РВСК найти политическое решение "социально-политического, экономического и вооруженного конфликта". РВСК не отступает от критики колумбийского правящего класса и продолжало вмешательство США, а также МВФ. В результате неолиберальной политики 25 миллионов колумбийцев живут в бедности. РВСК также повторили 10 пунктов плана патриотической, демократической Колумбии. Президент Пастрана сказал толпе, что он полон оптимизма и что установление диалога для мира есть наиболее важная вещь. К сожалению, он ничего не сказал о военизированных группах, роспуск которых заявлен РВСК в качестве предварительного условия развития любой мирной инициативы.

Военизированные группы (милиция правых сил) работают в союзе с так называемыми "Объединенными Силами Самообороны Колумбии". Они обучены и поддерживаются вооруженными силами в соединении с торговцами наркотиками и богатыми землевладельцами. Их цель состоит в уничтожении народной поддержки партизанам. Это, согласно РВСК, является "невозможным безумством, так как они были бы должны устранить большинство колумбийцев". Военизированные группы в Колумбии выполняют желания государства, военщины и наркоторговцев, не обращая внимания на гражданские права. Они исключительно "полезны" при подавлении политической оппозиции. Четыре тысячи членов левого Патриотического Союза и Колумбийской Коммунистической Партии были убиты военизированными группами за после-

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

дние 13 лет, в дополнение к тысячам активистов профсоюзного движения и движения за права человека. Когда начались мирные переговоры, военизированные группы усилили кампанию террора, убив 200 человек за 4 дня. Неспособность или нежелание правительства обуздать действия военизированных групп теперь ведет к приостановке мирных переговоров.

РВСК за 34 года доказали, что являются авангардом рабочих и бедноты Колумбии. Они имеют ясно сформулированное видение ситуации и конкретную платформу для восстановления политической, социальной и экономической инфраструктуры страны, основанной на принципах экономической и социальной справедливости. РВСК имеют огромный потенциал для расширения народной поддержки социалистической альтернативы. Они управляют большей частью юга страны, территорией размером со Швейцарию, и в городах их поддержка быстро возрастает. Широкое трудовое и демократическое движение нарастает, что засвидетельствовано сотнями тысяч, вышедшими на улицы Боготы в октябре. Пастрана и правительство США больше не могут позволить себе игнорировать политическую силу, представленную РВСК.

Во время мирной церемонии, через громкоговорители передали гимн РВСК. Тысячи горожан и международных гостей присоединились своими голосами в солидарность с партизанами.

13 января в Берлине южнокорейскими спецслужбами был захвачен северокорейский дипломат и его супруга. Спустя три дня он был вывезен в США. Заверения Соединенных Штатов и Южной Кореи в их приверженности разрядке напряженности на Корейском полуострове и улучшению отношений между Севером и Югом Кореи, были перечеркнуты этой гнусной провокацией.

16 января в Барселоне в Испании состоялась демонстрация, в которой участвовало около 500 человек, требующих закрытия нацистского книжного магазина "Europa". В конце концов, демонстранты ворвались в магазин и сожгли большое количество фашистской литературы.

21 января в районе города Резу в Румынии произошли столкновения между шахтерами и полицией. Полиция перегородила путь бастующим шахтерам на столуцу и использует спецсредства, в том числе гранаты со слезоточивым газом. Население оказало шахтерам горячую поддержку. Шахтерский лидер Мирон Козма, руководивший протестами 90 и 91 гг., сбросившими первые буржуазные режимы, заклеившим в правительственных средствах информации как "коммунистический экстремист".

Более 15 000 шахтеров протестовали против повышения заработной платы на 35% и отказа от планов закрытия шахт. 90 000 шахтеров потеряли работу с контрреволюцией в 1990 г. Теперь правительство собирается закрыть еще 140 шахт.

1 февраля состоялся Съезд Маоистского Интернационалистского Движения, хороших друзей РКСМ(б) в США. Съезду были направлены приветствия от РКСМ(б) и РКМ.

4 февраля в Бронксе в США полицейские расстреляли уличного торговца Амадоу Диалло, иммигрировавшего из Западной Африки, стоящего в дверях собственной квартиры. Никакое оружие при нем не было найдено.

Копы были единственными свидетелями, так что неясно в точности, что случилось. Они заявляют, что Диалло выглядел подозрительно (читай: как негр) и входил в квартиру с ружьем в кармане. Копы вышли из автомобиля, подошли сзади и приказали ему остановиться. Они говорят, что Диалло не остановился, поэтому они убили его. Даже если это правда, очевидно, были лучшие способы, чем выпускать в подозреваемого 41 пулю. Интересно, что все четверо копов принадлежали к Белой расе, как и 90% их отряда, притом, что в Бронксе белых - только 23%.

15 февраля был арестован Абдулла Оджалан. Практически сразу же активисты курдского национально-освободительного движения развернули мощный протест против турецкого правительства. На 19 февраля за участие в митингах в Турции было арестовано более 1 000 курдов.

Значительную активность проявили европейские курды. 17 февраля трое курдов (18-летняя девушка и двое 20-летних парней) были застрелены и 16 ранено при штурме Израильского консульства в Берлине (курды обвинили Моссад в причастности к похищению Оджалана, что Израиль отрицает). 16 февраля курдские демонстрации, захваты греческих и кенийских консульств прошли в Великобритании, Нидерландах, Франции, Швейцарии, Австрии, Германии, России, Бельгии, Дании и Италии. В Западном Берлине пять человек были арестованы при разгоне левой некурдской демонстрации в защиту Оджалана с участием около 150 чел. 4 000 курдов провели шествия в Женеве и в Риме, произошли столкновения с полицией. Потрясенная Европа выразила большую заинтересованность в справедливом суде над Оджаланом.

21 февраля около 4 000 курдов прошли к офису ООН северном Ираке. В Суламание в Ираке сотни солдат остановили протестующих в 250 метрах от здания ООН. Около 1 000 курдов собралось у офиса ООН в Тегеране. Протесты были проведены также в других городах Ирана, несколько человек убито.

В Турции с 1984 г. не применяется смертная

Окончание на стр. 8.

