

В ОЧЕРЕДЬ, СУКИНЫ ДЕТИ!

БУМБАРАШ

2017

ГАЗЕТА РКСМ(б) - РЕВОЛЮЦИОННОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЕЖИ
№3-4 (77-78) www.rksmb.ru ИЮНЬ-ИЮЛЬ 2005



ПЕРЕДОВИЦА

Дмитрий КУЗЬМИН

ЭТО ТЕБЕ НЕ МЕЛОЧЬ ПО КАРМАНАМ ТЫРИТЬ!

Итак, ожидания подавляющего большинства жителей нашей страны оправдались: флагман российских олигархов – Михаил Ходорковский – осужден и приговорен к 9 годам тюремного заключения. Баснословные денежные средства, находящиеся на счетах нефтяного магната, арестованы и, очевидно, уйдут в государственную казну в счет погашения нанесенного гражданином Ходорковским ущерба обществу. Казалось бы, все должны быть довольны. Ну, разумеется, кроме самого «бывшего» – Ходорковского. Однако находятся деятели, которые недовольны результатами «дела ЮКОСа». Причем, признаюсь, и я в их числе. Но обо всем по порядку...

Не трудно заметить, что самую активную «волну» по поводу полученного Ходорковским достаточно мягкого приговора гонят российские либералы и их непосредственные хозяева за рубежом. В ход идет «стандартный» набор обвинений, известный еще со времен оплачиваемой Западом подрывной деятельности диссидентов в СССР: политический заказ, наступление на демократию, тоталитаризм, и прочая, и прочая, и прочая. (Кстати, эти самые диссиденты, как выяснилось, просто хотели занять место партаппаратчиков, а когда заняли, так воровать стали в сотни раз активнее предше-

ственников!). Причем, вся эта шантрапа не берет во внимание то обстоятельство, что приговор Михаилу Борисовичу вынесен по вполне конкретным, уголовным (!) эпизодам.

Более того, даже у либералов язык не поворачивается оспорить выдвинутые против Ходорковского обвинения. То есть фактически вся эта публика косвенно подтверждает (!) виновность олигарха. Но при этом приводит смешные доводы: «Так делали многие», «Такое

«Деточка, а вам не кажется, что ваше место возле парши?!»

К/Ф «Джентельмены удачи»

было время» и «Дело ЮКОСа политическое».

Впрочем, активисты и видные деятели противоположного лагеря – из «партии власти» – как ни странно, по некоторым позициям соглашаются со своими либеральными оппонентами. Дескать, действительно, процесс над МБХ является в определенном смысле выборочным, и даже политическим! Но, мол, господин бывший олигарх сам виноват: какого (далее непечатно) он полез в политику?! Зачем финансировал практически все парламентские партии, кроме «Единой России»? Да еще при этом вводя в предвыборные списки не просто своих ставленников, а высокопоставленных ЮКОСовцев? На кой, прости господи, ляд стал позиционировать себя как публичную личность? Почему поездки по регионам стал все чаще обставлять почти программными заявлениями?

— Так что, – заявляют защитники позиции Кремля, – нечего на зеркальце пенять, раз рыльце в пушку! Дальше, безусловно, всем возмущенным предлагается обратить внимание именно на уголовную составляющую «дела ЮКОСа». В общем, «Поделом великан достался/И усов от него не остался». И

вроде бы все правильно, однако некое «но» не уходит...

Теперь, вероятно, следует объясниться, почему же результаты «дела ЮКОСа» не устраивают лично меня. Нет, в отличие от либералов, я не считаю гражданина Ходорковского мучеником и политузником. Тут все верно: вор должен сидеть в тюрьме. Но следует обратить внимание на другой посыл сторонников бывшего нефтяного магната. Дескать, воровали тогда многие (и помногу, как и Ходор), а налоги вообще ни один «нор-

Стр. 2



О «техногенной
катастрофе» в
Москве

Стр. 2

«Ты не прав,
Линдеман!»
Что думают
сами нацболы?

Стр. 3

Жизнь за
революцию!
Памяти
Анатолия
Крючкова

Стр. 5

Байки
сисадмина-2

Стр. 7

Вся правда о
цветных
революциях.
Аналитическая
статья Сергея
Кургиняна

Стр. 8

официоз

ЗАЯВЛЕНИЕ ВЮРО
ЦК РКСМ(б)О «техногенной
катастрофе» в Москве

25 мая 2005 г. в Москве произошла так называемая «техногенная катастрофа». Авария на одной из рядовых электроподстанций города вызвала «веерные отключения» электроэнергии по значительной части города, области и соседних областей. Были обесточены школы, больницы, детские сады, поликлиники, государственные, муниципальные и коммерческие учреждения. Остановился наземный электротранспорт. Обесточивание светофоров вызвало громадные пробки и множество автоаварий на улицах города. В остановившихся лифтах застряло до полутора тысяч человек. Встали электропоезда. Десятки тысяч людей оказались заблокированными в метро, вынуждены были в абсолютной темноте пробираться из туннелей пешком по рельсам до ближайшей станции. Наконец, обесточивание электроэнергии спровоцировало взрыв фенольного цеха химического завода в г. Новомосковск.

Сразу после случившегося от некоторых официальных лиц поступили заявления с невнятными намёками на возможный теракт как причину аварии. Наряду с судорожным поиском «стрелочника» («Во всём виноват Чубайс!») происходит дальнейшее нагнетание «антитеррористической» истерии в обществе.

Бюро ЦК РКСМ(б) заявляет:

Вне зависимости от причины сбоя на электроподстанции (технический износ или теракт) истинные корни «техногенной катастрофы» кроются отнюдь не в устаревшем оборудовании и не в злобных шпионах-террористах. Истинная причина коренится в существующем общественно-экономическом строе, вся деятельность апологетов которого направлена не на улучшение материального благосостояния населения, качества их обслуживания, а на выколачивание из общества прибыли. Тарифы на коммунальные услуги, в т.ч. и на электроэнергию, растут непрерывно в течение многих лет. Произошедшая авария продемонстрировала хлипкость и неустойчивость систем жизнеобеспечения в столице буржуазной России. «Веерный» выход из строя целого ряда электроподстанций, обрушение энергетической системы Москвы как карточного домика наглядно продемонстрировали, что деньги, выбиваемые за коммунальные услуги, идут отнюдь не на реконструкцию оборудования. Даже в таком чрезмерно богатом городе как Москва плата за коммунальные услуги направляется на посторонние нужды, в чёмто карман. До модернизации ЖКХ эти средства не доходят, жизненно важное коммунальное хозяйство по-прежнему пребывает в разорении.

«Реформа ЖКХ», затеянная буржуазным режимом, фактически сводится к дальнейшему развалу и растаскиванию жилищно-коммунального хозяйства, дальнейшему вздуванию тарифов. Надо полагать, что эти деньги не будут служить реальным нуждам общества. Надо полагать, что под маской «реформы ЖКХ», как и прочих «реформ», нынешний режим в очередной раз грабит население.

Противопоставить этому наглому грабежу нельзя ни прошения, ни референдумы, ни слёзные петиции. Только систематическая организованная борьба населения совместно с коммунистами за свои права может заставить высокопоставленных проходов отступить.

Позор хозяйственному бессилию буржуазного режима!

Долой реформы ЖКХ!

**Да здравствуют «комитеты спасения»!
Да здравствует организованная борьба трудаящихся!**



БУМ 2017

ЭТО ТЕБЕ НЕ МЕЛОЧЬ
ПО КАРМАНАМ ТЫРИТЬ!

Стр. 1

мальный» бизнесмен не платил. И потому якобы дело против Ходорковского не правомочно.

И вот тут то я полностью расходуюсь с плаxисыми защитниками ворюги Ходорковского. Он должен сидеть, причем, не 9 лет, а гораздо больше! И не надо бояться, что от посадки олигарха пострадает имидж России на мировой арене. Типа, инвестиции к нам не пойдут, и дружить с нами никто не будет. Чепуха! В Китае, который по объемам привлекаемых иностранных инвестиций сегодня занимает, на-верное, одну из передовых позиций, таких как

Ходор вообще расстrelивают! Причем, пачками! Так что нечего «дорогих россиян» шантажировать.

Но у меня вопрос к обитателям Кремля и их сторонникам: а почему только Ходорковский?! Неужели либералы врут о том, что воровали практически все нынешние «короли жизни»? Думаю, не

врут – знают, чьи задни... пардон, чьи руки лжут! Выходит, не заяви Ходор своих политических амбиций, и генеральная прокуратура могла бы и дальше спать спокойно? Нет? Тогда где показательные про-

жеских отношениях с Кремлем.) Но тогда к ним классический вопрос: «Кто тут временный?».

Поэтому, на мой взгляд, у действующих правителей России есть только два пути. Либо от-



править вслед за Ходорковским остальных его соратников по «олигархическому цеху», либо в обозримом будущем оказаться с ними на однажды подсудимых.

За укрывательство.

БУМ 2017

Российские школы обяжут выпускать социально успешных детей

Экспертный совет при Министерстве образования и науки подготовил концепцию новых школьных стандартов, пишет в понедельник «Коммерсант». Они почти не регламентируют школу в том, чему и как учить, и содержат лишь общие требования к уровню выпускника, отмечает издание.

В документе нет ни перечня предметов, ни тем, ни имен, обязательных для изучения, сообщает газета. Стандарты, как обещают авторы проекта, будут регламентировать лишь «фундаментальное ядро общего образования» и общие требования к выпускнику, который должен стать «личностно и социально успешным» и освоить категории «свободы, ответственности и социальной справедливости».

По словам одного из разработчиков концепции, главы издательства «Проведение» Александра Кондакова, в будущем министерство может отказаться и от базисных учебных планов, которые представляют собой предметные почасовые расписания с примерами и программами.

Кроме того, в документ планируется записать гарантии государства школе, в том числе требования к школьным

зданиям, обеспеченность учебниками и зарплату учителей. Однако разработчики не уверены, что подобные гарантии одобрят Минфин, отмечает «Коммерсант».

Прежний стандарт школьного образования был подготовлен группой экспертов под руководством бывшего министра образования Эдуарда Днепрова и опубликован в апреле 2003 года. Его авторы утверждали, что сумели переписать до трети старых школьных программ так, что бы избавиться от «оценочности» и ярлыков. Однако документ, в котором были подробно перечислены обязательные для выпускника знания, умения и навыки, взыграл множество споров, и сменившееся руководство министерства решило создать новые стандарты.

Прежде, чем разрабатываются требования государства к

учебному процессу будет внедрены, их должна утвердить Госдума, уточняет газета.

Если вы закончили школу, но читаете по слогам, то это означает лишь что школа такая никуда не годится. Нужно все менять - в сторону улучшения качества

Делай революцию вместе с нами! Вступай в РКСМ(б)

Революционный коммунистический союз молодежи - РКСМ(б)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, _____ (Ф.И.О.),

прошу принять меня в ряды Революционного коммунистического союза молодежи - РКСМ(б).

Идеологию и организационные принципы РКСМ(б) разделяю, обязуюсь выполнять нормы Устава и все решения организации.

Адрес:

почтовый индекс _____,

регион _____,

населенный пункт _____,

улица _____,

дом _____, кв. _____, телефон _____,

дата рождения _____,

Заявление отправляйте по адресу:

107392, г. Москва, а/я 45

Ситуация на ВАЗе

На ВАЗе начался сбор подписей под требованиями, выдвинутыми на митинге перед заводоуправлением, увеличить зарплату работникам в два раза, установить 100% ежемесячную индексацию зарплаты работников, зарплату менеджменту ВАЗа не увеличивать и не индексировать. Доверить переговоры по разрешению коллективного спора доверенному оппозиционному заводскому профсоюзу «Единство». В противном случае объявляется забастовка.

Но, как палки в колёса забастовочному движению, пустили слухи, что в ближайшее время на заводе будет введена пятидневка. С одной стороны понятно кому выгодны эти слухи, но с другой стороны, по Трудовому Кодексу, об изменении графика работы администрация обязана предупредить рабочих за два месяца, а она у нас на ВАЗе это никогда не делается, что настораживает.

Но в конце концов, кризисная ситуация (откуда она возникла? Продажи и производство идут с перевыполнением плана!) разве может мешать движению рабочих?! Нет. Она может только помочь надавить на администрацию. Терять то нам всё равно, нечего. Кроме цепей.

образования. Эти же дяди школу развалили, а от кормушки уходить не хотят. Видеть сами в школе историю плохо учили, не помнят, что с такими проходами бывает...

БУМ 2017

НА ОСТРИЕ АТАКИ

БУМ 2017 : В прошлом номере была опубликована статья Дмитрия Кузьмина «Либермоны». Она получила самые живые отклики наших читателей. В том числе и из числа бывших и действующих членов Национал-большевистской партии (НБП). Один из таких откликов сопровождала статья, которую мы приводим ниже.

Безусловно, некоторые авторские посылы являются спорными. Однако интересен взгляд на поднятую нами проблему, что называется, изнутри.

Андрей МАТВЕЕВ

ТЫ НЕ ПРАВ, ЛИНДЕРМАН!

ТАК СЧИТАЕТ БЫВШИЙ НАЦБОЛ ИЗ МОСКВЫ

В нынешней «Лимонке» (она же «Генеральная линия») из номера в номер мозги рядовым членам НБП промывают в своих огромных опусах бывший порнобизнесмен из Риги и пионер сексуальной революции на просторах СССР (открыл первый секс-шоп) Владимир Линдеман (партийная кличка – Абель), разъясняя непонятливым премудростям и хитростям «нового курса партии»: с утра до ночи бороться «за свободу» в союзе с лучшими друзьями простого российского народа Хакамадой и Каспаровыми. Ныне создается впечатление, что именно этот господин Линдеман стал подлинным вождем НБП, в то время как сам Лимонов, в целом поддерживающий своего преемника, играет роль английской королевы. Но давайте посмотрим, привел ли этот курс к тому успеху, о котором твердят Абель-Линдеман и компания. Дал ли он что-то НБП?

Во-первых, НБП как была, так и остается малочисленной организацией, а по масштабам России – просто карликовой. Хоть Лимонов и твердит о 15 тысячах нацболов (в 1998 году он твердил о 10 тысячах), но реально численность партии всего-то тысячи две активистов. Желающие могут сами сосчитать. В среднем региональная организация НБП насчитывает 10–15 человек, и даже в таких крупных городах, как Саратов (900 тысяч человек) или Ростов-на-Дону (1 миллион человек) (в последнем регионалка существует еще с 1994 года) нацболов могут вывести на демонстрацию не более 20 человек. Численность московской организации и то в лучшем случае человек сто пятьдесят – двести, а что такое это сто пятьдесят-двести человек для огромного мегаполиса с населением в десять миллионов! А теперь желающие могут произвести нехитрые арифметические расчеты и умножить численность средней регионалки НБП на число

российских регионов, то есть 89. При этом следует учесть, что нацболов представлены далеко ни во всех регионах. Теперь становится понятно, почему для партии собрать 50 тысяч ан-

«как мы спихнем Путина» его единомышленников.

Во-вторых, Линдеман ставит себе в заслугу, что благодаря его «новому курсу» деятельность партии стала активно освещать СМИ. Да, действительно, газеты, контролируемые олигархами и либералами, недовольными нынешним руководством России, стали взахлеб расписывать подвиги новых «борцов за свободу»,

ональных республик, отсюда такой высокий их процент в Чечне, Ингушетии и Якутии. Было бы обидно, если бы в сознании населения НБП заняло то же место, что и Хакамада с Гайдаром. А она неизбежно это место и займет, стоит Первому каналу показать пару передач соответствующей направленности.

Оправдывая линдемановский курс на сотрудничество с хакамадовскими, его единомышленники не устают повторять: «Но ведь Ленин брал деньги у немцев. А чем мы хуже? Возьмем денег у либералов и они нам помогут сделать революцию». Но, во-первых, Ленин если и брал деньги у германского Генштаба, то делал это скрытно, а не кричал на каждом углу и не выдавал это за великое проявление политической мудрости. Во-вторых, немцы ведь и не претендовали на власть в России, они просто хотели аннексировать часть территории. Либералы же претендуют именно на власть в самой России, и вряд ли они собираются делиться ею с нацболами. В-третьих, просто смешно равнять какого-то порнодельца из Риги с великим вождем Октябрьской революции.

О том, что верхушка НБП (не рядовые члены) давно не руководствуется никакой идеологией, справедливо писали Аркадий Малер, Роман Коноплев и многие другие. Но сейчас, после длительной полосы лимоновских метаний из стороны в сторону (то налаживать сотрудничество с рабочими, то

рабочие – это обыватели, делаем ставку на шизофреников; то отправим всех чеченцев на Северный полюс, то «свободу Чечне!»; то срочно всем участвовать в выборах, то выборы – это напрасная трата сил), Абель-Линдеман твердою рукой повел партию в сторону, ничего общего не имеющую ни с национал-большевизмом, ни с национализмом и большевизмом по отдельности. Недаром он пишет, что нацболам не следует ни писать, ни читать текстов на идеологические темы – правильно, думать самому вообще вредно! Прямо как учил председатель Мао: «Кто меньше всех читает, тот станет императором». Проще пойти и сесть за какую-нибудь дуряцкую акцию в тюрьму, чтобы Линдеман потом писал жалобу (а проще говоря, донос на Россию) европейским и отечественным «правозащитникам», а те подымали истошный вой: ой, Россия катится к тотализму! Проще говоря, из хороших, отзывчивых и наивных ребят хотят сделать пушечное мясо для «оранжевого» переворота, чтобы Путина заменил какой-нибудь Касьянов, а нацболов как были уличной тусовкой, так и остались.

Демонизация Путина в современной нацбольской среде вообще нелепа и смешна. Путина я лично не поддерживаю, многое в его деятельности меня отталкивает, но обвинять его во всех смертных грехах тоже, думаю, не следует. А то сейчас вся мотивация действий НБП основывается на принципе: «чтобы бы не делал Путин, а мы все равно будем против». Это сродни принципу вредных детей: чтобы не сказала бабушка, а я сделаю ей назло! «Назло бабушке отморожу уши». НБП справедливо осуждает территориальные уступки китайцам, и при этом выступает за предоставление независимости Чечне, в этом никакой логики, кроме желания «быть вечно против». Если завтра российское руководство по-

шло бы на переговоры с чеченскими боевиками, то, несомненно, тот же Абель закатит истерику: «Как, сдавать землю, обильно политую кровью русских солдат. Это еще одно доказательство того, что Путин – предатель и шпион». Или еще пример. В программе НБП 1994 года было записано, что Россию надо разделить на стратегические округа, а местных царьков разогнать. Когда же Путин начал выполнять в какой-то мере этот пункт нацбольской программы, НБП по воле своего руководства сразу же развернулась на сто восемьдесят градусов и, смешно сказать, стала выступать за выборность губернаторов. Можно подумать, где-то нацболов губернаторы избрали.

То, что вся пропаганда НБП строится на разжигании ненависти к одному единственному человеку, достаточно серой и скучной личности – В.В. Путину, может сыграть с партией злую шутку. В современных условиях от отдельной личности вообще мало что зависит. Нынешняя система может трудами специалистов по пиару породить сотни и тысячи Путинов (подобно тому, как в фильме «Матрица» клонируется агент Смит). Нынешняя система – это вам не какая-то восточная деспотия, где все может держаться на личности одного единственного человека, и его устранение может легко привести, таким образом, к всеобщему краху. Поэтому, если Путин в 2008 году благополучно уйдет, и его место займет его преемник, то для НБП это будет означать полное фиаско, ибо исчезнет объект, который служит негативной основой мотивации всей партийной деятельности. Не думаю, что нацболам после этого захочется кричать: «Россия без Рогозина!» или «Россия без Грызлова!» еще следующие восемь лет.

Но если в негативном отношении к Путину солидарны более-менее все нацболовы, то такой линдемановский поступок, как необходимость «борьбы за свободу» уже порядком надоел многим партийцам. Думаю, что никто не будет спорить, что личной свободы в современной России вполне достаточно. Ты можешь быть рокером, нудистом, панком, толкиенистом, и никто тебе слова не скажет. А ведь именно личная свобода так ценится большинством людей. Что же до пресловутого «наступления путинского режима на политические свободы», то, думаю, не будет секретом, что они подавляющему большинству граждан России особо то и не нужны. Суть буржуазной демократии уже давно всем ясна. И особенно они до лампочки молодежи (много ли молодых людей хотят голосовать ходят?), а ведь именно на молодежь рассчитывает НБП. Так что раскручивание руководством НБП компании «борьбы за свободу» вряд ли кого-то привлечет в партию, а только станет причиной для дополнительных насмешек над нацболовами: вчера «Сталин, Берия, ГУЛАГ» кричали, а теперь, как хвост им чуть прищемили, сразу борцами за свободу и права человека стали!

В заключение хотел бы призвать всех здравомыслящих людей, если такие еще есть в НБП, выйти из этой организации. Тем, кто называет себя коммунистами и патриотами России, нечего делать вместе с линдеманами и либермонами, нам ни к чему становится пушечным мясом для их дурацких игр.

СЛОВО АКМ-ТР

Владимир АЛЕКСАНДРОВ

В самом начале апреля, похоже, окончательно определились со своей стратегией и тактикой борьбы в свете событий, происходящих на постсоветском пространстве, Национально-большевистская партия России и ее лидер Эдуард Лимонов. По сообщениям газеты "Генераль-

лагают вынести 17 вопросов, которые, в принципе, не многим отличаются от обычного "набора" требований КПРФ, которыми ее руководство усыпляет политическую инициативу трудящихся. Интересно другое, почему отнюдь не новая идея референдума так увлекла "пламенно-революционера" Лимонова (который, кстати, подается обществу, чуть ли не

цам России "цунами" в образе "цветных революций", называет главной движущей их силой - "моральные претензии к власти". Рычагом же, по его мнению, является "уличение власти в фальсификации выборов" и, как следствие, нелегитимность действующей власти. Следующие слова Абеля стоят того, чтобы быть процитированными без купюр: "Вспомним, что и в до-демократическую эпоху, когда правили монархи, революционные движения и их вожди также нередко опирались на нелегитимность монарха или всей династии, или какой-то династи-

ку за революцию сегодня — и анпиловцы, и лимоновцы, и даже, как оказывается, некоторые представители либералов.

Про Ющенко с Саакашвили и говорить не приходится — главные "революционеры" современности! Отличие заключается лишь в том, какой смысл каждый из представителей оппозиции вкладывает в понятие "революция": proletarsкая, "оранжевая" или... секуальная. Важно, какие силы стоят за призываами к изменению существующего строя, какова их идеологическая начинка. Будь Лимонов и его соратники действительно



ная линия" № 68 ("Лимонка" № 271) 9 апреля в Тушино состоялось заседание "инициативной группы по проведению референдума в Российской Федерации" в составе Г. Зюганова, Д. Рогозина, С. Глазьева и, соответственно, Э. Лимонова. По сообщениям все той же "Генеральной линии", на референдум его инициаторы предпо-

в роли русского Че Гевара), что он даже заявил: "Нужен последний и решительный бой, его-то мы и добываемся. Если у наших партнеров по коалиции хватит стойкости, мы будем биться за ре-

ферендум до конца"? Нам представляется, что подобное поведение лидера НБП является закономерным результатом его мелкобуржуазной идеологии. Так, соратник Лимонова, член ЦК НБП Абель все в той же "Генеральной линии", говоря о характере и причинах, движущегося по всему постсоветскому пространству к грани-

ческой ветви ("а царь-то ненастоящий!"). Как мы видим, логика руководства НБП проста: стоит только сменить "злую, лживую высокомерную глупую" власть "хорошей, доброй, справедливой" (читай, заменить злого Путина добрым Лимоновым), как подданные тут же падут ниц, и общество пойдет по пути счастья и благоденствия. Именно в этом состоит прямое расхождение Лимонова с тактикой революционного ленинизма, рассматривающего революцию, не только как переход власти от одного класса к другому, но и как смену одной формы собственности другой. Вот почему на сегодня лозунг "Революция" явно недостаточен, если он не имеет логического продолжения, ибо по внешнему призна-

Беспринципность в России достигла уровня гражданской войны

Министр внутренних дел России Рашид Нургалиев, выступая недавно на заседании, приуроченном к Дню защиты детей, заявил, что страна переживает третью - после Гражданской и Отечественной войны - волну беспризорности, сообщает РИА "Новости".

"Даже по самым приблизительным подсчетам, в стране более 700 тысяч детей-сирот, два миллиона неграмотных подростков, более шести миллионов несовершеннолетних находится в социально неблагоприятных условиях", - отметил Нургалиев.

По словам министра, "серьезную опасность для развития общества" представляет проблема безнадзорности подростков, оказавшихся без надлежащего внимания родителей.

Отдельно Нургалиев остановился на проблеме наркомании. По его словам, количество смертей от употребления наркотиков по сравнению с 1980-ми годами в целом выросло в 12 раз, а среди несовершеннолетних - в 42 раза. Министр подчеркнул, что около четырех миллионов подростков употребляют наркотики и около миллиона из них наркозависимы. По его словам, молодежь заболевает наркоманией в 2,5 раза чаще, чем взрослые.

Глава МВД также выразил обеспокоенность ростом детской преступности: в 2004 году было зарегистрировано свыше 154 тысяч преступлений, совершенных подростками, что на 6,2 процента больше, за год до этого. При этом, заметил Нургалиев, при подсчетах не учитывались преступления, совершенные детьми, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности - еще 60-70 тысяч преступлений.

Кроме того, министр стал первым официальным лицом из российского руководства, признавшим, что в России большое распространение получило движение скинхедов. Нургалиев указал, что движение не структурировано и не имеет общего руководства, но при наличии сильного криминального лидера становится легко управляемой группой людей, готовой пойти на убийство.

Рашид Нургалиев рассказал, что на настоящий момент на учете в МВД состоит около 150 экстремистских группировок общей численностью до 5 тысяч человек.

При этом правозащитники убеждены, что эти данные сильно преуменьшены, и заявляют, что в России около 50 тысяч скинхедов, при том, что по всему миру их число составляет не более 70 тысяч.

Как-то интересно у буржуазных демократов головы устроены. На Советский Союз готовы в любой момент вешать самых дохлых собак, а в своем глазу не увидят и полена. Если СССР был бесчеловечным, то почему же таких диких вещей в нем не происходило, а когда и случалось нечто подобное, то только в результате тяжелейших многолетних войн, в которые нас втягивали "цивилизованные" соседи? Не значит ли все это, что самый реалистичный и наилучший способ борьбы с беспризорностью и преступностью - восстановление Советской власти?

по материалам lenta.ru

РАСТРАЧЕННЫЙ ЗАПАЛ “ЗАКЛЯТОГО” РЕВОЛЮЦИОНЕРА

революционерами, то им бы никогда не пришло в голову поддерживать в народе не только иллюзию "доброго правителя", но и иллюзию парламентских выборов, а значит и референдумов, являющихся в условиях государства буржуазной диктатуры не более чем фикцией.

Однако с Лениным Лимонов явно не по пути. А потому весь революционный запал неокрепших душ нацболов он готов бросить на "последний и решительный бой" — референдум, который по степени обмана масс является куда большим политическим хулиганством, нежели метание майонеза. И если для КПРФ проведение референдума — это плата за участие в выборах, то для Лимонова это "последний и решительный бой" за место в буржуазном парламенте.

БУМ 2017

Инициатива

АНТИ-ТВ

В Британии несколько общественных групп, выступающих против телевидения, объявили войну телевизорам в общественных местах. С понедельника активисты движений собираютсяходить по британским барам, ресторанам и заправкам и с помощью устройства TV-B-Gone выключать неугодные "голубые экраны", сообщает Guardian.

Акция проходит в рамках недели выключенного телевизора (TV-Turnoff Week), которая вот уже 11 лет ежегодно устраивается общественными объединениями TV-Turn-off Network, White Dot и AdBusters. Сначала акция охватывала только Соединенные Штаты, но потом перекинулась на Канаду и Великобританию.

Устройство TV-B-Gone представляет собой небольшой пульт, который способен дистанционно выключать все телевизоры в радиусе 45 футов. Взлом и использование телеприемником кода осуществляется в течение 60 секунд.

В ходе акции протестанты планируют найти рестораны, пабы, бары, а также другие общественные места, которые были разорены после того, как в них появился телевизор. Владельцам этих заведений будет предложено за деньги отключить приемник. Если хозяева не согласятся, то телевизор будет выключен насилием (с помощью TV-B-Gone).

Эх, неправильные методы используют наши забугорные коллеги! Им бы не с отдельно взятыми телевизорами бороться, а со всей системой навешивания на уши лапши. Задача посложнее, зато, выполнив ее, не надо будет постоянно шататься по пабам под предлогом борьбы с ветрянкой и мельницами...

Символы американской демократии строили рабы



Американский Капитолий строили рабы. Они пилили бревна, укладывали камни и делали кирпичи. Спустя два столетия Конгресс решил, что мир должен об этом знать, сообщает The Washington Times.

Во вторник по инициативе Палаты представителей была создана специальная рабочая группа, которой предстоит тщательно изучить историю возведения одного из главных американских символов демократии.

Конгресс одобрил возведение новой столицы на реке Потомак в 1790 году. По мнению историков, труд невольников был самым простым решением проблемы рабочей силы. К тому же река, на которой предстояло построить новый центр Соединенных Штатов, протекала через два рабовладельческих штата — Мэриленд и Вирджинию.

Следующие десять лет местные фермеры сдавали своих рабов в аренду государству по 55 долларов в год. С их помощью были возведены Капитолий, Белый дом, здание министерства финансов.

Рабы валили деревья на Капитолийском холме, выкорчевывали пни на месте будущих улиц, работали на каменоломнях, где добывали песчаник и помогали каменотесам трудиться над строительным материалом для новых резиденций Конгресса и президента.

Рабов также использовали при расширении Капитолия в конце 1850-х годов.

Ух ты! Так и представляется картина: надсмотрщики щелкают кнутами по голым спинам усталых, обливавшихся потом чернокожих рабов на фоне строящихся будущих святынь либералов всего мира. Так вот как возводится демократия, дорогие друзья! Таким же способом они хотят построить ее и у нас...

по материалам lenta.ru

БУМ 2017

ПАМЯТЬ



Родился Анатолий Викторович в деревне Хирино Рязанской области в русской крестьянской семье. После окончания средней школы и техникума железнодорожного транспорта работал старшим рабочим, бригадиром путейской бригады, служил в армии. После армии работал клепальщиком, технологом, мастером на Рязанском авиационном военно-ремонтном заводе, откуда был направлен на работу в милицию.

Работу участковым инспектором совмещал с учебой в Высшем юридическом заочном институте. С августа 1974 года - адъюнкт, затем преподаватель, старший преподаватель Академии Министерства внутренних дел СССР, ведущий научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института МВД СССР. Подполковник милиции. Кандидат юридических наук, автор научных работ, опубликованных в изданиях для служебного пользования, закрытых пособий по криминологии. Перед ним открывалась большая карьера, но наступила перестройка, потом буржуазная контрреволюция, и Анатолий Викторович отказывается от всего, чтобы взяться за совершенно новое для него дело - за создание новой коммунистической партии, нового коммунистического движения.

В конце восьмидесятых в КПСС началась самоорганизация партийного актива, недовольного реформистским лицемерием горбачевского ЦК, и в сентябрь 1989 года Анатолий Викторович становится одним из организаторов Коммунистической секции Московского партийного клуба «Коммунисты за перестройку», а с декабря того же года - членом совета партклуба.

В движении партклубов почти сразу произошел раскол на сторонников прореволюционной «демократической платформы в КПСС» и сторонников социалистического выбора.

В противовес Демплатформе и горбачевскому руководству, сторонники социализма были созданы «Большевистская платформа», Движение Коммунистической Инициативы и «Марксистская платформа в КПСС», которые, несмотря на тактические и программные различия, выступали единым фронтом против горбачевского «лечения социализма капитализмом». Анатолий Викторович становится одним из создателей МП в КПСС, членом Координационного совета. Прямо и открыто, Крючкову было очень нелегко в его новом качестве. Вокруг него были люди, сформировавшиеся на аппаратной работе со всеми ее хитростями и лукавыми привычками. Но именно в этой «слабости» Анатолия Викторовича и была его сила, потому что люди, уставшие от двуличия и шаткости партийных деятелей той эпохи, чувствовали его честность, принципиальность и последовательность и тянулись к нему. В сентябре 1990 года во время второго этапа Учредительного съезда Коммунистической партии РСФСР Анатолия Викторовича избрали членом ЦК КП РСФСР. На его плечах орган МП в КПСС газета «Мысль», он

становится членом Программной комиссии ЦК КПСС, где сразу оказывается в оппозиции создателям социал-демократического проекта партийной программы, с помощью которой М.С. Горбачев намеревался окончательно изолировать и отрезать от партии сторонников социализма, а саму партию увести на социал-демократические рельсы. В 1991 г. Крючков создает рабочую группу, где вместе с товарищами делает попытку создания коммунистического контрпроекта партийной программы.

Запрет КПСС и фактический самораспад 17-миллионной партии не застали Анатолия Викторовича врасплох, и уже 7 сентября происходит совещание, на котором принимается решение о создании новой коммунистической партии. Осенью 1991 г. было создано несколько компартий (ВКП(б), РКРП, СПТ, СК), которые попытались мобилизовать боеспособных членов КПСС и новых сторонников социализма. Усилиями этих партий 7 ноября 1991 г. в Москве и ряде других городов прошли краснознаменные демонстрации, посвященные юбилею Великого Октября, которыми новое коммунистическое движение впервые заявило о себе. А в декабре того же года на учредительной конференции в г. Железнодорожном была создана Российская партия коммунистов (РПК), с которой Анатолий Викторович связал свою судьбу. В феврале 1992 г. Крючков окончательно уходит со службы и Пленум ЦИК РПК избирает его Председателем Политсовета.

ма. Но ситуация в России продолжала обостряться. Сразу после оглашения ельцинского указа № 1400 о распуске ВС Анатолий Викторович и вся московская организация РПК были у стен Дома Советов. В те дни Крючков возглавил штаб Фронта национального спасения и постоянно находился в центре событий, пытаясь упорядочить и организовать стихийную поддержку тех, кто не покорился президентскому произволу и встал на защиту последних остатков Советской власти. Каждый вечер, прорываясь за пределы кольца из колючей проволоки, которым был окружен Верховный Совет, он вел многочасовые митинги защитников Советской власти, организовывал манифестации рядом с близлежащими станциями метро. Но судьба непокоренных депутатов ВС и их защитников была предрешена, они были обречены на расстрел, и спасти их могло только восстание, которое началось 3 октября. Вместе с другими товарищами Анатолий Викторович вел восставших на прорыв блокады. Его и шедших за ним людей не остановили ни ОМОН у Горбатого моста, ни слезоточивый газ, и первая победа была достигнута. Увы, результаты этой победы были украдены: авантюризм Руцкого взял верх над планами штаба ФНС, и восстание было подавлено.

Трагедия 4 октября произвела на Анатолия Викторовича тяжелое впечатление. Впоследствии он не раз удивлялся тому легкомыслию, с каким оппозиция тех лет отнеслась к ельцинской «артподготовке». Он понял, что кризис, восстание, стихийное выступление может произойти в любой момент, и действительно коммунистическая партия должна быть к этому готова.

Последующий период был временем острых внутрипартийных дискуссий, в которых вырабатывалась новая стратегия

единения двух партий. Но объединительные процессы в коммунистическом движении никогда не были для Анатолия Викторовича самоцелью. Через объединение он добивался прежде всего усиления того революционного крыла, которое нацелено на завоевание политической власти революционным путем, что предполагает не столько победу на выборах, сколько готовность ко всем, в том числе и насильственным, видам политической борьбы и к революционной ломке всего аппарата буржуазного государства, место которого займет система власти Советов, созданная по производственному принципу.

Но болезнь брала свое. Анатолий Викторович старался ей не поддаваться, и когда в январе этого года он вместе с другими товарищами из московской организации ехал в Солнечногорск, где вызвал восторг собравшихся на митинг жителей четкими и ответственными действиями по перекрытию шоссе, только самые близкие его друзья могли по дрожжи в руках и некоторым другим признаком догадаться о его состоянии.

Есть хорошие слова о том, что «лучше умереть живым, чем жить мертвым». Это сказано про Анатолия Викторовича Крючкова. Жизнь его была отдана будущей социалистической революции. Но он не умер. Он будет жить, пока живет то дело, которому он отдал все свои силы. И когда рабочий класс во главе всего трудового народа завоюет политическую власть и построит на обломках буржуазного государства свою Советскую власть, свою диктатуру, люди вспомнят Анатолия Викторовича, вспомнят и скажут ему «спасибо» за свою победу, потому что в ней будет и его скромная лепта. А вот о тех, кто отсиживался, выжидал, кто замкнулся в своем узком мещанском мире, кто оказался способен лишь на индивидуальную борьбу за собственное выживание, - вот о них забудут, ибо такие люди мертвы для истории, сколько бы они ни прожили.

Анатолия Викторовича больше нет. Но есть те, кто шел вместе с ним, есть те, кому близки его взгляды, и таких людей становится все больше, а это значит, что он жив, ибо живо дело революционного марксизма.

На митинге, посвященном 60-летию Великой Победы, который проходил в Москве 9 мая, друзья и товарищи Анатолия Викторовича собирали средства на его похороны и удивлялись тому, как много людей знают, уважают и помнят его, не избалованного вниманием телевидения, как много тех, кому близки его мысли и дела. «Настоящий коммунист не может не быть революционером», - любил он говорить, и это именно те слова, которых сегодня ждут миллионы людей. Его жизнь и его слова были неразделимы, так научимся и мы быть революционерами не только в момент революционной ситуации, но и в периоды реакции и частичной стабилизации буржуазного режима, и тогда победа обязательно будет за нами, а значит, и за Анатолием Викторовичем Крючковым, который отдал за нее свою жизнь.

Центральный Комитет Российской коммунистической рабочей партии - Российской партии коммунистов

ЖИЗНЬ ЗА РЕВОЛЮЦИЮ

Памяти Анатолия Викторовича Крючкова

Будучи руководителем одной из компаний, Крючков никогда не забывал о всероссийском и всесоюзном комдвижении и не жалел сил для его консолидации и укрепления. Уже в январе 1992 года он выступил инициатором проведения постоянных консультаций лидеров партий и организаций, образовавшихся на базе бывшей КПСС, с целью объединения в единый коммунистический блок, а в августе того же года он участвовал в совещании лидеров коммунистических и рабочих партий республик бывшего СССР, на котором предложил создать Российский политический консультативный совет коммунистических партий (Роскомсовет). На заседании Роскомсовета в октябре 1992 года предложил подготовить и провести Всероссийский съезд коммунистов при участии всех новых компартий России. И это были не только слова.

В этом материале трудно перечислить все дела тех лет, но важно отметить, что в то время, когда одни сидели и послушно ждали разрешения Конституционного суда, в котором оспаривался ельцинский запрет КПСС, члены новых партий активно поддерживали инициаторов VI Съезда народных депутатов СССР, участвовали в сборе подписей в поддержку референдума об отзыве Б. Ельцина с поста президента РФ, стояли июньскими днями и ночами вокруг телецентра «Останкино», добиваясь для оппозиции прорыва в телевидение, т.е. действовали как активная и организованная сила.

Вместе с тем А. В. Крючков как мог принимал участие и в защите КПСС, а точнее - того подлинно коммунистического, что было в деятельности той партии и что нужно было защищать от ее же собственных переродившихся руководителей, ставших самыми опасными и коварными проводниками капиталистической ломки и маxрового антикоммуниз-

гии партии. Основным результатом этих дискуссий стало переименование Российской партии коммунистов в Революционную партию коммунистов, которое символизировало ряд изменений в партийной Программе, нацеливших партию на подготовку к революции.

Одновременно РПК участвовала во всех общих акциях российского коммунистического движения, вместе с РКРП входила на выборах в Государственную думу второго и третьего созывов в предвыборные блоки, выступавшие с последовательно коммунистическими позициями. Сближение позиций РКРП и РПК привело к тому, что в октябре 2001 г. стало возможно первое в истории нового российского комдвижения объеди-



ДЕНЬГИ для диктатуры пролетариата

обращение редакции газеты к читателям

Тоска, тоска смертная. Обыватель, развалившись на диване, с помощью пульта ДУ перескакивает с канала на канал ТВ и не находит ничего нового. Там упал самолет, здесь кого-то взорвали, тут встретились главы государств, там состоялся кинофестиваль. Далекие большие дяди делают политику, на словах постоянно вспоминают о народе. Реально же основная масса людей не у дел. Нас ставят перед фактом. Вот вам реформа образования, вот вам повышение цен, а еще отмена льгот. Нате, кушайте, не обляпайтесь! Вы только не забывайте на выборы ходить и не слишком бузите в ответ на господские благодеяния.

Посмотрите «Дом 2», не суйтесь куда не следует.

Простые смертные с кружкой чая сидят перед экраном, как бандерлоги перед мудрым Каа. Но крамольные мысли время от времени посещают умиротворенные Ксюшей Собчак и «Хозяйкой судьбы» головы. Вспомним хотя бы неудачное покушение на Чубайса. В автобусах, на кухнях, в заводских курилках и в учительских кабинетах многие мирные с виду люди желали этому кровопийце смерти. Когда же стало ясно, что покушение сорвалось, в народе можно было наблюдать некое разочарование. В воздухе носилась мысль «Вот бы гада все же убили!»...

Сами пока еще ни рабочие, ни учителя ничего делать не готовы для своего освобождения или хотя бы для небольшого улучшения положения. Но сериальная мочалка по телеку отдает жуткой пlesенью, запах этот начинает доходить до многих нечувствительных.

«Да продажные они все!» — насмотревшись «круглых столов» и «моментов истины» вскрикнет иной дядечка с доходом обыкновенного слесаря-станочника. И впрямь, грань стерта между уголовниками и милицией, между депутатами и ворами в законе. То на взятках пост ГИБДД накроют с миллионной выручкой, то генерала застукают за тем же делом. И эти люди следят за порядком, кичатся своей преданностью России, народу?

А кто-то совсем не скрывает своего благополучия. Все законно. По законам джунглей.

Но на самом деле все же хочет дядечка-слесарь (или тетечка-учитель) правду обо всем знать, но хочет подспудно, не на поверхности это желание. Кто страну разворовал, кто что и в каких количествах присвоил. В чьих теперь коллекциях достояние республики? А узнать-то и не откуда.

Тут бац — белый лист с черными буквами. Кто теперь газеты читает? Читают лишь некоторые, все больше народа в экран пляются. Но интересную газетенку тоже не пропустят. Киоски с печатью тоже не редкость. И там все та же Ксения

Собчак и любовь на Канарских островах с возможностью выиграть миллион, если выслать купон туда-то. Но газета газете рознь. Возьмем, к примеру, вот эту самую газету, что вы в руках держите. Здесь о про то же самое. Но угол зрения не тот. Желающий развлечься иной раз с ужасом выбросит ее в урну, потому как вместо любовных анекдотов и советов по тантрическому сексу «Бумбараши» пишет все больше ту правду, которой иногда так хочется многим, но слышать и видеть которую больно, обидно. Мы, редакция, не обладаем доступом к каким-либо секретным знаниям. Мы такие же как вы.

Серьезные дяди из большой политики, томные модницы в дорогих отелях, строгие бизнесмены на солидных презентациях коммунистов, как и всех простых трудящихся людей нашей страны считают быдлом. Но

именно нас называют еще экстремистами или быдлом взбунтовавшимся. Мы говорим так, как оно есть, стараемся называть вещи своими именами. Мы не продаемся. Пусть наша газетенка (а называть газетой издание с таким мизерным тиражом язык не поворачивается) не раскручена, не лежит в каждом ларьке, торгующем печатью. Но мы бьем в нужную точку. Как когда-то в нужную точку была «Аврора» или из пистолета Вера Засулич. Мы можем ошибаться, но поправьте нас, если тоже, как и мы, не утеряли чувство справедливости.

Кому-то мы кажемся о злобленными и завистниками. Но только кому завидовать, Чубайсу, нажившему миллиарды и теперь прячущемуся от пуль соотечественников за широкими спинами борзых охранников? Кто-то назовет нас ищущими острых

ощущений бездельниками. Но попробуйте месяцы и годы агитировать безразличных ко всему рабочих у проходных, повыпускать за свой счет газету тиражом типа нашего...

Однако, время не стоит на месте. Дело надо двигать с мертвой точки, развивать, иначе вся наша борьба загнется на потеху просаживающим в казино российское богатство буржуям.

«Бумбараши» настало время увеличить тираж, периодичность, объем, появиться, наконец, в тех местах, куда его за четырнадцать лет существования еще не заносило. Искать сторонников везде и всюду, заводить беседы о светлом будущем среди деградации, нищеты и в условиях тошнотворного настоящего. Все это время газета жила за счет самих комсомольцев. Ее продавали или раздавали даром, а деньги на новый номер мы собирали



помог “Бумбарашу”?

Инженеры NASA намеренно преувеличивали безопасность

шаттлов

NASA запустит шаттл даже в том случае, если он будет не готов к полету. Об этом свидетельствуют документы, оказавшиеся в распоряжении газеты The New York Times.

Из них следует, что американское аэрокосмическое агентство заменило жесткие требования к безопасности некоторых из агрегатов шаттлов на более мягкие. Инженеры и менеджеры NASA внесли по крайней мере три серьезных изменения в методологию статистической оценки вероятности катастрофы из-за льда или повреждения шаттла во время запуска куском изоляционной пены. Как говорится в одном из

документов, облегченные стандарты должны использоваться, потому что «мы не можем следовать» обычным нормам.

Профессор по аэрокосмическому машиностроению Университета Сент-Луиса (St. Louis University), который прочитал документы по просьбе газеты, говорит, что они не свидетельствуют о том, что возвращение шаттла в космос слишком рискованно или что NASA не стало себя особо утруждать заботой о безопасности космического челнока.

Ученый, проработавший более 30 лет в McDonnell Douglas, уверен, что полностью безопасными полеты в космос станут только в том

случае, если созданные в 1970-х годах шаттлы заменят на более новую технику. И все-таки изменения в методологии оценки рисков показались ему странными, он их сравнивает с переносом ворот в футболе. «Я был поражен тем, как они подогнали каждый из тестов, чтобы он дал верный результат», — говорит профессор.

Напомним, что первоначально американское аэрокосмическое агентство планировало запустить шаттл Discovery 15 мая. Однако в среду первый после 2003 года полет космического челнока был отложен на неделю и теперь состоится не раньше 22 мая, при этом в агентстве не исключают, что запуск космического челнока

может быть отложен еще раз. По словам представителя NASA Уэйна Хэйла (Wayne Hale), Discovery покинет землю только в том случае, если в агентстве будут уверены в том, что оно благополучно вернется на землю.

Можно, как в старом анекдоте, присыпать в Америку соболезнования о гибели экипажей космических кораблей еще до начала старта.

между собой. Теперь же нам нужно больше средств, чтобы суметь выжить и нацелиться на победу в нелегкой классовой борьбе, разворачивающейся в современной России.

Граждане, товарищи, дайте нам денег! Мы можем гарантировать со своей стороны только одно — будем и дальше всеми силами бороться за выполнение программных целей Революционного комсомола. Обещаем быть врага беспощадным словом, рубить правду-матку без цензуры и политкорректности.

Помогите нам — тем самым вы поможете себе и своим детям!

**Деньги можно высыпать
банковским переводом:**

л/c 42301810738124100114
Лефортовское ОСБ N 6901/01263
р/с 30301810838000603812 в Сбербанке РФ г.
Москва
к/с 30101810400000000225 в ОПЕРУ Московского
ГПУ Банка России
БИК 04452225
ИНН 7707083893
Миронову Александру Сергеевичу

Сообразим на троих?

В Российской Федерации большинство работоспособных мужчин либо безработные, либо в тюрьме, либо страдают алкоголизмом. Эти данные привел министр регионального развития РФ Владимир Яковлев. По его словам, до 60% россиян — старики, дети и инвалиды. Из остальных 40% — 10 миллионов работающих женщин и 20 миллионов работоспособных мужчин, из которых 1 миллион — в

тюрьме, 4 миллиона — в армии и военизированных структурах, 5 миллионов — безработные, 4 миллиона — хронические алкоголики, 1 миллион — наркоманы.

Зато у нас больше чем в любой другой стране миллиардеров. Сопьемся и сдохнем, но дадим буржуям возможность менять иностранные, покупать футбольные клубы и европейские замки...

Почтовым переводом:
111398, Москва, ул. Плеханова, д. 32/7, кв. 84,
Миронову Александру Сергеевичу

БУМ 2017

Ежедневно, кроме выходных, мы проводим вместе по девять часов - с десяти утра до семи вечера. Сорок пять часов в неделю. Если составить график жизни, то получится, что мы проводим друг с другом времени больше, чем с женами, родителями, друзьями. Больше, чем спим. Больше, чем отдыхаем.

Мы - сослуживцы. Коллеги. Мы небрежно пользуемся профессиональной лексикой - прайсинг, мерчендайзинг, кросс-промоушн, холд-бэк и мисандер-стендинг, мы называем склад - стоком, а запчасти - спейрес, мы освоили способ разговора по двум телефонам и e-mail сразу. Мы влились во всемирный рыцарский орден менеджеров, в самую массовую секту, обрядившись в ритуальный темный однобортный костюм, черные ботинки и неяркий галстук. Отличительные знаки нашего теневого ордена - торговые марки. Рядовые носят Benetton, сержанты - Berghaus. Звание лейтенанта присваивается с покупкой пиджака от Pierre Cardin. Майор одевается в Hugo Boss, полковник носит Gucci. Пришиваемая вручную подкладка генеральских мундиров снабжена магическим квадратом с надписями Armani, Versace, Ermengildo Zegna. Наша медаль «За отвагу» - золотой Parker в нагрудном кармане, наш орден Ленина - Patek Phillippe на левом запястье. Tissot и Longines

ОРДЕН МЕНЕДЖЕРОВ

мы дарим нашим солдатам за храбрость.

В наших родовых замках - свободная планировка, дубовый паркет, кондиционированный воздух с запахом сосновы, гостевые ванная и туалет, подземный гараж и дреесированый консьерж, который сохраняет правильное выражение лица в любых ситуациях. Мы не демонстрируем знакомым боевые топоры с насечками по количеству убитых врагов - мы заслуживаем уважение квадратными метрами. Вместо «он сбил двух фрицев под Ейском» мы говорим «у него сто сорок квадратов на Октябрьской».

Наших политруков зовут GQ, FHM и XXL. Мы не задаем вопросов. Они не могут ошибаться. Они знают ответы на все вопросы. Будь готов. Будь в строю, говори, думай и делай как говорят. Веди себя по уставу. Любимый галстук лимонного цвета вместе с очками с голубыми стеклами отправляются на свалку.

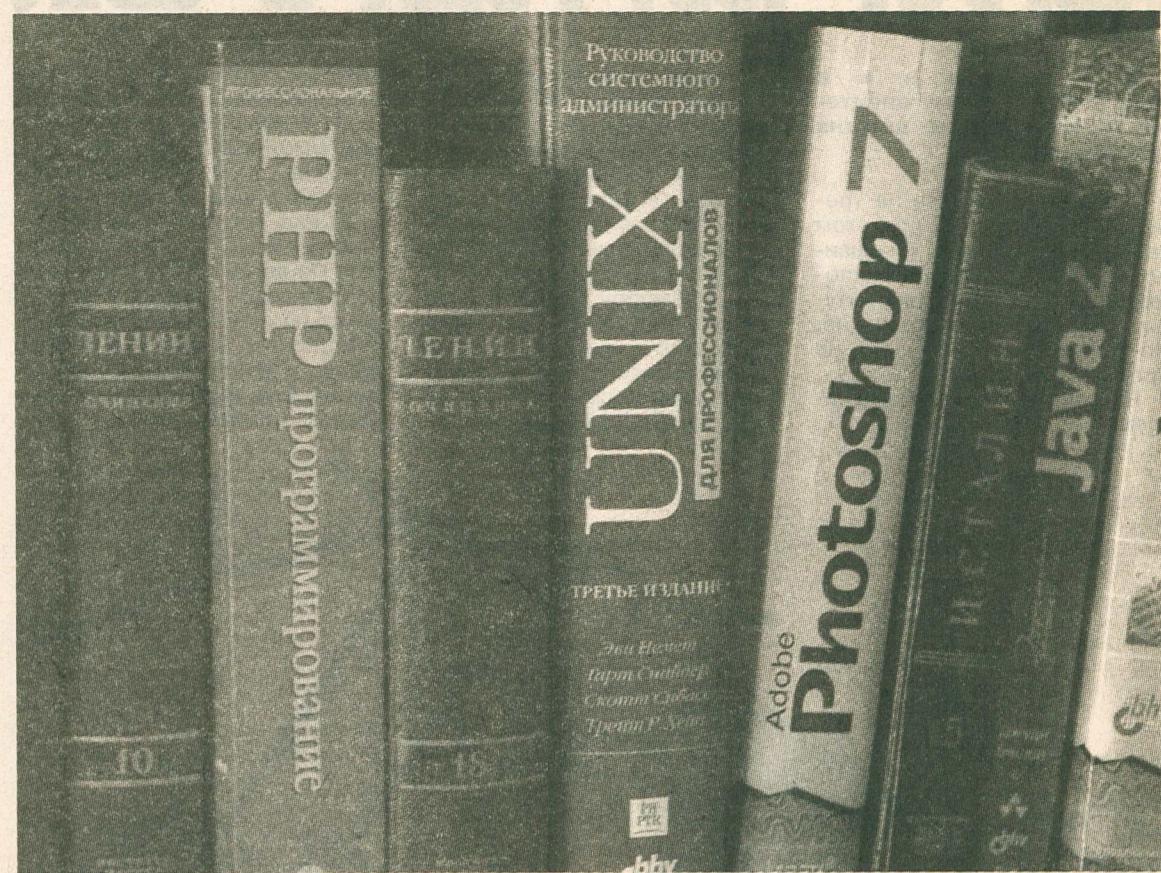
Мы пристроились и мимикировали, скрыв за бизнес-прическами свой испуг перед жизнью. Мы храбримся и делаем вид, что мы состоялись. Мы продаем ничего для никого и получаем за это деньги, чтобы купить другое ничего. И чем больше ничего мы можем купить, тем полнее мы думаем, мы живем.

Мы - полицаи. Вместо того чтобы спрятаться в лесу с вилами и снять «шмайссер» с убитого фрица, мы напялили на руки повязку с крестом и истово принялись заслуживать у оккупантов корову и земельный надел.

Часто я смотрю в окно и представляю, как все эти дома внезапно сотрясают мощная взрывная волна от сброшенной пару секунд назад на Тверскую атомной бомбы. Тогда бы я высокочил на улицу и стал бы орать тебе в лицо: ну что, дождался?! Что ты видишь умирая - аристоновский холодильник? «Рено Меган» турецкой сборки? Зато первый взнос небольшой, страховка да каско, салон - нет, я кожаный не стал делать. Ребенка, который в детстве мечтал быть космонавтом, а вырос алкоголиком?

Ты прожил тридцать лет, ни разу не познав, каково это - пробираться влажными джунглями с «калашниковым» на шее или убегать берлинскими подворотнями от преследующих тебя агентов МИ-5. Все, что ты делал, - старался вкуснее пожрать, больше выпить и изошреннее потрахаться. Ты - банальность, вчерашняя новость, дешевое повидло. Я убью тебя, потому что у тебя - мое лицо...

БАЛКИ СИСАДМИНА - 2



- ...Ну что, разливай по новой!

Пиво вновь искристой струёй льётся в чашки. Пена поднимается до самых краёв.

- И дальше что было? - спрашиваю я своего собеседника.

- Что, что... Что обычно бывает, то и было, - отмахивается тот, - к концу месяца ректор выпустил приказ, по которому он забирает у факультетов все арендные деньги. Всех конкретно проинструктировал. Даже зарплату людям нечем было платить.

Мой собеседник - тоже сисадмин. Только работает он не в коммерческой конторе, а в бюджетном учреждении. Если быть точнее, в институте. Впрочем, институт давно уже гордо именуется «университетом», но там мало что изменилось. Разве что к худшему. Всё разваливается, специалисты разбегаются или уходят на пенсию. Никому ничего не нужно. Работают только те, кто получает бабки от заграниценных фондов. То бишь, вкалывают на ихнюю науку. А остальные просто существуют. Отрабатывают свои полставки и доворовывают то, что ещё можно унести.

До последнего времени институт кое-как перебивался за счёт сдачи в аренду почти трети своих помещений. Но не-

давно ректор в приказном порядке отобрал у факультетов арендные деньги. Куда они пойдут - знает только он. И, конечно, его многочисленные прихлебатели.

- Он ведь всю эту свою шушеру, всех прихлебателей на контракты перевёл, - разъясняет мой коллега, - то есть, если из министерства какая-то копеечка придёт, он в первую очередь обязан заплатить зарплату именно им, всем высшим чиновникам. А зарплаты у них будь здоров какие! Остальным же - по остаточному принципу.

Неторопливо потягивает пиво. Я следую его примеру. В серверной, где мы сидим, царит приятный полумрак. Мигают зелёные глаза «цикис», нашего бессменного маршрутизатора. Иногда похрустывает винтами сервак. Нам никто не мешает.

Закусив сухариками, коллега продолжает:

- А остаточный принцип с позавчерашнего дня такой, что ничего не остаётся.

- То есть? - переспрашиваю я.

- То есть, зарплату не выдали. На месяц задержали... Прикинь, да? В Москве-то! И не на «ДОН-строе» каком-нибудь, где вообще беспредел, а в нормальном учреждении!

- Что же это получается?

Выходит, весь коллектив без

зарплаты сидит? Как же вы выкручиваетесь?

Лицо моего собеседника кривится в мрачной ухмылке.

- Ну, как все - не знаю. А я вот выкрутился, - видя мое непонимание, он продолжает, - ну я же сисадмин всё-таки, а не работяга какой-нибудь! Пришёл к начальнику, говорю ему: так, мол, и так, хрен вы где за такие деньги другого сисадмина найдёте, делайте что хотите, а я свою собственную зарплату месяц ждать не намерен... Ну вот он и выдал мне зарплату. Неофициально, конечно, и не всю сразу, но мне-то какая разница? Главное - бабки есть!

- А остальные сотрудники как? - спросил я.

- Остальные... Ну а что остальные? Каждый выкручивается как может.

И мой собеседник, пожав плечами, допивает своё пиво. Я, глядя на него, медленно пью своё.

- Я-то всегда выкручусь! Я нужен начальству! - жизнерадостно подмигивает он мне.

Я смотрю на него. Вроде бы он тоже сисадмин, как и я... Вроде бы коллега...

А простых вещей не понимает.

Соединенные Штаты переживают тюремный бум

Несмотря на то что уровень преступности в Соединенных Штатах продолжает снижаться, количество заключенных, наоборот, растет, сообщает АР.

Как говорится в обнародованном в воскресенье докладе Министерства юстиции, в середине прошлого года в тюрьмах сидело более двух миллионов (2,1) американцев. При этом с июля 2003 года по июль 2004 года еженедельно заключенных становилось на 900 человек больше.

Соавтор доклада Пейдж Харрисон (Paige Harrison)

связывает рост числа заключенных с ужесточением законодательства, в 1980-х и 1990-х годах и, в первую очередь, с появившимся требованием обязательно наказывать за хранение или распространение наркотиков, а также с увеличением сроков для преступников-рецидивистов. Ужесточение законодательства стало реакцией правительства на рост преступности в 1980-х и 1990-х годах.

По данным washingtonского центра Justice Policy Institute, который выступает за

альтернативные виды наказания, в Соединенных Штатах шанс очутиться в тюрьме гораздо выше, чем в большинстве других стран мира. Впереди Америки только Британия, Китай, Франция, Япония и Нигерия.

Кухонным демократам самое время возопить о полицейском режиме в США. Но не возопят. Просто пропустят мимо ушей негатив о стране их мечты. Небось, коммунисты опять клевещут на «империю добра»...

АВГУСТ 1991 ГОДА В СВЕТЕ «ОРАНЖЕВОЙ

**В в е д е н и е
(или О том, почему спецт-
е ма не может и не должна
доминировать)**

Сначала о том, что не требует спецфактуры и при этом является решающим. Анализировать непрозрачные композиции вообще без спецфактуры, конечно же, невозможно. Но желательно, чтобы она не превалировала.

Во-первых, она слабо доказуема.

их очень не хочется делать. Поэтому начинают выдумывать слова, которые не раскрывают, а затушевывают суть происходящего. Так возникают «революции роз», «оранжевые революции», бескровные революции...

Поскольку мы все-таки хотим соотноситься с Украиной, то и метафору приведу украинскую: бескровная революция - это сало с нулевым процентом жирности. Стоят дяденьки у витрины, читают, что продается сало с нулевым процен-

той» республике всегда коррумпирована... То, что кандидат в очистители от коррупции коррумпирован обычно еще больше, чем его предшественник... все это неважно.

Важно другое - взрывнувшую лошадку не должно понести. Не должно быть массовой человеческой страсти, которая всерьез начнет заниматься очищением. Потому что очищение поволочет за собой национально-освободительный пафос, национализации соб-

общим, которая заменит предыдущую. И будет лучше и прочнее связана со страной, инициирующей смену власти. То ли будет «на более коротком поводке». То ли, будучи уже замаранной, сможет эффективнее выполнять иностранные указания. То ли, по ряду причин, будет выполнять эти указания менее амбициозно и за меньшую цену. Варианты могут быть разные.

«Банановая» тусовка вместе народа.

«Банановая» информобслужба.

«Банановый» политактив.

«Банановые» дирижеры (просто - чужие оперативники, ведущие процесс).

«Банановый» штаб.

«Банановый» экономический приводной механизм (что-то наподобие «Юнайтед Фрут Компани» - «Сало Инкорпорейтед» или что-нибудь еще). Это, между прочим, сокровеннейший и наиболее интересный элемент в системе данных «сопряженных слагаемых».

Чего не хватает в этой картине?

В ней не хватает «банановых» силовиков, иначе - «прикормленных горилл». Без них действовать нельзя - накладно, неэффективно.

Что тут нужно доказывать? В чем вопрос-то? Разве в глаза не прут параллели? Или они потому не прут, что слишком болезненно признать наш «августовский бенз» насквозь и стопроцентно «банановым»? Так никто не бывает стопроцентным! Стопроцентно «бананить» - глупо и контрпродуктивно! Значительная часть масовки всегда должна работать бесплатно и ничего не знать. Иначе и денег не хватит, и утечки произойдут.

«Бананят» - только актив. Иначе какая спецоперация?

Поэтому когда мне говорят, что на улицах клокотал от ненависти к коррумпированному режиму огромный котел, который просто не может весь состоять из «бананового» элемента... Простите, в «банановой» республике масса населения всегда готова клокотать! И, между прочим, сугубо искренне. Причин, что называется, «до и больше». И если эта масса готова клокотать бесплатно - то зачем ей бабки платить? А вдруг кому-то сумеешь бабки - так он еще возмутится, за руку схватит и, как дурак, в «безпеку» поволочет.

Потом... XXI век, знаете ли... Притягательность этих самых бабок... Она ведь растет не только в «банановых» доминах! Всё одно и то же! Значит, можно заактивировать одно количество истраченных бабок (ссылаясь на массовость процесса и густоту вербовки), а на деле истратить гораздо меньше (за счет бесплатно клокочущих лохов, вожделеющих... не очищения, бог с вами, а хоть какого-то облегчения, которого, конечно, не будет - иначе как быть с дивидендами этой самой «Юнайтед Фрут»?).

Кроме того, ни один процесс не бывает однофазным. Кто-то чует, куда ветер дует, и примыкает к победителю. Кто-то ловит рыбу в мутной воде.

Поэтому на самом деле «банановая фигня» отличается от настоящей революции (дела, напомню, весьма кровавого и зловещего) - не количеством лохов, примкнувших интересантам и прочих разных. А также, кстати говоря, не процентом чьих-то иностранных спецслужбистских ингредиентов. Эти ингредиенты есть всегда.

У страны всегда есть конкуренты. И этим конкурентам всегда нужен тот или иной формат революции. Они всегда хотят иметь позиции в любом процессе, просто по роду своей деятельности.

«Банановый» балаган отличается от национальной (национально-освободительной) революции типом энергетики, структурой субъекта, иерархией целей, содержанием фазовых переходов... Словом, всей системной архитектурой. Очень важный элемент - поведение после взятия власти. Характерная черта - тип мутных политических убийств (Пуго в 1991 году, Кравченко в 2005-м... даже посты одинаковые!).

Еще одна общая особенность - тип «затаакта». В «банановой» драматургии обязательно нужен затаакт. Обреченный грязный диктатор должен «дернуться». И в ответ «получить в лоб». Главное, что дернуться он должен неадекватно. А почему что к моменту, когда он дернется, ситуация уже должна быть выведена из-под его контроля. Он должен еще кататься в лимузине, еще отдавать приказы и важно шествовать в окружении охраны. Но ему уже ничто не должно повиноваться по настояющему.

Чем настоящий диктатор отличается от «бананового»? Тем, что у него есть идеология и оргструктура. Причем оргструктура (в том числе, разветвленная, способная на кровопролитие команды) должна быть его собственной. И он не должен бояться ее использовать.

«Банановый» диктатор не имеет идеологии. И за этим пристально следят. «Банановый» диктатор хочет хорошо жить и хорошо выглядеть. Для того, чтобы хорошо жить и хорошо выглядеть, надо как-то дистанцироваться от опричнины. А опричниной этой, между прочим, можно управлять, только имея идеологию, стратегию и оргсистемы, способные сдерживать всё, что угодно. Опричнину в том числе.

«Банановый» диктатор - это слабый диктатор. Слабый диктатор боится опричнины, не может ею воспользоваться. Это, во-первых, «не комильфо». А, во-вторых, ох как опасно! Опричнина сначала начнет защищать диктатора, а потом его же и прикончит, если он слабый и у него на опричнике нет управы.

Что такое легитимность в XXI столетии? Это выборность. Это уровень популярности, уровень народной поддержки. Если это есть, зачем опричнина? А если этого нет, то в чем легитимность? А как выпустить джинна опричнины из бутылки институциональных норм, не имея легитимности? У Ивана Грозного была монаршая легитимность, и то он побаивался «опричной команды». У Петра Первого было ох сколько легитимности! Особенно по отношению к Алексашке Меньшикову, которому в отсутствие Петра не власть светила, а изгнание из элиты, возвращение «из князей в грязь». И то все было вовсе не так безоблачно, как в кино.

А что такое Горбачев, отдавшийся в руки силовиков? Или Кучма, отдавшийся в руки командующего Внутренними войсками генерала Попкова? Ну, отдался... Ну, не нарвался на участия Чашеску немедленно... Дальше что? И зачем? Командовать-то все равно уже будешь не ты, то... Сегодня



Во-вторых, как бы важна она ни была, я убежден, что не в ней суть.

Поэтому сначала - об общем. И, как я уверен, главном. Но поскольку к спецфактуре обращаться все равно придется, то об этом главном буду говорить тезисно. Тем более, что многое уже, как говорится, жевано-пережевано.

Часть первая. Типологическое родство «банановых» балаганов

Я вообще не верю в бескровность подлинно революционных процессов. «Революция без дураков» - это взрыв колосальных энергий накаплившейся ненависти. Такой взрыв имеет свою логику. Все может начаться с относительно мягких (но все равно кровавых) веяний. А дальше неизбежна эскалация. Она же - раскрутка революционного цикла. Обычно этот цикл характеризуют с отсылкой к Великой французской буржуазной революции. Жирондисты - якобинцы - термидор - бонапартизм - реставрация... И новый революционный цикл.

Выплеснутая наружу революционная вулканическая энергия, а она выплескивается только при глубокой несостоинности элиты, запускает «маятник» политических перемен. И чтобы остановить его, иногда нужно более ста лет. Иногда же все «утягивается» ускоренным образом. Когда именно? Когда взрыв послабее, а элита повменимее. Но подлинная революция - это процесс, который не может «устаканиться» за 10-15 дней без крови.

Это все понимают. Но одно дело - понимать, а другое дело - делать выводы из понимания. Выводы крайне неудобные, и

том жирности, и солидно рассуждают о пищевой ценности такого специфического продукта. Нет, чтобы сказать: «Чушь собачья!» Ведь все понимают, что чушь! А почему не говорят? Потому что за спиной стоит бригада ребят с автоматами. Очень, между прочим, серьезно настроенных. И все опять-таки знают, что ребята решили продавать это сало с нулевой жирностью. А по какому, кто пикнет: «Чушь!» - открывать огонь на поражение. Кому охота?

Август 1991 года - это бескровная (фактически бескровная - три странных трупа, понятным образом, не в счет) революция в России.

Ноябрь 2004 года - это бескровная революция на Украине.

Бескровных революций не бывает. Значит, это не революции. А что это тогда? Это спецсуррогаты, имеющие свое название. Кто не читал и не может прочесть инструкции по смене власти в неоколониальных доминионах, тем рекомендую внимательно перечесть «Короли и капуста» О'Генри. Бескровные, они же «банановые», революции (кровь тут не главное, она может даже быть, важно, чтобы ее было столько, чтобы все немедленно устакнилось) - это фирменное блюдо спецслужб, проводящих операции по установлению нужных форматов власти. При этом речь идет о таких спецоперациях, которые желательно представить в качестве процессов сугубо внутренних. То есть имеющих источником вспышивание народа соответствующей «банановой» республики, недовольного коррумпированной властью и желающего категорического очищения оной.

Ищите группу, обеспечивающую выигрыш в необходимости информационной войне («ужасно независимых» журналистов, которые «с невероятным риском» бросят вызов «кровавому режиму» в очень нужный момент). Ищите новую политическую

стременности и еще «хрен чего»: «Знаем-знаем, проходили по Мексике, и больше ни за что не хотим!»

Несколько дней умеренного бедлама, нужный новый формат элиты - и лошадку в стойло. А то, глядишь, сообразит, что ее хотят на мясо... На это самое «сало с нулевой жирностью»...

Первое свойство «банановых революций» - быстрота, бескровность и карнавальность. А также - почти мгновенная остановка (вопреки нормальному революционной логике маятника). Это свойство украинских событий, это же свойство событий августа 1991 года. Это же свойство многих других сходных событий (отнюдь не только грузинской «революции роз»). Если принять «банановый формат» в качестве опоры для аналитического компаративизма - то многое становится ясным.

Тогда ищите штаб в заинтересованном посольстве.

Ищите соответствующие финансовые потоки.

Ищите прикупленную, хорошо организованную и управляющую тусовку.

Ищите активистов этой тусовки, которых готовят в иностранных спецлагерях.

Ищите прямое дозированное присутствие «иностранных элементов».

Ищите двусмысленность в поведении смещаемых политиков (даже если их судьба оказывается печальной - что, кстати, не всегда так).

Ищите группу, обеспечивающую выигрыш в необходимости информационной войне («ужасно независимых» журналистов, которые «с невероятным риском» бросят вызов «кровавому режиму» в очень нужный момент).

Ищите новую политическую

РЕВОЛЮЦИИ» НА УКРАИНЕ

ня ты удобное прикрытие, а завтра - ненужные вериги.

Потом... Ведь ясно же, что мир на это спокойно смотреть не будет! А значит, твои опричники, которым уже и ты-то не очень нужен, из кризиса не выроят. И загремишь ты под фанфары вместе с ними.

Дальше - больше. Опричники обязательно «пойдут вразнос». А ты - человек с культурными, «просвещенными» ограничениями. Огрызнувшись-то ты готов, а идти вразнос вместе с ними - не факт.

Ельцин очень хотел опричнину. И получил. И сразу - в комплекте - получил пресловутую «носовую перегородку». Попросту - домашний арест в Завидово в момент начала (для того и сооруженной) чеченской псевдовойны. С грехом пополам он сумел выбраться из этого, обратившись к Грачеву. Образовалось две опричнины - как бы «общая» и «десантно-военная». Они начали грызться между собой (кто стоял за наездами на Пашку-Мерседеса, в общем-то понятно, как, увы, и многое другое).

Что оказалось возможным? Только грамотно «разводить» опричники и «сливать» их одну за другой. Развел - слил... Что дальше? С кем отстаивать свою власть? С кем обеспечивать проект, который может легитимизировать власть? Да и нужен ли он, такой проект?

Запутались, плюнули, соскочили... Вот - высший класс «бананового» технологизма.

Горбачев с опричниной вообще взялся не хотел. Он предпочел инсценировать застертость... не в Завидово, а в Форосе... Дальше надо было, чтобы квазиопричина убрала Ельцина (желательно, кровавым образом), а затем убрали ее. Но у людей, что, головы на плечах нет? Они отыграли в другую сторону. Точнее, сразу в несколько сторон.

Кто-то - просто заурядно «банановым» образом. Эти и увидели в Ельцине то, что было. То есть «бананового» диктатора.

А кто-то хотел разжечь в Ельцине «небанановые» аппетиты. И превратить его аж в президента СССР. Ельцин в это, конечно, не верил... Группа тех, кто все видел в нормально-«банановых» тонах, была, конечно, сильнее... Да и Ельцин к этому моменту «туго знал», что синица в руках лучше журавля в небе. И что на этого журавля он не тянет. Опять же, для такого журавля уж какая нужна опричнина! А такой опричнице ты - зачем?

«Банановый» диктатор - существо ужасно, удивительно трезвое. Он чувствует, что уже того... этого... Что альтернативный штаб уже все перехватил... Эту самую потенциальную опричнину в том числе. А если еще и есть в ней, в опричнице этой, так сказать, живые слагаемые, то, связавшиеся с ними, можно так погореть, что лучше любая капитуляция перед альтернативным штабом.

Что именно копошится в этих самых «нормативных опричниках»? Об этом - отдельно. Ибо здесь-то и зарыта собака разного рода марафонов. Патриотически-охранительных - в первую очередь.

Часть вторая. «Банановый» спецслужбизм

Сидим на скамейке в 1991 году - я и один известный патриотический литератор, считающий себя экспертом по военной части. Литератор очень

горячо живописует главных военных, которые должны «защитить Белый дом». Тут и Грачев, и Лебедь, и... И кое-кто повлиятельнее. Я уже точно знаю, кто и как работает с этими «суровыми патриотами». Перед кем они отчитываются, от кого получают инструкции. Единственное - я не могу понять, литератор этот мне «гонит» или сам верит в то, что говорит? И я постепенно начинаю понимать, что он верит... Для него это все - Сила! И сердце его трепещет! А я-то уже по «горячим точкам» поездил, понасмотрелся разного... «Э, слушай! Говорят, твой танк 70 рублей в день обходится! Возьми 100, отвези домой тещу, а то комендантский час!»

Я и более сурового насмотрелся - на бескрайних просторах от Вильнюса до Тбилиси. И мне совершенно ясно, что армия - слепок с общества, военная элита - слепок с элиты... То есть отчасти - нечто весьма двусмысленное, а отчасти - обычное «банановое» барахло. Со всеми «банановыми» предрассудками, вожделениями, пресмыканиями и прочим.

Бреду дальше по бульварам, встречаю другого «специалиста по спецэлитам», и он мне живописует качества разных «альфовцев». Что сказать? Что уже знаю, кому докладывают, перед кем отчитываются, от кого получают инструкции? Что в московских элитных районах, где что ни дом, то армия и спецуха, за Ельцина голосовало до 90 процентов? Что время Жукова в прошлом? А армия - это в основном такие глубоко мещанские дядечки, занятые детскими садиками, квартирками, окладами и добавками? А те, кто не такие, - просто жертвы больших чисел и элитных конфигураций, будущий навоз пресловутых либеральных реформ?

Я твердо понимаю, что по настоящему спасительный вариант один - не спецслужбистский, а политический. И что это - стенка на стенку. К Белому дому пришли сто тысяч человек со своей правдой? Пусть придет сто тысяч с другой правдой! И пусть на деле покажут, чья правда крепче.

От кого это зависело? От спецслужбистов? Нет же! От альтернативных политических слагаемых, которым до 20 августа 1991 года высовываться было нельзя, потому что реально можно было получить в лоб от этих самых силовиков и их номинальных «верховых». Потому что «банановый» компонент на то и «банановый», чтобы странную для «банановых горилл» нелюбовь к крови проявлять избирательно. Когда эта кровь принадлежит представникам хозяев, надо быть демократом и любителем гуманизма. А когда эта кровь принадлежит врагам хозяев, то надо рвать на куски тела жертв, посыпавших на хозяина.

Но есть паузы - очень короткие и подлинно исторические. Про это и сказано: «Вчера было рано, а завтра будет поздно». 21 августа было уже поздно. А 19-го было еще рано. 20-го же был возможен перехват ситуации. Не спецслужбистский, а политический. Не с опорой на «разгоны», а с опорой на жертвенную готовность масс, твоих сторонников и защитников.

Как всегда, все решалось в столице.

Какая слабина имела решающее значение в 1991 году?

А какая слабина имела решающее значение в 2004 году, когда объявили победу Януковича, и кипел Донецк, и шах-

теры прибыли в Киев?

Хозяева «банановых» умеют подбирать актив, «банановый» актив выучен и знает, что должен действовать политически. Как ни странно, у него есть на это драйв. В том-то и беда, что почти весь драйв, почти вся ЭФФЕКТИВНАЯ СОВРЕМЕННОСТЬ в «банановых» странах оказывается вовремя «бананирована».

А то, что стоит по другую сторону баррикад (неважно, в 1991 или в 2004 году), не мыслит политически и не готово действовать политически. Оно, это «как бы условно наше», и мыслит бюрократически, и действовать желает сугубо бюрократически. А с бюрократической точки зрения, действия нужны с опорой на органы! На органы, не на массы! Это и есть бюрократический дискурс, он же патентованный шедевр политической тупости.

Вместо политиков - политические бюрократы.

Политический бюрократ не хочет «взять банк», он хочет быть в доле с «органами». Он верит в эти органы. Иногда кажется, что их органами-то и называют для того, чтобы в них верили. Органы... А если нет их, что это значит? Кастрация!

С правовой, мещанско-нравственной и мещанско же - политической точки зрения, этот политический бюрократ прав.

Во-первых, на улице - толпа в сто тысяч человек (пусть даже в миллион, это ничего не меняет). Эта толпа хочет сменить власть. Но за власть-то проголосовало гораздо больше! Почему меньшинство может что-то диктовать большинству? Это ведь нарушение закона, и «органы» должны вмешаться: Это их прямая обязанность, их социальная роль. И это - норма права!

Во-вторых, если органы вмешаются, крови будет мало. А любой другой вариант - это уже большая кровь. Потому что это - стенка на стенку. А политический бюрократ - человек сугубо штатский (как, впрочем, и забюрократизированный человек органов). Он не хочет этой большой крови, за которую, вдобавок, надо отвечать. А бюрократ не хочет ответственности. Он просто ее не выносит. Ему так и снится в этом «подстава»!

В-третьих, политический бюрократ боится масс. Он не знает, выведет ли он их на улицу. Он не умеет ими на улице управлять. Он не вожак, не трибунал. В нем все это стерилизовано сложными ухищрениями бюрократическо-карьерных перемещений. И еще он нутром чувствует, что даже если он массы выведет и к ним обратится, то у масс есть своя логика «фазовых переходов». Логика «революции без драконов». Он, бюрократ, допустим, начнет... А кто потом окажется на плаву? Если не он, то что толку «огород городить»?

Что 1991 год, что 2004-й - все почти под кальку, по одному и тому же лекалу.

Янукович не может привести в действие шахтерскую компоненту политической борьбы... «Ах, ох, гражданская война недопустима!» Не хочешь гражданской войны - получай банановую конфетку! Не можешь? Слезай!

Янукович боится и другого - отдать приказ на разгон. Даже в ситуации, когда есть тот, кто может этот приказ выполнить! С одной стороны, «банановые» псы, готовые на все, что угодно. С другой стороны - нашенское му-му...

Опыт системной компаративной политической аналитики

Спрашивается, доколе?

**Заключение
(или О том, почему спецт-
ма все же необходима)**

Обо всем, что касается участия банановых украинских силовиков в победе Ющенко и успехе так называемой «оранжевой (банановой) революции», я знал из своих источников.

Но свои источники на то и свои, чтобы пользоваться ими с предельной деликатностью. Кроме того, поди, докажи, что это источники, а не выдумки. Начнешь доказывать - какая уж деликатность. Вот почему материал С.Дж.Чиверса - и не где-нибудь, а в «Нью-Йорк таймс» - в огромной степени помогает решить аналитическую задачу. Причем решить ее не абы как, а одновременно и доказательственно, и с соблюдением всех норм деликатности.

Для тех, кто не мониторит западную прессу, дополнитель-

но сообщаю, что 17 января 2005 года в газете «Нью-Йорк таймс» вышла статья С.Дж.Чиверса под названием «Как высокопоставленные сотрудники разведслужб на Украине изменили путь страны».

В статье с опорой на интервью (ну кто не даст сейчас интервью такому органу, как «Нью-Йорк таймс») доказывается, что задолго до украинских выборов и «оранжевой революции» группа украинских силовиков составила «банановый» план с тем, чтобы любыми законными и незаконными средствами воспрепятствовать приходу к власти В.Януковича. Группу возглавил глава Службы безопасности Украины генерал-полковник И.Смешко. Служба безопасности Украины (сокращенно СБУ, или «безпека») - это наша российская ФСБ.

Известно, что фээсбэшники всегда недолюбливают военных, и наоборот. Но Игорь Смешко, назначенный председателем СБУ в 2003 году, был кадровым офицером военной разведки. Мало того, до назначения он работал в Вашингтоне и Цюрихе. Мало того, работая в этих местах, он... Но здесь я уже должен заходить за рамки фактуры, любезно предложенными господами американцами, чего не хочется делать... и так по прошествии времени все понятно.

В любом случае, Кучма назначил Смешко как «прозападно ориентированного чиновника» для сближения с Западом. Тут или - или. Или Кучма - креатин и не знает того, что для охраны государства и твоей (между прочим, вполне замаранной) личности надо назначать не прозападного чиновника, а супердоверенного «волкодава». Или сам Кучма к тому времени уже вполне отдался в чужие руки. По своим источникам знаю, как в эти руки отдавался задолго до югославского кризиса господин Милошевич. Поэтому все возражения по поводу нецелесообразности подобной интимной затеи («зачем ему отдаваться, если все равно пуля или тюрьга») - начисто отбрасываю.

Во-первых, как говорил Мармеладов в «Преступлении и наказании»: «А коли иди дальше некуда».

Во-вторых, «надежда умирает последней». И когда отдаются в чужие руки, всегда считают, что все кончится хорошо.

В-третьих, всегда есть что-то худшее, нежели то, что тебе может обеспечить такая интимная операция. Как бы плохо она ни закончилась, всегда может быть еще хуже. Так - посадят,

а так - «шлепнут». Так - посадят и выпустят, а так - не выпустят. Так - просто «шлепнут», а так... Словом, если человек встал на путь подобных интимных затей, то обосновать себе «разумность этакой неразумности» он всегда сумеет.

В любом случае, если верить тем интервью, на которые ссылается «Нью-Йорк таймс», то в решающий момент, когда нервы не выдержали даже у намерто запаянного в эти самые западные структуры господина Смешко, и он подал в отставку, Кучма не принял отставку, сказав Смешко, что вместо него может прийти человек Януковича, который прольет кровь. Могут ли быть более сильные доказательства горбачевизма и двусмысленности? Может ли быть более ясный и отчетливый «банановый» след? Мне лично кажется - дальше некуда.

ГУР и «безпека» на майдане с оружием - дабы защищать «банановых» революционеров... Снайперы ГУР и «безпеки» на зданиях, дабы стрелять по «антибанановым» силам, если они включатся... Слабость этих самих «антибанановых» сил... Слабость тех, кто должны были дать этим силам письменный (о, этот ужас бюрократа!) приказ на разгон «бананового» майдана...

Клуб «банановых» силовиков, включающий все основные структурные компоненты и подробно перечисляемый не абы ком, а «Нью-Йорк таймс», и не абы как, а на основании эксклюзивных интервью указанных лиц... «Банановое» рычание, одерживающее «антибанановое» (решительное, но неумное и политически беспомощное) му-му, когда оно дает команду на разгон и загружает в грузовики бессмысленную разгонную силу... «Банановая» силовая система, начинающая работать на Ющенко задолго до выборов и выдающая этому Ющенко системные преференции... В том числе - своих сотрудников для защиты, своих операторов для прослушивания...

Если это нас ничему не учит - то мы в России проиграем все самым позорным образом.

Если мы не понимаем, что такое «Норд-Ост» и Беслан в этом самом «банановом» смысле, что такое вообще основная «банановая коллизия». Если мы этого не понимаем и не умеем делать из этого внятных системных выводов, если...

Но тут главный вопрос: кто такие «мы»? «Мы» - это надутый пузьрь псевдоопричнины, от которой все будут шарахаться? Тогда нет никакого «мы», есть «все те же и Мартын с балалайкой». Все тот же подставной игрок, удобный спарринг-搭档 для будущей российской «банановой» революции.

«Мы» может возникнуть только за рамками бананового сценария. Там, где начинают действовать хорошо простирающие внутренне субъекты, там, где суррогатная революция уже не становится безальтернативной.

Как выйти за эти рамки - отдельный вопрос. Мой сравнительный анализ августа 1991 и ноября 2004 года посвящен другому. Тому, чтобы эту «банановую» рамку выявить, зафиксировать, ткнуть в нос каждому, кто - по дури или специально - делает вид, что он не понимает сути происходящего.

С. Кургинян

ГЕРМАНИЯ

БУМ 2017

Мы продолжаем публикацию цикла статей, посвящённых зарубежным молодёжным коммунистическим организациям. Международная полоса этого номера посвящается Германии. Наши читатели знакомятся сразу с двумя организациями: Социалистической немецкой рабочей молодёжью (SDAJ) и комсомолом "Rebell". SDAJ – комсомол, ориентирующийся на Германскую компартию, интервью с его представителем провёл на XXX Фестивале KNE делегат от РКСМ(б) А. Батов. Комсомол "Rebell" ориентируется на другую партию – Марксистско-ленинскую партию Германии (MLPD). Недавно "Rebell" устраивал международный комсомольский фестиваль, на который была приглашена и делегация РКСМ(б). Рассказ об этом событии также представлен в номере.

– Как живёт сейчас немецкая молодёжь?

– Невесело живёт. Среди молодёжи сейчас 15% безработных. Вдобавок, выходит новый федеральный закон, по которому молодёжи запрещается не работать...

– Не работать?

– Именно. На деле это обрачивается тем, что молодёжь вынуждена устраиваться на любую работу на любых условиях. А чтобы получить помочь государства (350 евро в месяц и жильё), надо быть моложе 25 лет и работать на любой работе. Таким образом, безработная молодёжь в пролёте.

– А есть ли разница в положении тружениц на Западе и Востоке страны? Столько ведь говорили о «единой Германии»...

– Разница есть, и ещё какая! Во-первых, на Востоке труженицы получают лишь 80% той зарплаты, которую платят за ту же работу на Западе. Во-вторых, на Западе 8% безработных, а на Востоке – 15%. Рабочая неделя на Западе составляет 36 ч, а на Востоке – 42 ч. На Востоке значительно труднее найти работу, поэтому многие стараются перебраться на Запад. Крупную промышленность на Востоке разрушают. Многие фирмы

с Запада скупали расположенные на Востоке заводы и разваливали их, чтобы не было конкуренции.

– А ваша организация возникла и на Востоке, и на Западе одновременно? Как вообще она появилась?

– «Социалистическая немецкая рабочая молодёжь» (SDAJ) возникла в 1968 году. После второй мировой войны в обеих частях Германии была создана «Немецкая свободная молодёжь». В западной части её запретили в 1951, а на Востоке она вошла в Коммунистическую молодёжь Германии. В 1956 на Западе была запрещена Коммунистическая партия Германии. Поэтому комсомолы не рискнули официально называться «коммунистическими». Было принято название SDAJ. Это было своего рода пробным камнем к воссозданию партии. И Коммунистическая партия действительно была воссоздана спустя 5 месяцев после образования SDAJ. Комсомол работает в основном с молодыми школьниками. В 70-80-х годах в SDAJ насчитывалось 30 тысяч человек, это была крупнейшая молодёжная организация ФРГ. В 90-х годах произошёл раскол внутри организации между

коммунистами и социал-демократами. В течение десяти лет мы пытались стабилизировать состояние организаций и, наконец, сейчас наметился рост наших рядов. На Западе мы традиционно сильнее, т.к. начинали именно там. На Востоке, наверное, 99% молодёжи пока ещё не знают о нас. Ориентируемся мы на Германскую коммунистическую партию.

– Ваше отношение к Советскому Союзу?

– Традиционное, марксистско-ленинское. Мы считаем, что СССР развалился как из-за внешних причин (давление со стороны США и т.п.), так и из-за внутренних. На ХХ Съезде КПСС были приняты решения, отрицательно повлиявшие на развитие СССР. Мы считаем неправильным решение об упоре на товары широкого потребления в ущерб остальной промышленности. Что касается Сталина, то на него нельзя спихивать вину за всё, но и при Сталине совершились ошибки, например, переговоры с нацистами (имеется в виду пакт Молотова – Риббентропа – Ред.), а также те методы, которые использовались для борьбы с внутрипартийной оппозицией. Необходимо также изучать экономику СССР и социалистических

Олег САМОРОВ

пресс конференцию, где отвечали на вопросы связанные с ситуацией в России и нашей позиции по тому или иному вопросу. Также мы имел возможность общения с представителями разных стран в палатке переводчиков. В конце дня был большой финальный концерт на котором представилось слово всем делегациям.

17 мая лагерь спешно сворачивался, а мы сразу же после его закрытия участвовали сразу в двух крупных мероприятиях. Первым был форум по проблемам переработки, где рассматривали опыт переработки пищевых отходов. Такие программы тормозятся монополиями в связи с их низкой прибыльностью.

Вторым мероприятием была встреча представителей комсомольских организаций в штабе немецкого комсомола – Rebell. На этой встрече, Rebell и РКСМ(б) были представлены комсомольские организации Аргентины и Голландии, студенческие профсоюзы Индии, итальянская и французская секции организации CARC (комитет поддержки коммунистического сопротивления), Новая коммунистическая партия Италии, студенческие организации Перу и ЮАР, а также молодые чешские коммунисты. В ходе этой встречи состоялся обмен опытом работы, была обсуждена специфика борьбы в разных странах мира.

Далее нас любезно пригласили на юг Германии в город Эсслинген, в котором существует мощная организация MLPG. Из того что я видел хочется отметить экскурсию на завод Даймлер Крайслер производящий автомобили Мерседес, где я имел возможность собственными глазами убедиться в том что основную часть работы делают рабочие а не автоматы как многие думают. При этом рабочие не могут уйти с конвейера даже в туалет, а перерыва едва хватает на то чтобы поесть. У MLPG есть Центры Рабочего Образования в которых рабочие могут учиться и жить. Там регулярно проводятся различные семинары. Эти центры находятся на самоокупаемости за счёт сдачи комнат и небольших кафе. Помимо этого активисты MLPG проводят регулярную работу по продаже газет на проходных заводов. При этом они общаться с рабочими, узнают их мнение по тому или иному вопросу.

Как представителя РКСМ(б) меня, разумеется, волновала молодежная борьба. Как уже говорилось выше, у MLPG есть молодежная организация Rebell (Ребель), что переводится как «мятежники» или «бунтовщики». Ребель занимается пропагандой и агитацией среди молодёжи, проводит различные акции, спортивные соревнования и летние лагеря. Помимо этого мне удалось увидеть оригинальную акцию студентов против введения платы за обучение (в Германии, в

БУМБАРАШ

Молодые рабочие Volkswagen становятся коммунистами

А ряды неонацистов пополняются полицейскими

Интервью с представителем Социалистической немецкой молодёжи

стран, социалистическое планирование, тогда мы не повторим ошибок прошлого.

– Каковы, помимо Германской коммунистической партии, наиболее заметные коммунистические организации в стране?

Siemens, Volkswagen. Там у нас крупные партийные организации. Также оказываем заметное влияние на антивоенное движение.

– А как поживают немецкие неонацисты?

– Проблема неонацизма достаточно серьёзна. Скорее в двух округах будут местные парламентские выборы, наци наверняка возьмут там около 10%. И на Западе, и на Востоке есть такие регионы (обычно в глухой провинции), где, к примеру, по вечерам левым и иммигрантам появляться на улице опасно. При этом неонацисты громко заявляют о том, что они хотят участвовать в антиимпериалистической борьбе, борьбе против правительства, против войны в Ираке и т.п. А аргументы у них просты – во всех наших бедах виноваты иммигранты.

– И правительство закрывает глаза на их деятельность?

– На словах – нет. Правительство даже хочет запретить неонацистскую «Национально-демократическую партию», решали их судить. А потом, в ходе следствия, оказалось, что около 40% членов этой партии являются полицейскими. Ну не могут же полицейские устраивать беспорядки! – рассудили судьи. Значит, и запрещать эту партию не за что. Есть закон, запрещающий нацистские партии, но на деле они всё равно существуют. Однако как бы ни старалось правительство, им нас не сломить.

Сайт SDAJ расположен по адресу: <http://www.sdaj-online.de>

БУМ 2017



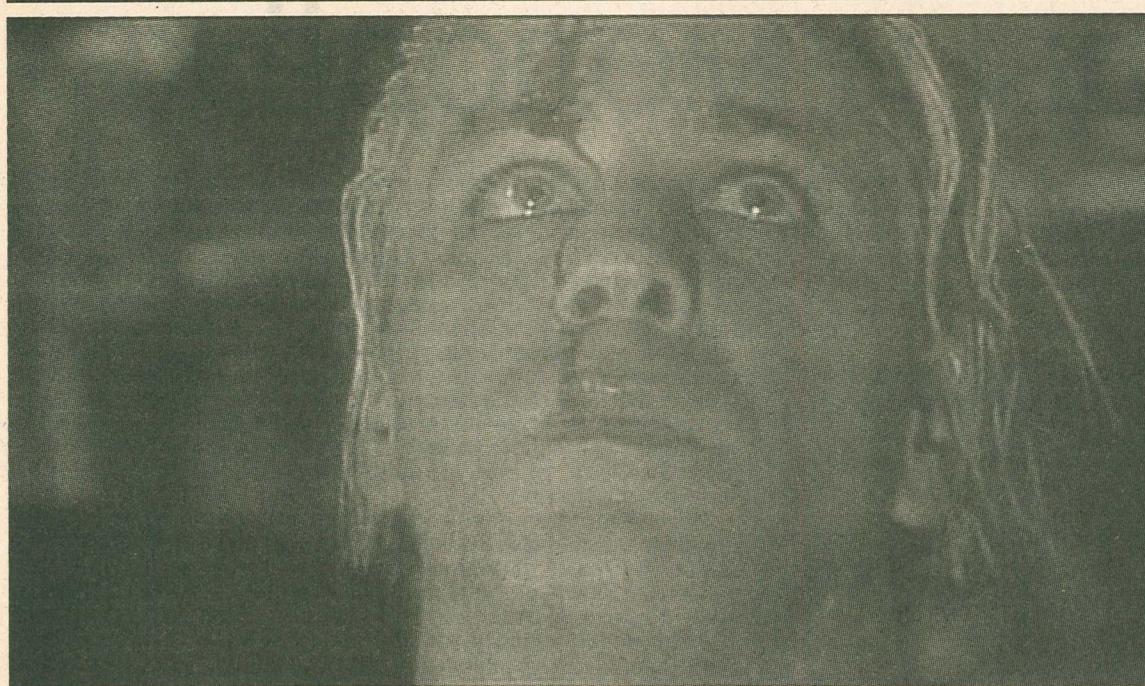
как и у нас, власти хотят ввести плату за обучение. Эта плата должна составлять около 500 евро за каждые полгода учебы), что для студента, который сам себя обеспечивает, достаточно много. Студенты одели костюмы и вечерние платья, и, изображая богатых, прошли по Штутгарту, викрикивая при этом «Образование только для богатых» и всё в таком роде, по-путно раздавая листовки. По окончанию шествия они устроили на главной площади города ироничный митинг.

Самую остроу дискуссию с MLPG вызвал вопрос о реставрации капитализма в СССР. Позиция немцев заключается в том, что, с приходом ко власти Хрущёва в СССР произошла реставрация капитализма, поскольку бюрократия полностью узурпировала власть, устранив тем самым рабочий класс от управления государством. Бюрократия начала эксплуатацию рабочего класса, которая выражалась в том, что, когда в магазинах не было колбасы, в правительственные столовые было всё вплоть до чёрной икры. Что касается остальных вопросов, то их обсуждение не вызвало острых дискуссий, поскольку MLPG, как и мы, хорошо знают Маркса и Ленина.

Фестиваль оставил очень хорошее впечатление. Немецкая сторона обеспечила нам замечательный приём и познакомила со своей работой. Я считаю, что подобные фестивали помогают сплотиться коммунистам всего мира. Ответом на капиталистическую глобализацию должна быть интернационализация классовой борьбы.

БУМ 2017

НА МАРШЕ



«ЭТА ПЕСНЯ О САМОМ ПРЕКРАСНОМ ГОРОДЕ В МИРЕ?»

мнение Егора Махоркина о новом альбоме группы RAMMSTEIN

Группа Rammstein записала ещё один альбом, четвёртый по счёту. Предыдущий альбом «Mutter» был издан чуть ли не четыре года назад, поэтому среди поклонников группы и музыкальной общественности ходили упорные слухи о распаде команды. И вот в середине 2004 года Rammstein выпускает первую песню-сингл «Mein Teil» с будущего нового альбома. Песня вызвала неоднозначную реакцию музыкальных критиков, рассказывавших о навсегда реальную историю о неком нездоровом человеке-людоеде. Вообще современный мир и особенно западное общество постоянно нуждаются в подпитке какими-нибудь шокирующими фактами и жаждут эпатажа. Поэтому современное искусство ищет различные формы, чтобы будоражить и встраивать потребителя, зачастую всё больше касаясь так называемых «запретных» тем. При этом общество пугается всего нового и необычного, а потом, переварив, принимает и гордится.

Такая история случилась и с «Rammstein». Когда вдруг на музыкальном Олимпе появилась восточнонемецкая группа, поющая на немецком языке и играющая тяжёлую маршеобразную музыку, то её естественно немедленно записали в фашисты. Потом, вроде, привыкли, адаптировали(сь). И вот новый альбом с казалось бы романтическим названием «Путешествуй, путешествуй».

Те, кто воспринимает «Rammstein» не с точки зрения примитивной обывательской

жажды чего-то запретного, а также те, кто слушают «Rammstein» не просто, чтобы развлечь свою белую задницу» (цитата из песни SixtyNine - Ha...!), в новом альбоме сразу же обратят внимание на две песни: Amerika и Moscau.

Пронзительный женский голос в начале песни «Moscau» голосом молодой комсомолки скандирует: «Эта песня о самом прекрасном городе в мире» и начинается песня:

Этот город - проститутка.
Имеет красные пятна на лбу,
Ее зубы из золота,
Она толста, но все же так мила.
Ее рот скользит в мою впадину,
Если я плачу ей за это.
Она раздается,
но только за деньги.
Город, от которого у меня
перехватывает дыхание....
Неожиданно? Провокационно?
...Она стара и все
равно красива,
Я не могу удержаться,
Не могу устоять
Пудрит себе старую кожу,
Заново построила себе груди,
Построила вновь
Она возбуждает меня,
Я страдаю от мук.
Она танцует для меня,
Я должен платить.
Я должен платить
Она спит со мной,
Но только за деньги.
Все-таки она прекраснейший
Город в мире...
Вульгарно? Обидно?
А между куплетами, контрастом,
всё та же комсомолка-красавица
на чистом русском поёт припев:

Москва
Раз, два, три
Москва
Посмотри:
Пионеры там идут
Песни Ленину поют

Издёвка? Шутка? Эпатаж? Как реагировать?

А чего вы ожидали? Такова наша современная действительность. Я думаю именно такой видит Москву сейчас обыкновенный обыватель-иностраниц, не искушённый русским балетом, театром и прочей псевдо-«высокой» мёртвой культурой. Для него Москва, как воплощение России, с одной стороны, безусловно, продолжает оставаться загадкой, - городом, до сих пор отличающимся от типового европейского сити. С другой стороны, Москва - наиболее капиталистически европеизированный город с дорогими гостиницами и ресторанами, увешанными рекламой, залитый огнями бесчисленных бутиков и супермаркетов. Здесь для иностранца всё продается и покупается. Именно такой, наверное, и увидели Москву вокалист Rammstein сотоварищи, посетив её в 2001 году. Вместе с тем, известен факт, что гитарист группы в детстве некоторое время жил в Москве и довольно неплохо говорит по-русски. И вообще, воспитанные в Восточной Германии музыканты знают Советскую эпоху не понаслышке и относятся к нашей стране не просто, как к очередной в списке тур. Я был на концерте «Rammstein» в 2001 году и чувствовал ту особо тёплую атмосферу, которая сложилась во время концерта. Большим и приятным сюрпризом стало исполнение группой Rammstein замечательной советской «Песни о тревожной молодости»: «Забота у нас простая, забота у нас такая, - Жила бы страна родная, и нету других забот. И снег, и ветер, и звёзд, ночной полёт... меня моё сердце в тревожную даль зовёт», - дружно пели гитарист и вокалист Rammstein. Воодушевлённый концертом, я даже написал отчёт о нём - <http://punklav.nm.ru/history/hist5.htm>.

Единственное, было обидно, что современная российская молодёжь практически не знала великолепной советской песни и довольно вяло, на удивление немцам, подпевала.

Но вернёмся к альбому. Самое интересное, что перед песней Moscau, как бы предваряя её, стоит песня Amerika. И здесь уже всё намного более очевидно:

Мы все живем в Америке,
Америка восхитительна.
Мы все живем в Америке
Америке, Америке.
Когда танцуют, я хочу вести.
Даже если вы
вертитесь в одиночку,
Позвольте вас
немного проконтролировать.
Я покажу вам, как это
будет правильно.
Мы устроим милый хоровод,
Свобода заиграет
на всех скрипках.
Музыка льется
из Белого Дома,
А под Парижем
стоит Мики Маус.
Я знаю шаги, которые
так необходимы
И буду оберегать
вас от ошибок.

А кто в конце
не захочет танцевать,
Еще не знает,
что он должен танцевать!
И здесь уже вокалист однозначно заявляет:
Это не песня о любви,
Это не песня о любви,
Я пою не на своем
родном языке,
Нет, это не песня о любви.
Представляю, как на будущем гастрольном туре по Америке

(кстати с альбомом «Mutter» Rammstein искалесил США вдоль и поперёк, причём по-моему два раза) американский фэны будут подпевать любимой группе :).

Это уже Рамштайн-удар по глобализму, по засилью примитивнейшей американской культуры и навязыванию «демократических американских» ценностей всему миру. Интересна даже сама обложка альбома. Она оформлена различными обломками самолёта, а на внутренней обложке изображена идущая по полю группа «Rammstein», одетая в костюмы бортпроводников. Музыканты вооружены бейсбольной битой, ружьями и прочими «инструментами» стюардов, собравшихся сопровождать самолёт до...его падения. На заднем фоне фотографии, кстати, виднеется разбившийся самолёт. Оттуда они и идут. В общем, не много не мало, международные террористы, захватившие очередной боинг.

Так что вот такой получился актуальный альбомчик. И, конечно же, нужно сказать о музыке. Ведь именно она в сочетании с властным немецким голосом в своё время «зацепила» и привлекла к себе. Основная фишка альбома «Reise, Reise» - изобилие мужских, женских, детских подлевок-хоров. Сразу же ощущаешь средневековые, угрюмое, тёмное, с охотой на ведьм и инквизицией, с могуществом католической церкви. Всё-таки помнят Rammstein свои корни - и Баха, и Вагнера. В альбоме чувствуется немецкий дух. И это радует, ведь типовые американские группы, навязываемые MTV, похожи на продукцию транснациональной корпорации МакДоналдс, - унифицированную, однотипную и вдобавок вредную.

В общем, альбом «Reise, Reise» по моему мнению, получился ничуть не хуже предыдущего, а в чём-то даже конкретней, реалистичней, лучше.

Посмотрим, как визуально представит своё «Путешествие» Rammstein на концерте в Москве!

Интернет-отделение Enron привлекало клиентов обманом

В ходе слушания дел бывших сотрудников энергетической корпорации Enron, обанкротившейся в 2000 году из-за массового мошенничества среди руководства, стало известно, что компания обманывала клиентов, рекламируя услуги своего проекта по разворачиванию кабельной сети доступа в Интернет.

Агентство Associated Press сообщает, что один из технических руководителей проекта Шона Мейер (Shawn Meyer) в ходе даче показаний в суде рассказал о том, что рекламная кампания проекта базировалась на программном обеспечении, которое якобы делало сеть Enron «лучшей и быстрейшей в мире», а на самом деле о том, что оно делает, никто не знал.

Enron разворачивала подразделение по оказанию провайдерских услуг в 1999 году. Чтобы привлечь клиентов других провайдеров, она объявила, что ее сеть будет предоставлять самые качественные в США услуги за счет того, что на технических узлах сети установлено эксклюзивное программное обеспечение. Однако на самом деле ничего такого там установлено не было, и сотрудники Enron над этим фактом смеялись; на презентациях клиентам и партнерам показывали «бугафорскую» программу, которая «восстанавливала поврежденную картинку» - рассказывает Шона Мейер.

Тем не менее, проект преподносился как равный по масштабности проектам Enron по эксплуатации энергосетей и трубопроводов, и его акции неуклонно росли в цене на бирже, чем и пользовалось бывшее руководство, играя на повышении их котировок. Мейер заявила, что увидев подобные «нечестные» методы работы, она уволилась из корпорации. Впоследствии провайдерский проект обанкротился вместе со всей Enron.

Это к сведению тех, кто у нас «не нормальный» капитализм, а «там - нормальный». Капитализм, он везде есть грабеж, обман и надувательство...

В Российской Федерации большинство работоспособных мужчин либо безработные, либо в тюрьме, либо страдают алкоголизмом. Эти данные привел министр регионального развития РФ Владимир Яковлев.

По его словам, до 60% россиян - старики, дети и инвалиды. Из остальных 40% - 10 миллионов работающих женщин и 20 миллионов работоспособных мужчин, из которых 1 миллион - в тюрьме, 4 миллиона - в армии и военизированных структурах, 5 миллионов - безработные, 4 миллиона хронические алкоголики, 1 миллион - наркоманы.

Язык вражды и молодёжь

После распада СССР, где провозглашался интернационализм, везде делался акцент на дружбе народов, достаточно остро встал проблема межэтнических конфликтов. В данной статье речь даже не пойдёт о случаях агрессии, которые, безусловно, имеют место (молодёжная среда особенно подвержена радикальным настроениям), мне бы хотелось рассмотреть вопрос так называемого языка вражды (hate speech), особенно в молодёжной среде.

Под языком вражды понимается словесная дискриминация, речевая агрессия к различным социальным и этническим группам. Данная работа посвящается исключительно проблемам межэтнического взаимодействия.

Чтобы понять природу языка вражды, сначала надо разобраться с тем, откуда вообще берётся неприязнь и ксенофобия. Возможно, природа данного явления кроется в зачастую насищенно насыщенным космополитизмом и распаде исконно сложившихся национальных культур. В связи с этим возникает некая реакция, обратный эффект, который зачастую обрачивается не вполне удачными формами "самозащиты". Проведённый в Петербурге опрос показал, что 56% студентов наиболее близкой себе считают русскую культуру и 23% - общероссийскую. При этом мобилизационным фактором являются негативные оценки в сторону их народа или же радость общему успеху. Также отмечается, что национальный фактор у многих переходит в личностную сферу, дабы не стать объектами манипуляции, да и вообще, становится частью больше внутреннего мира. Тем не менее, лишь немногие называли самыми близкими культуры, не связанные с этническим фактором, то есть, молодёжь также идентифицирует себя с каким-либо народом и ощущает связь с его культурой и традициями.

Помимо нивелирования национальных различий, фактором появления языка вражды является и низкая грамотность в данном вопросе. Хотя студенческая среда



и является наиболее благоприятной для межэтнических контактов, сознание очень многих её представителей подвержено стереотипам. Они, как правило, основаны на обобщении - часто личностные качества приписываются народу в целом, или же политика того или иного государства оказывается на отношении к его представителям. При этом мало кто задумывается об индивидуальности каждого человека, а также о сущности культуры этого народа, которая несомненно глубже плотно укоренившихся и зачастую неоправданных стереотипов. Надо сказать, что очень часто их укреплению служит само преподавание в вузах (учебники, неосторожные высказывания преподавателей), а также СМИ. В последнее время практически все издания, телевидение и радиоканалы активно используют язык вражды, тем самым на подсознательном уровне насыщая те или иные оценки, вырабатывая то или иное отношение к определённой этнической группе.

Зачастую hate speech используется не специально, а по причине элементарно неглубокого знания русского языка, когда негативистские термины не воспринимаются говорящими таковыми. Это ещё одна причина появления языка вражды, в том числе и в студенческой среде. Надо заметить, что большинство молодёжи всё же осознаёт факт наличия притеснений по национальному признаку.

Стоит заметить, что они обращают внимание на национальную принадлежность тех, с кем общаются. При этом 88% опрошенных проявляют интерес к другим культурам.

На самом деле, молодёжная среда является наиболее восприимчивой к различным нововведениям и обладает наибольшей гибкостью мировоззрения. Исходя из этого, я думаю, что необходимо внедрять образовательные программы, делающие акцент на многообразии мира и разъясняющие индивидуальность каждого народа в позитивном контексте. Помимо этого, институты самоуправления внутри журналистской профессии должны уделять как можно больше внимания языку вражды в эфире и на страницах печатных изданий, потому как каждое невнимательное высказывание может привести к нарастанию ксенофобии и неоправданной дискриминации целых этнических групп. В СМИ, а также в учебных заведениях, необходима здоровая пропаганда ценностей интернационализма, основанного на взаимоуважении различных народов. К тому же, необходимо разъяснить и обсудить природу явлений (преступность, терроризм), не связывая их с национальными группами (что, как правило, и так неоправданно), и искать пути к их совместному решению. Стоит помнить, что властям зачастую бывает выгодно, чтобы агрессия направлялась в сторону отдельных народов, которые в общественном сознании начинают играть роль "причины всех бед", а не на них самих.

БУМ 2017

Как я занимался проституцией

Записки молодого журналиста

Я не знаю, что чувствуют малолетние жрицы любви, торгующие своим телом, чтобы заработать на новые шмотки и оплатить жилья. В этой статье расскажу о другой, не менее популярной у молодежи, и как оказалось смежной профессии. Никогда в жизни я не планировал карьеру журналиста. Однако пришлось поневоле задуматься о перспективах и планах на будущее.

Первая должность - корреспондент заводской многотиражки одного из ижевских промышленных гигантов. Мой будущий начальник, принимая на работу, сразу, нисколько не смутившись, заявил: "Наша газета выполняет социальный заказ администрации предприятия. На заводе часто возникают конфликтные ситуации между ней и рабочими. Мы пытаемся их сглаживать, и пишем о том хорошем, что есть на предприятии". Работа

оказалась не сложной: раз или два в месяц я писал о каком-нибудь передовом коллективе. Такая ситуация устраивала всех - редакция получила молодого перспективного журналиста, а я - достаточную для карманных расходов зарплату и кучу свободного времени. К сожалению, идиллия была разрушена новой предвыборной кампанией. Ко всем своим прочим недостаткам, директор завода оказался еще и сторонником партии власти. Наша газета начала совершенно безвозмездно публиковать положительные материалы о "медведьбай" партии и ее сторонниках (президентах Удмуртии и России). Сначала я проникся отвращением к своим коллегам, сочинявшим предвыборные байки, затем пришла и моя очередь. К моей статье, в которой говорилось о возможности для рабочей молодежи получить высшее образование за счет завода, редактор добавил два своих абзаца, посвященных "прекрасной" молодежной политике президента Удмуртии. Когда я увидел результат, мне стало дурно. Возмущаться было поздно - газета была разослана уже по всему заводу. Утешало одно - многотиражку на заводе не любили и не читали. С этих пор я начал думать о смене места работы.

Справедливости ради, стоит заметить, что цензура не всегда работала безупречно. За время работы на заводе мне удалось опубликовать пару статей, посвященных истории рабочего движения в дореволюционном Ижевске. Позже революционно настроенные рабочие даже высказывали свое одобрение. Благодаря

знакомствам, моим следующим местом работы стало самое респектабельное издание республики: деловой журнал для солидных господ. Здесь особо радовал прайс-лист, приложеный к стене в рекламном отделе. В нем были указаны цены на размещение материалов в журнале. Они варьировались в зависимости от местоположения статьи и количества полос. Иногда мне казалось, что мои новые хозяева вообще знают только одно слово - "деньги". Впрочем, это больше веселило, чем удручило: за написанные знаки платили много. Как сами понимаете, в таком райском месте охотников за большими гонорарами и легкой работой хватало и без меня. Их конкуренция между собой напоминала грызню подваловых крыс. После ухода редактора, которая относилась ко мне с симпатией, ушел и я. Людей в редакции больше не осталось, а ждать пока мне перегрызут горло как-то не хотелось.

Следующий шаг, и я уже журналист одной из городских телекомпаний. Ездить приходилось много, иногда выполнять откровенные заказы нового "босса" или состоятельных рекламодателей. В остальном, практически, полная свобода действий. Которой я пользовался, как мог: делал сюжеты об учительских забастовках, издавался над политической сектой "Единая Россия" и рассказывал о мероприятиях левых. Платили не много, зато времени уходила уйма, начались проблемы с учебой. Угнетало и еще одно: владелец телекомпании оказался настоящим корпоративным фашистом. На встречах с подчиненными он любил рассуждать о том, что все мы (журналисты, операторы, монтажеры и т.д.) - винтики большого механизма телекомпании, без которой ничего из себя не представляет. Тоталитарная атмосфера дополнялась искренним страхом сотрудников перед шефом - его боялись все: от моих ровесников до

сорокалетних мужиков. Уже через несколько месяцев я искал повод для самого себя, чтобы сбежать из этого "чудного" мира. Таким поводом стала надвигающаяся сессия.

Последний акт моей личной трагикомедии развернулся в редакции "модного" молодежного журнала. Такого как здесь - я вообще никогда не видел. Реальный тираж издания был в три (!) раза меньше указанного. Готовые глянцевые "шедевры" предназначались исключительно для рекламодателей и хозяев проекта, которые платили за раскрутку журнала. В общем, команда, издающая журнал, надувала всех, в том числе и журналистов, предпочитая расплачиваться с ними халевыми банкетами и бесплатными билетами на рок концерты. Такой расклад окончательно похоронил мой талант продажного публициста.

Не думаю, что так "вездо" исключительно мне. На фоне моих коллег я выглядел сущим ангелом, они продавались со всеми потрохами и мыслями. Я думаю, виновата система: за каждым средством массовой информации стоит свой хозяин, а значит его вполне определенный интерес. Кто-то очень умный уже сказал за меня: "свобода печати принадлежит тем, кому принадлежит сама печать".

Теперь печатаюсь здесь. Денег у этих коммунистов нет (не верите моим словам - поверьте своим глазам: у продажных политиков многотысячные тиражи и многоцветная печать!). А раз нет денег, значит, больше не продаюсь. Значит, нет гонораров. Зато не тошнит.

П.Максим

БУМ 2017

Недавно по первому телеканалу прокрутили телесериал "Гибель империи", представляющий собой великолепный образчик агитки нынешнего режима. Этот сериал является продолжением другого - "Империя под ударом". И если "Империя под ударом" была посвящена излюбленной теме, вокруг которой веяется вся пропаганда времени путинского правления - "борьбе с терроризмом", то "Гибель империи" связана с темой, которой стала популлярной лишь недавно - она явно навеяна страхом перед "оранжевыми революциями". Их хоть и революциями не назовешь, но Путина с компанией они изрядно перепугали.

Положительные персонажи фильма - это отважные офицеры-контрразведчики, так напоминающие сотрудников ФСБ. Главный из них - капитан Костин, которого играет актер Балуев (играющий всех образцовых мужиков) - однорукий супермен-каратист, в одиночку перебивший палкой целый отряд вооруженных винтовками красноармейцев. Костин-Балуев, больше напоминающий героев Брюса Ли, может вызвать восторг лишь у подростков, занимающихся в дворовой секции восточных единоборств. В "Империи под ударом" этого персонажа не было. Зато из нее перекочевывают два героя - Павел Несторович Путиловский, таинственный образом превратившийся в Александра Михайловича Несторовского, и забавный немец Иван Карлович Штольц, так напоминающий спасителя. Крайне радужными красками обрисованы также генералы Духонин, Корнилов и Деникин, такие трогательные персонажи, что прямо плакать хочется. Зато противостоят этим ангелам во плоти и рыцарям без страха и упрека, помимо банальных австро-венгерских шпионов, сущие злодеи: матросы, нюхающие кокаин и вылавливающие столетних карпов на глазах у плачущей экономики, красноармейцы, хотевшие снять подштанники с деда-генерала и тем самым его обесчестить, злобные и продажные политики, натравливающие этих матросов и красноармейцев на все светлое и прекрасное, и банкиры "Русско-Азиатского банка", истинные прототипы олигархов. Получается, что революцию сделали подонки-большевики на деньги немецкого Генштаба при пособничестве тогдашних Ходорковских и Березовских, а не будь этих денег, никакой революции не было. И тут же через проведение несложных параллелей в голову зрителей вдальивается мысль: нацболы, коммунисты и прочие оппозиционеры, продавшиеся

олигархам и западным спецслужбам, жаждут свергнуть милого сердцу всех россиян царя Боя Путина. Одним словом: беги бей врагов Путина, спасай Россию. А дальше идет изображение ужасных последствий революции в духе "Октябрьских дней Бунина", произведения, не содержащего ничего, кроме банальных рефлексий перепуганного интеллигента.

Остановимся, однако, на столь уже надоевшем обвинении большевиков в том, что они брали деньги у немцев. Затронуть чувства патриотического негодования такое обвинение может только у совсем наивного и малосведущего человека. Профессиональные историки знают, что поддержка, в том числе и финансовая, оппозиционных партий в чужой стране - одна из сторон деятельности большинства спецслужб мира. В 1900 - 1917 году

памятник и работает посвященный ему музей. Основатель радикальной сионистской организации "Лехи" ("Борцы за свободу Израиля") Штерн одно время вел переговоры с А. Гитлером, надеясь, что тот поможет изгнать англичан и осуществить сионистам их заветную мечту, и это, при всей раскрученности темы холокоста, не мешает израильтянам считать Штерна своим героем. Только у нас почему-то убогие нацики-маргиналы, могущие только вонять в своих жиоедских газетках (достойную компанию которым, впрочем, в последнее время составляют путинисты) вопят: "О, Ленин немецкий шпион, агент германского Генштаба! Как ужасно, что в России ему до сих пор памятники стоят!" Хотется спросить этих убогих: "А что, большевики, прияя к власти, превратили Россию в немецкую сатрапию? Или может, они построили мощное государство, которое спустя почти три десятилетия разделяло ту же Германию в пух и прах и стало второй сверхдержавой мира? А может царь Николаша со своей женой-немкой, а потом и Временное правительство, которым служили господа-офицеры из фильма "Гибель империи", защищали национальные интересы страны? Или белогвардейцы, убивавшие своих соотечественников оружием, поставлявшимся Англией, Францией, Японией, Америкой - то же предмет для подражания? Или, путиниды, к Вам

обращаюсь, ваш кумир такой радетель национальных интересов, что его нужно срочно спасать от всех внутренних и внешних врагов? Или может от него самого страну надо спасать?

В заключение хотелось бы порекомендовать данное творение режиссера Хотиненко для коллективного просмотра активистам движения "Наши", для их уровня развития вполне подойдет. Лично же мне в фильме понравилась только заключительная серия, где на примере Несторовского хорошо показано, какая судьба ждет всех нынешних хозяев жизни! Ведь неслучайно они подсознательно и сознательно отождествляют себя с царями, жандармами и белогвардейцами!

А. Игнатьев

БУМ 2017

Опять немецкие деньги...

работа в среде русской эмиграции в Германии, Австро-Венгрии, Великобритании, Франции, Швеции и Швейцарии проводилась полицией и спецслужбами этих стран с представителями всех политических партий. Во время первой мировой войны Германия выделяла деньги грузинским националистам, а Австро-Венгрия финансировала украинских. Эсеры получали деньги и от Германии, и от Австро-Венгрии. Юзеф Пилсудский создал свои знаменитые легионы на немецкие деньги, но почему-то поляки, которых заподозрить в особой любви к Германии никогда было нельзя, этим не возмущаются, а упорно продолжают считать Пилсудского своим национальным героем: в Польше Пилсудскому стоят памятники. Легендарный лидер индийского национально-освободительного движения Субхаш Чандра Бос действовал при активной поддержке немцев плюс японцев - ну и что, в Бенгалии, откуда он родом, его почитают наравне с Махатмой Ганди, в Калькутте ему стоит огромный

ЛОЖЬ О ВОЙНЕ

Продолжаются попытки со стороны ряда западных изданий переписывания истории Второй мировой войны.

Например, польская газета "Wprost" поднимает на щит старую гебельсовскую утку о том, что СССР сам

готовился стать агрессором. "Если бы Гитлер не напал на Сталина, то советский диктатор

позднее двинулся бы на запад", - так прямо и написали польские псевдоисторики. В

качестве доказательств приводятся как всегда одни лишь туманные обрывки фраз руководителей

Советского государства, из которых следует лишь то, что в СССР никто не заблуждался по поводу истинных намерений фашистской Германии. Тем не менее в западной прессе время от времени всплывают "новейшие рассекреченные документы", из которых якобы видно, что СССР собирался поработить чуть ли не всю Европу. Но эти "документы" каждый раз таинственным образом исчезают или о них уже нигде не упоминается. А затем выдумываются новые и новые "доказательства". Этот испытанный метод массовой дезинформации дает свои плоды. О том, что Советский Союз был на самом деле освободителем и что именно наша социалистическая страна внесла главный вклад в разгром фашистской Германии многие европейцы даже и не догадываются. Такому ложному восприятию истории способствуют и "исторические" фильмы, такие как "Враг у ворот", где советские солдаты показаны не способными воевать жертвами комиссаров-коммунистов



БУМ 2017

ОТКРОВЕНИЯ

ГОБЛИН

Про СССР и США



Многих очень сильно волновала констатация факта «США победили СССР в холодной войне». Оказывается, для многих данный факт есть самое настоящее открытие. Сделанное, очевидно, мной вчера.

Немедленно поступили ряд ярких заявлений и жгучих вопросов, перемежаемых личными оскорблениеми. На вопросы требуют немедленного ответа.

На некоторые вопросы и тезисы, наверно, ответить надо.

США - хорошие, а СССР был плохой, так ему и надо!

Это смотря что считать за хорошее и смотря для кого за хорошее считать. Если назначать хороших и плохих, в отрыве от всего на свете, то каждый решает для себя сам. Если брать конкретно, с учётом влияния на развитие страны географического положения, климатических условий, исторических реалий, исторического же развития, то определить хороших и плохих не получается. У одной страны судьба в силу комплекса причин складывалась вот так, у другой - иначе. США - рождение европейской культуры, мы -стык между Европой и Азией. Они живут - так, мы живём - иначе.

Немцы - живут как немцы, и успешно воспроизводят немцев, которые и дальше живут как немцы. У нас эксперименты «давайте все будем жить как они» пока что никаких успехов не дали. Почему? Поэтому что люди не такие. Мы живём не так.

Хорошие ли мы при этом или плохие? Это смотря кто «оценивает». Если мы своим существованием кому-то мешаем - безусловно, мы очень плохие. А те, кому мы мешаем, наоборот - хорошие. При этом сама возможность того, что у нас могут быть свои интересы и нужды - исключена. Мы плохие и нам ничего нельзя по умолчанию, потому что мы - плохие.

Если же руководствоваться здравым рассудком, то нетрудно понять, что каждый живёт как может, и в меру возможностей - как хочет. Являясь при этом самим собой, а не «хорошим» или «плохим».

Существует одна широко распространённая глупость, которую старательно пестуют различные морализаторы и публицисты. Глупость эта заключается в том, что гражданам старательно называются тезис о «мо-

ральности/аморальности политики». То есть якобы существуют хорошие страны, политика которых исключительно моральна. Это, к примеру, страны Запада. И существуют плохие страны, политика которых глубоко аморальна. Это, естественно, Советский Союз.

Причин такой постановки вопроса две. Первая - беспролазная дурость знатоков политики. Взаимоотношения между государствами не имеют никакого отношения к морали. Законы управления огромными человеческими массами с моралью пересекаются крайне редко. Не потому, что все политики - сволочи (хотя сволочей среди них, как и среди любых других категорий граждан, достаточно). А просто потому, что там действуют другие законы.

Доступный пример. Если большой и сильный мальчик настучал по башке маленькому и слабому мальчику, да ещё отнял у него игрушку - это очень плохо. За это мальчика будут ругать. А если большое и сильное государство напало на маленькое, разстоптало его и присоединило к себе - это наоборот, просто замечательно. Потому что для большого государства это очень нужный и полезный демарш - и большинство граждан оного, понимающих суть вопроса, не могут с этим не согласиться.

Ну и вот СССР и США. Две сверхдержавы. Обе - при своих интересах. СССР хотел, чтобы у всех наступило светлое будущее. США хотели наоборот, чтобы советское светлое будущее не наступило нигде. Почему? Потому что это была прямая угроза самому существованию США. Возможно, это кого-то удивит, но как это ни парадоксально, но СССР тоже жить хотел. И поэтому между СССР и США шла жесткая борьба по всей планете Земля. Способы и средства при этом применялись, как обычно, самые разные: от робкого внедрения шпионов до прямых свержений действующих правительств и физической ликвидации (читай - убийств) глав суверенных государств.

При этом многим кажется, что уж кто-то, а США в таком не принимали участия никогда! Потому что в США демократия. Сообщают, что я живу не очень давно. Но даже я застал времена яростного разгула тамошней демократии, когда в США в полный рост дей-

ствовала расовая сегрегация: негры учились отдельно, на садовых скамейках и автобусах имелись таблички Whites Only, что значит «Только для белых». Помню, как США без каких бы то ни было разумных для постороннего глаза причин нападали на суверенные Вьетнам, Панаму и Гренаду - убивая миллионы ни в чём не повинных граждан суверенных государств. Как свергали и ставили правительства в Южной Америке. Как раз за разом пытались физически уничтожить Фиделя - то подсунув мину, то отправленные тряси. Как поставляли оружие в Никарагуа. Как старательно пестовали афганских душманов. Как до сих пор никому не рассказали - кто же грохнул замечательного президента Кеннеди? Ну а как в последний раз напали на Ирак - наверно, даже дети видели.

В этом месте идиот задаст вопрос: так США - они что, плохие, что ли?! Отвечаю: США такие, какие они есть. Сильное государство, действующее в своих собственных интересах. Потому что в это же самое время СССР засыпал наших шпионов везде, где только можно заслать. Помогал Вьетнаму, Мозамбiku, Анголе, Монголии, Индии, Ираку, Кубе и ещё много кому. По ходу борьбы за мир во всём мире напал на Афганистан и десять лет подряд обнулял поголовье тамошних аборигенов. Что, понятно, наглядно иллюстрирует идиотам его «плохую» сущность.

Но тут есть одна тонкость. При всём дзэнском отношении существует такое понятие как Родина. Твоя страна. Страна, в которой живут мама и папа, братья и сёстры, дети. Любая форма нападения на Родину означает одно: мучения для всех перечисленных выше, а зачастую - и смерть. Лицо мне не надо, чтобы в мою страну занесли счастье со стороны, особенно - на штыках и танках. И потому для меня тот, кто совершает агрессию против моей страны - враг.

К чему это всё? Это к тому, что как и почему живут государства - это их собственное внутреннее дело. А то, что другие государства при этом лезут в чужие дела - естественный процесс. Для того, чтобы тебе не лезли - тебе надо быть сильным. Если ты слабый - будь готов к тому, что большие

мальчики настучат тебе по башке и всё отнимут.

Вот, собственно, получилось так, что те, кто больше и сильнее, настучал СССР по голове и всё у него отнял. А про хороших и плохих рассказывают либо идиоты, либо продажные сволочи.

А вот Древний Рим прошёл тыщу лет - и ничего, а СССР сам развалился!

Не следует путать тёплое и мягкое. Древний Рим сам захватил и развалил вокруг себя всё, что только можно было захватить и развалить. Советский Союз существовал в несколько другом временном промежутке и в несколько другом окружении. В противостоянии СССР vs Запад участвовали не только США, а все страны Запада. Как когда-то на Гитлера работала вся захваченная им Европа, и СССР во второй мировой отбивался не от населения Германии, а от населения практически всей Европы.

Военные базы НАТО стояли вдоль границ СССР, Европа была нашпигована ракетами, в воздухе вдоль наших границ постоянно барражировали стратегические бомбардировщики с ядерным оружием на борту, на подрывную работу тратались миллиарды долларов. Миллиарды долларов. Которые выделяли не только США, но и Европы. Если нашим доморощенным дуракам кажется, что тамошние миллиарды можно разворовать и ничего не делать - это заблуждение. Деньги там считать умеют и за результаты работы спрашивают серьёзно.

70 лет строительства коммунизма - исторически ничтожный срок. Что там из него могло получиться - не ясно никому, потому что СССР прибили и порвали. Ну а теперь можно гордить что угодно, благо мозги промыты в десять раз лучше, чем при коммунизме - поверят во что угодно, главное - почаще в телевизоре желаемую ахинею повторять.

На данный момент очевидно одно: обстоятельства сложились так, что в коммунистическом Советском Союзе произошёл коммунистический же кризис. Кризисы, если вдруг кто не знает, бывают и капиталистические. Как бороться с коммунистическим кризисом - никто не знал. Особенно не знал этого пятнистый большевик по фамилии Горбачёв. Кризисным состоянием умело и грамотно воспользовались граждане из-за рубежа. Исключительно активную помощь и поддержку внешним силам оказала внутренняя «пятая колонна». В результате комплексных мероприятий СССР своё существование не прекратило.

Это комплекс причин. Это не «тупые большевики просрали СССР», это не «интеллигенты, сволочи, уничтожили СССР», это не «коварное ЦРУ развалило всё на свете» и даже не «жидомасонский заговор сработал» - это комплекс причин, в котором присутствует всё в различных комбинациях.

Потому надо быть конченным идиотом, чтобы приводить такие сравнения «про Древний Рим».

Но ведь Горбачёв как раз и пытался устранить коммунистический кризис.

И устранил. Что не так?

Коммунистические кризисы нельзя разрешить капиталистическими способами. Попытка решить коммунистический кризис капиталистическими методами - это всё равно что для ликвидации национального конфликта раздать автоматы.

Потому никакого кризиса Горбачёв не устранил. Он сперва наломал дров, а потом всё бросил и сдёрнул в сторону.

Где бы ты, сволочь, сейчас был, если бы не развал твоего СССР?

Там же, где и сейчас - в своей стране. СССР не был лично моим, он был нашим общим - точно также, как Россия.

Многим кажется, что жизнь в СССР была невыносимой. Это заблуждение. Жизнь там была самая что ни на есть обыкновенная, но - другая. Не такая, как сейчас. Жить и зарабатывать на жизнь в нём было значительно проще, чем сейчас. Сама жизнь была значительно проще и легче.

Хорошо это или плохо? Смотри для кого. Большинство населения та жизнь более чем устраивала. Правда, никому до их мнения, выраженного сугубо демократичным путём в ходе референдума, как водится, никакого дела не было - страну порвали и убили.

Так ты что, назад хочешь в СССР?

Ты ещё спроси - хочешь снова стать маленьким? Я нормально себя чувствую в родной стране. Мне и в СССР было хорошо, мне и сейчас неплохо. Уверенно полагаю, что хорошизна зависит от самого человека, а не от погоды на дворе.

А кем ты в СССР был, что тебе там было хорошо?

Рабочим. Пролетарием. Как это тогда говорили - гегемоном. СССР - он был государством рабочих и крестьян, каковых в нём было большинство. Вот они, рабочие и крестьяне, в нём неплохо жили. По их, рабочих и крестьян, мнению.

Однако то, что читаешь в СМИ про СССР ты - это не мнения рабочих и крестьян. Это нечто другое, имеющее другие цели.

А тебя всё в СССР устраивало (ну или нравилось)?

Нет, конечно. Точно так же, как масса вещей не устраивает сейчас.

Я несколько другое имею в виду. Мне не кажется, что

уничтожение социальных льгот.

Много чего не нравится. Что не мешает мне любить свою Родину и пытаться сделать её лучше.

А ведь в СССР за то, что ты пишешь сейчас, тебя бы посадили.

Видишь ли, в этом СССР в разные времена всё было очень по-разному. При Сталине - одно, при Брежневе - совсем другое. Все «политические» анекдоты во времена Брежнева рассказывали друг другу дети в школе, и КГБ никого за это почему-то не хватал и не волок в лагерь. Потом свою «тебя бы посадили» - засунь себе в соответствующее место.

Для разнообразия жизненного опыта ты сейчас вступил в коммунисты, да начни на каждом углу пропагандировать марксизм. А я погляжу, как твоя жизнь интересно будет складываться. Ибо ни в каком государстве никогда не одобряют попыток копать под существующий строй.

Ну так СССР больше нет, холодная война закончилась. Что тебе не нравится?

Мне не нравится, что холодная война не закончилась. Не нравится, что разломав СССР, теперь старательно расчленяют Россию.

Так ты предлагаешь восстановить СССР?

Во-первых, это невозможно. Во-вторых, это никому не надо. В том числе и мне.

И что ты предлагаешь делать?

Разрешите поинтересоваться: а почему я должен чего-то предлагать делать? Вроде я не мессия и не вождь.

А на личном уровне?

На личном уровне у православных есть хорошая присказка: спасись сам, и вокруг тебя спасутся другие. В ней глубокий смысл.

Для начала предлагается лично прекратить срать в своём подъезде и выбрасывать мусор в окно. Вычисти газон под окнами. Покрась скамейку.

Потом предлагается работать так, чтобы у самого себя к себе же претензий не было. Делай всё как для себя.

После этого занять активную жизненную позицию. Если это твоя страна, то её судьба тебе небезразлична.

Послужи в армии. Нарожай детей.

Смотри, кого ты выбира-



ешь. Ходи на выборы. Работай сам.

Работай. Постоянно думай: как сделать так, чтобы вокруг тебя стало лучше другим? И делай.

Само собой, у большинства подобные советы вызовут смех. Однако ничего смешного в них нет. Потому что никакого другого пути нет. Революции - они сперва должны произойти в головах. И только потом проявятся снаружи.

участвовал в приватизации?



ответиша сполна!

ОККУПАЦИЯ

Путин. Да. Оккупация была.
Вайра. Ну, слава тебе, Господи.
Кирштейнс. Просто от сердца отлегло!
Калвитис. Я уж боялся - показалось. Не спал, мучился. Оказывается, правда была.

Кирштейнс. Я тоже сомневался. Хорошо, что Путин развеял наши сомнения.

Вайра. Вы должны признать факт оккупации.

Путин. Я уже признал.

Вайра. Скажите это еще раз, Владимир!

Путин. Оккупация была.

Вайра. О-о-о! У-у-у! Так бы слушала и слушала:

Путин. Мы хотим извиниться за последствия оккупации, и в качестве компенсации выплатить сумму 24 миллиардов латов. Компенсация будет переведена на ваши счета в швейцарском банке в ближайшее время.

Калвитис. Ес-с!

Кирштейнс. Желательно в долларах.

Вайра. Вы должны признать факт оккупации.

Путин. Завтра мы вывезем всех русских в Россию, украинцев - на Украину, поляков - в Польшу, латышей - в Латвию.

Калвитис. О латышах не беспокойтесь. Им и в Ирландии с Ираком неплохо.

Кирштейнс. Как насчет Абренской волости?

Путин. Забирайте безвозмездно.

Калвитис. Как безвозмездно?

Путин. Ладно, забирайте Возмездно тоже.

Вайра. Вы должны признать факт оккупации.

Путин. Мы планируем проведение праздничных «Дней оккупации» в Латвии, бюджетное финансирова-

ние Музея оккупации и непрестанное пополнение его экспозиции. Граждане России в знак скорби будут одеваться только в черное. И рыдать.

Вайра. Я тоже сейчас заплачу.

Путин. Это слезы радости во славу торжества исторической справедливости?

Вайра. Ах, нет! Вопреки ожиданиям, радости в этот исторический момент я не испытываю. Напротив, чувствуя себя опустошенной: не осталось целей, ради которых стоило бы жить. Словно стоишь на вершине горы, обдуваемая ветрами свободы, и знаешь, что предстоит теперь тяжелый путь вниз, а глаза по привычке еще долго будут поглядывать наверх, в результате споткнешься, полетишь и разобьешься к ядерной фене.

Путин. Мы придаём чрезвычайное значение вашей рефлексии, обусловленной когнитивной ригидностью.

Вайра. Скажите это еще раз, Владимир!

Путин. Рефлексии, обусловленной когнитивной ригидностью.

Вайра. Нет, не это. Скажите, что не признаете факт оккупации, что злые русские останутся в Латвии. Понимаете, наличие общепризнанного врага (коим в данном случае является раскрученный образ русского оккупанта) сплачивает нацию, заставляя мириться с экономическими трудностями и соглашаться на ограничение политических свобод. Связав в сознании обывателя левые партии с образом врага латышского народа, мы смогли добиться безальтернативной победы правых на выборах. Теперь принимаем законы, выгодные экономической элите страны. Растут цены, инфляция, падает рождаемость. Пенсионеры умирают, не могут купить себе лекарство, молодежь уезжает из страны. А недовольные даже пикнуть боятся - вдруг сочтут нелояльным? Так что оставьте нам русских - для пугала. Без них наша система развалится как карточный домик.

Кирштейнс. Но денежки все-таки переведите.

Путин. Хм: Ладно, черт с вами! Не было - так не было. Все?

Вайра. Нет, не все. Вы должны признать факт оккупации.

БУМ 2017

«Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его».

Карл Маркс

CHANGE
THE WORLD



ИЗМЕНИМ
МИР!

РКСМ(б)

Электронная связь с РКСМ(б)
и газетой «Бумбараш-2017»

Центральная Россия - rksmb@rksmb.ru

Тверь - Gashe1@yandex.ru; Орёл - orel@rksmb.ru

Калуга - kaluga@rksmb.ru; Северо-запад - ussr2017@inbox.ru

Архангельск - inik79@rksmb.ru

Свердловск - sverdlovsk@rksmb.ru

Сибирь - novokuznetsk@rksmb.ru; Тамбов - tambov@rksmb.ru

Новгород - novgorod@rksmb.ru; Брянск - bryansk@rksmb.ru

Ленинград - leningrad@rksmb.ru; Горький - pnov@rksmb.ru;

Арзамас-16 - fraterni@rol.ru; Дзержинск - pche@ok.kz

Украина - rksmb@rambler.ru

Газета «БУМБАРАШ»
зарегистрирована Министерством средств массовой
информации РФ за №0110385 от 05.03.93.

Учреждена группой граждан.

Редакция: В. Сычев (главный редактор),
А. Батов, И. Борисов, А. Буслаев, А. Горшков, С. Марков.

E-mail: rksmb@rksmb.ru

Номер подписан в печать 29.06.2005.

Отпечатано ГУП ИПК «Московская правда»,
Потаповский пер., 3, Верстка: Д. Кузьмин

Заказ № 790 Тираж 2000 экз. Объем 4 п.л.

Цена свободная.

ВСТУПАЙ В РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КОМСОМОЛ!

Членом РКСМ(б) может стать любой молодой человек готовый бороться против капитализма, за новую Социалистическую Революцию

КАК С НАМИ СВЯЗАТЬСЯ?

В Москве

923-55-85

8-916-557-21-14

(звонок бесплатный)

В Ленинграде

274-27-72

E-mail:

rksmb@rksmb.ru

Почта:

107392, Москва, а/я 45

В СССР СЕКС БЫЛ!

Среди обывателей любых возрастов эта фраза: «В СССР секса нет!» - стала просто крылатой. Её повторяют по поводу и без повода. Одна-единственная эта фраза стала олицетворением насмешки над тем ханжеством, которое якобы царило в Советском Союзе. Миф сразу оброс другими мифами - о том, что «изделия» нельзя было достать, что сексуальная жизнь разбиралась на партийных собраниях и т.п. идиотизм.

стройки, во время одного из

знаменитых телемостов СССР

- США или, как тогда их называли, «Познер - Донахью» (по фамилиям телеведущих). Разговор зашёл о сексе на телевидении. Одна тётка с нашей стороны встала и начала рассуждать по поводу той беспространной порнухи, которая царит на американском ТВ, и вменяемости советского телевидения. «В СССР секса нет...» - начала она свою фразу, и тут



этая замечательная фотография, на которой изображено «изделие» ещё сталинских времён, камня на камне не оставляет от всего вышеприведённого бреда. Был, господа, секс в СССР! Люди жили весело и свободно. Современной закомплексованной молодёжи, тоскливо зубоскалящей про «секс», ой как далеко до тех настоящих людей, в отношениях между которыми не было никаких лишних заморочек и мараэмов.

А откуда же всё-таки взялась фраза «В СССР секса нет»? Разгадка сей тайны проста. Это случилось на излёте пере-

её прервал смех аудитории. «...На телевидении!» - таков был конец этой фразы. «В СССР секса нет на телевидении». Но эту концовку впоследствии благополучно «забыли» - ведь так удобно начать фразы высмеивать Советский Союз.

Думайте, господа, крепко думайте над тем, что вам предлагают современные идеологии. Сколько ещё таких мелких и крупных мошенничеств вам предстоит раскрыть.

БУМ 2017

ЗА ЧТО БОРЁТСЯ РКСМ(б)

РКСМ(б) - революционная коммунистическая организация, выступающая за уничтожение капиталистической системы и построение коммунизма. Мы считаем, что частная собственность на предприятия промышленности, торговли, транспорта и т.п., восстановленная в период «перестройки» и «демократии» показала свою полную неэффективность. Результатом восстановления частной собственности стал катастрофический спад производства, падение уровня жизни подавляющего большинства населения на фоне обогащения жалкой кучки капиталистов, включение России в процесс капиталистической глобализации на правах сырьевого придатка.

Мы считаем, что невозможно изменить жизнь народа к лучшему без коренного изменения всей общественной системы. Попытки изменить что-либо при помощи выборов, то есть механизма полностью подконтрольного капиталу, позорно провалились. Поэтому борьба организованных рабочих, трудающихся, молодежи - единственный путь.

Мы выступаем за создание избираемых на предприятиях и учебных заведениях независимых органов власти - советов, которые избирали бы из своего состава депутатов в советы более высокого уровня и могли бы в любой момент отзвать своего депутата назад, заменив его другим. Мы за организацию полностью выборной и сменяемой системы советов от завода до Кремля. Зарплата депутатов и чиновников при этом не должна превышать зарплаты квалифицированного рабочего. Избрание депутатов непосредственно от трудовых коллективов с правом отзыва позволит трудающимся осуществлять свою власть без бюрократии, будет гарантировать того, что власть будет выражать их волю.

Мы выступаем за полную национализацию приватизированных предприятий и передачу их под контроль рабочих Советов. Продукты, производимые руками трудающихся должны идти на нужды общества, а не присваиваться отдельными лицами.

В условиях капитализма наши требования таковы:

- полная и своевременная выплата заработной платы и ее повышение до достойного уровня с учетом прожиточного минимума, равная оплата за равный труд;

- сокращение рабочего дня без сокращения заработка;
- прекращение дальнейшей приватизации государственной собственности;
- отмена коммерческой тайны и допуск представителей рабочих к контролю финансовой деятельности предприятия;

- полное соблюдение демократических прав на собрания, митинги, свободу перемещения и выбора места жительства, политическую и профсоюзную деятельность в любых коллективах, в том числе в армии и милиции;

- соблюдение гражданских прав для всех трудящихся на территории страны;
- бесплатное образование и медобслуживание для всех за счет государства;

- размер стипендий и пенсий не должен быть ниже прожиточного минимума;
- обеспечение трудящихся жильем за счет государства;

- полное равенство людей разных национальностей, прекращение дискриминации национальных меньшинств, запрет фашизма;

- проведение миролюбивой внешней политики и противодействие планам империализма, прежде всего США, по установлению мирового господства.