НА ПОРОГЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КРИЗИСА...

БУМБАРАШ 2017

ГАЗЕТА РКСМ(б) — РЕВОЛЮЦИОННОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЁЖИ

№1 (85) rksmb.ru 2007

Энергетический дефицит в энергетической империи

В конце ноября состоялось торжественное включение недавно построенного второго энергоблока Северо-Западной ТЭЦ стоимостью около 9 млрд. рублей. Первый энергоблок мощностью 450 МВт был запущен после долгих лет строительства 6 лет назад, и вырабатываемая им электроэнергия поставлялась на экспорт в Финляндию, при этом Ленинградский регион испытывал довольно значительный дефицит энергии (порядка 400 МВт). И вот, казалось бы, можно радоваться: РАО ЕЭС построила второй блок, удвоив тем самым мощность ТЭЦ. Теперь дефицит электроэнергии и отключения Северной столице не грозят. Однако радость была недолгой — как сообщает NEWSru.com[1], энергоблок проработал только неделю, после чего был отключен, да и первый блок в прошлом году работал лишь на две трети от номинальной мощности.

Причина заключается в отсутствии необходимого для электростанции газа (а эта электростанция на другом топливе не работает). Неделю использовали газ, предназначенный для первого энергоблока, но, как известно, обязательства перед иностранными потребителями для Государства российского и российских компаний всегда на первом месте, поэтому новенький блок решили временно заморозить. РАО ЕЭС обвиняет в несговорчивости Газпром, Газпром уверяет, что необходимого количества газа у него просто нет, а для необходимой модернизации компрессорной станции и проведения магистрального трубопровода к энергоблоку необходимо более 13 млрд. рублей, сообщают «Ведомости»[2]. По всей видимости, последние ближе к истине. Действительно, за последние годы резко вырос

Стр. 5

Митинг с опозданием на 15 суток
Активист РКСМ(б) был арестован за агитацию
Стр. 2

Рабочие движение
Экономическая борьба на ленинградских заводах
Стр. 3

Без вариантов
Уроки мировой истории в доступном изложении
Стр. 4

Маркус Вольф
Друзья не умирают, они остаются в наших сердцах
Стр. 5

Офисная эксплуатация
Как выжимают пот из «белых воротничков»
Стр. 6

Перед нами закрыли дверь?..
Осеннее обострение в Госдуме
Стр. 7

Бертольд Брехт
Великие книги великого столетия
Стр. 8

VII СЪЕЗД РКСМ(б)

5-6 января 2007 года в Москве состоялся очередной, VII Съезд Революционного коммунистического союза молодежи — РКСМ(б), собравший, помимо делегатов, товарищей из целого ряда комсомольских представительств. Участие в работе Съезда приняла также секретарь ЦК РКРП-РПК по работе с молодёжью тов. Глаголева Н. О.

С приветственным словом к Съезду обратился основатель и Почётный Председатель РКСМ(б) тов. Былевский П. Г.

По поручению Центрального Комитета РКСМ(б) Съезд открыл Первый секретарь ЦК РКСМ(б) тов. Батов А. С.

В момент открытия съезда ЦК и ЦКК РКСМ(б) сложили свои полномочия.

Товарищ Батов А. С. выступил с некоторыми тезисами Отчётного доклада ЦК. Впервые за много лет Отчётный доклад Центрального Комитета содержал в себе не только подробное изложение деятельности руководства организации за отчётный период, но и анализ ситуации в мире, социально-экономической обстановки в России, протестного движения, наметившихся в российском обществе тенденций и многих других вопросов. В докладе было рассмотрено место современной России в капиталистическом мире, характер российского капитализма, развитие классовой борьбы. Особое внимание было уделено положению молодёжи в РФ, типичным молодёжным проблемам, связанным с безработицей,

Стр. 2

5 января 2007 года в Москве состоялся Пленум ЦК РКСМ(б), посвящённый подготовке VII Съезда. Пленум рассмотрел проект Отчётного доклада ЦК и принял его с учётом некоторых поправок. Открыть Съезд было поручено Первому секретарю ЦК РКСМ(б) тов. Батову А.С. Пленум рассмотрел также ряд других вопросов, касающихся организации и проведения Съезда.

Организационный отдел ЦК РКСМ(б)

Стр. 1 образованием, жильём, армией, наркоманией и т. п. В Отчётном докладе самокритично анализировалась работа Центрального Комитета за отчётный период и возникшие трудности. В заключительной части была дана оценка перспектив дальнейшей работы и намечены ключевые направления деятельности.

С содокладами выступили тт. Марков С. С. (идеологическая работа), Игнатов Б. А. (рабочее движение), Пряхин А. Ю. (международная деятельность), Левинков А. О. (работа в Интернете), Пчелинцев С. А. (спортивная работа).

Товарищ Буренков В. В. выступил с Отчётным докладом ЦКК.

Первый день работы VII Съезда РКСМ(б) был посвящён обсуждению итогов работы организации и Центрального Комитета за отчётный период, анализу возникших трудностей и проблем. По итогам обширной дискуссии Съезд признал работу ЦК за отчётный период неудовлетворительной, работу ЦКК — удовлетворительной.

В конце дня перед делегатами и гостями Съезда выступили с песнями авторы-исполнители действующей при поддержке РКРП-РПК в Москве студии «Союз», лауреаты Всероссийских конкурсов «Песни Сопротивления» Анатолий Беляев (на фото — справа) и Николай Прилепский.

В течение второго дня работы VII Съезда РКСМ(б) делегаты из различных региональных организаций и представительств рассказали о своей работе, поделились опытом, проблемами, высказались о недостатках в работе на разных уровнях. Состоялся обмен мнениями по основным проблемам дальнейшей деятельности РКСМ(б). Было подчёркнуто, что в числе прочих задач необходимо сделать акцент на выполнении ранее принятых решений.

В ходе работы Съезда были приняты поправки в Устав РКСМ(б).

VII Съезд избрал Центральный Комитет в количестве 9 человек и Центральную контрольную комиссию РКСМ(б) в количестве 5 человек, после чего рассмотрел некоторые другие вопросы и завершил свою работу.

Секретариат VII Съезда РКСМ(б)

7 января 2007 года в Москве состоялся организационный Пленум Центрального Комитета РКСМ(б), избранного VII Съездом Революционного коммунистического союза молодежи — РКСМ(б).

Первым секретарем Центрального Комитета РКСМ(б) избран товарищ Батов А. С.

Секретарями ЦК РКСМ(б) избраны товарищи Марков С. С. (по идеологии), Магов А. А. (по организационной работе), Ефимов С. О. (по агитационно-пропагандистской работе), Игнатов Б. А. (по рабочему движению), Пчелинцев С. А. (по спортивной работе).

В соответствии с Уставом РКСМ(б) Пленум избрал Бюро Центрального Комитета РКСМ(б) в следующем составе: товарищи Батов А. С., Ефимов С. О., Магов А. А., Марков С. С.

Пленум назначил товарища Климова В. А. в аппарат ЦК на должность инструктора Организационного отдела ЦК.

Временно исполняющим обязанности главного редактора газеты «Бумбараш» назначен товарищ Батов А. С. Пленум также рассмотрел вопрос о сроках выхода ближайшего номера газеты «Бумбараш» и теоретического журнала «Революция», а также о работе редакции журнала.

В ходе работы Пленума состоялся обмен мнениями по вопросам идеологической работы комсомола, по ситуации с выпуском комсомольской прессы, по работе со студенчеством, по взаимодействию с дружественными молодёжными организациями стран бывшего СССР.

БУМ 2017

Организационный отдел ЦК РКСМ(б)

Митинг с опозданием на 15 суток

Митинг, намеченный в Химках на 9 декабря этого года, обещал быть очень серьезным. Напомним, митинг был намечен в рамках проходившей в начале декабря общероссийской акции протеста против реформ ЖКХ. В связи с намеченными на 1 января повышениями платы за услуги ЖКХ, за проезд, двукратным ростом платы за телефон и продолжающимися попытками властей навязать «выбор формы управления» (несмотря на фактически состоявшийся перенос срока выбора на год) в народе явно наблюдается рост протестной активности, что уже показали акции, прошедшие в Москве и Московской области 2-3 декабря. В Химках есть и свои дополнительные факторы напряженности — квартплату там повысили уже в декабре, не дожидаясь 1 января (а в январе явно повысили бы еще). Кроме того, в этом городе у жителей московские номера телефонов, которые обещают с 1 января заменить на подмосковные (и звонок в Москву и в соседние города будет считаться как межгород). Поэтому поводов для проявления недовольства у людей более чем достаточно.

Химкинская администрация, как всегда, пыталась в нарушение закона воспрепятствовать проведению митинга, но сделала это крайне топорно. Вместо того, чтобы воспользоваться нормой закона, разрешающей администрации в течение 3 суток с момента подачи уведомления предложить перенос места или времени проведения митинга (и в случае несогласия организаторов с переносом митинг считался бы запрещенным), зам.главы администрации А. Ф. Даниловский прислал филькину грамоту такого содержания: мол, на вашем прошлом митинге кто-то был в нетрезвом состоянии, поэтому «место и время проведения не согласовываются». Не знаю, кто уж там был пьяный, но на митинге 29 октября все видели, что основная угроза общественному порядку исходила со стороны хулиганствующих сторонников администрации. Это во-первых. Во-вторых, закон не дает администрации право «не согласовывать» место или время проведения митинга — можно согласовать или не согласовать лишь изменение места или времени, но никакого подобного согласования не было. И, наконец, даже если действительно есть основания опасаться, что на предстоящем митинге возможны нарушения общественного порядка, то максимум, на что имеют право власти — это направить организаторам письменное предупреждение. Отповедь, разъясняющая Даниловскому эти нормы закона, была ему отправлена, одновременно было отправлено заявление в прокуратуру по поводу этих и других художеств химкинской администрации. Ответить на это властям было нечего, поэтому они ничего и не отвечали, а мы приступили к подготовке митинга.

Был произведен обзвон сторонников из большого списка записавшихся в ходе предыдущих акций, все они обещали и сами быть на митинге, и сообщить об этом своим знакомым, некоторые из них согласились оказать помощь в распространении объявлений о митинге. Утром 7 декабря я сам лично отправился в Химки с листовками — для надежности нужно съездить и самому. Реакция граждан на объявления о митинге была сугубо положительной, только в ходе расклейки оказались получены контакты еще двух новых сторонников. Наконец, очень интересно было читать творчество администрации, раскленное по подъездам. Одно из этих объявлений: «*В связи с выбором формы управления домом приходите такого-то числа в ЖЭК с паспортом для выбора*» (кто не понял юмора — такая процедура выбора противоречит даже нынешнему жилищному кодексу) или еще круче: «*в связи с выбором управляющей организации…*» (далее по тексту). А если я хочу выбрать не «управляющую организацию», а другую форму управления или не выбрать никакую? Такие образцы творчества химкинской администрации надо собирать и давать студентам младших курсов юридических факультетов для практических занятий на тему «найди как можно больше нарушений закона на единицу текста».

Проблемы начались в подъезде дома №17 по улице Кирова. При раскладке листовок в почтовые ящики на меня наехал некий гражданин (как впоследствии выяснилось, его звали Олег Васильевич Концевич). Узнав, что речь идет о митинге, он тут же позвонил по мобильнику своему знакомому (как впоследствии выяснилось, его звали М. М. Данилов) и заявил: «я тут задержал человека по поводу митинга, если тебе интересно, вызывай милицию»).

Естественно, я пытался расстаться с хамоватым Концевичем — кто он такой, чтобы кого-то задерживать. Но он оказался физически сильней, поэтому вырваться до приезда милиции не получилось. Мораль: в следующий раз на подобные акции ходите либо не в одиночку, либо со средствами защиты. Ну, дальше, как говорится, «*на машине, которую в народе называют „козел", приехали люди, которых в народе называют этим же словом*». Не представившись и даже не спросив документов, говорят: поехали в отделение. Я спрашиваю: объясните причину задержания. Несколько раз задал им этот вопрос, они упорно уклонялись от ответа. Надо сказать, в этот момент я лоханулся — в тот момент была реальная возможность бежать от мусоров. Даже если бы догнали, все равно больше 15 суток не дали бы. А может, и не догнали бы. Ну, короче, в отделении, как всегда, сначала попытались составить дело по статье за нарушение правил проведения митингов (дело развалилось на стадии составления протокола), потом по статье за отсутствие регистрации в Химках (дело развалилось на стадии составления протокола), наконец, составили дел по статье о хулиганстве — якобы я на этих Концевича и Данилова ругался матом. На суде показания Концевича и Данилова противоречили друг другу, что не помешало судье впаять мне 15 суток. Кстати, из постановления суда выяснилось, кто такие эти Концевич и Данилов — это работники некоей «жилищно-эксплуатационной организации». Ясна и их заинтересованность — наверно, администрация разослала по «жилищно-эксплуатационным организациям» указания препятствовать проведению митинга (впоследствии дворники-гастарбайтеры признавались, что им приказали срывать все объявления о митингах, угрожая в противном случае наслать на них борцов с нелегальной иммиграцией). Интересно, кстати, что это за такая «жилищно-эксплуатационная организация», которая снимает под офис квартиру в жилом доме и в которой работают лица с бандитскими повадками. е иначе, это одна из расплодившихся «управляющих компаний», наличие которых администрация отрицает.

15-суточный срок я отбывал в Мытищах (в самих Химках подходящего помещения не было). В принципе условия содержания были нормальные. Большое спасибо всем товарищам, которые оказывали моральную, материальную и юридическую поддержку на время моего ареста.

К сожалению, в связи с моим задержанием дальнейшая подготовка к митингу 9 декабря сорвалась и в этот день никто из наших туда не поехал. А зря — даже по той незначительной части объявлений, которые удалось распространить, собралось, по словам свидетелей, немало людей.

18 ноября в Химкинском городском суде состоялось рассмотрение апелляционной жалобы, но безрезультатно — приговор был оставлен в силе. Поэтому откинулся я 22 декабря по отбытию полного срока.

Московский комитет РКРП-РПК подал заявку на проведение митинга в Химках против реформ ЖКХ и полицейского произвола на 23 декабря у традиционного места проведения митингов — у кинотеатра «Юбилейный». Администрация, как всегда, попыталась воспрепятствовать проведению митинга, предложив провести место его проведения… в лес. Акция у «Юбилейного» все же состоялось в форме встречи с депутатом Госдумы от РКРП-РПК В. А. Тюлькиным, на которую собралось около 150 человек. Виктор Аркадьевич рассказал народу о передовом опыте борьбы против реформ ЖКХ, в частности, о том, что именно благодаря массовым акциям протеста удавалось неоднократно выбивать из Госдумы отдельные уступки. Встречу почтили своим присутствием аж три заместителя главы администрации — тот самый Даниловский, а также зам по ЖКХ А. В. Валов и зам по безопасности Е. Н. Питиримов. Валову также было предоставлено слово, и он зажигал, яростно выступая о том, что ни ноги частных управляющих компаний в городе не будет, что «мы все вышли из коммунистической партии, я сам вышел из коммунистической партии» (умолчав о том, в какую партию он после этого вступил). Ну и естественно, меряя всех по себе, он поведал собравшимся, что «все без исключения партии финансируются состоящими в них олигархами и так и должно быть», что надо «правильно проголосовать» и что «не надо ругать Владимира Владимировича Путина, ведь он же вычищает всякую нечисть из правительства». В целом мероприятие 23 декабря прошло достаточно спокойно. К сожалению, в ходе него фактически не была затронута тема предстоящих 1 января повышений тарифов на всё. Но всё это ещё впереди. В январе надо будет проводить следующий митинг. А из произошедших событий будут извлечены выводы, на основании которых будут предприняты необходимые меры безопасности, чтобы исключить подобные печальные события.

P. S. И, в завершение, наша доска позора: перечень лиц, которые несут ответственность за противозаконный срыв митинга 9 декабря:

1) зам главы администрации городского округа Химки **Даниловский Александр Фёдорович**, о художествах которого мы вам рассказывали предостаточно;
2) хулиганствующие коммунальщики **Концевич Олег Васильевич** и **Данилов М. М.**;
3) капитан милиции **Шкуратов М. А.** Если вам доведется побывать во 2-м химкинском ГОМе (городском отделении милиции) и вы встретите там капитана, который грязно матерится как сапожник, будет грязно угрожать вам и демонстрировать полнейшее незнание КоАП (вот уж по кому плачет статья 20.1 КоАП!), то знайте — перед вами тот самый Шкуратов.
4) начальник упомянутого ГОМа майор милиции **Карпенко П. В.**, принимавший участие в составлении лживого протокола;
5) сотрудник химкинской милиции **Белоглазов Олег Юрьевич** (звание и должность пока не установлены). В отделении пытался брать меня на понт, утверждая, в частности, что якобы я в 2000 году на машине сбил человека. Первый из известных мне химкинских «правоохранителей», который действительно в курсе деятельности левого движения. Чем и опасен. Однако задаваемые им топорные вопросы лишь помогли мне выявить круг лиц, среди которых следует искать виновников утечки информации.
6) мировой судья **Яцык А. В.**, вынесший заведомо неправедный приговор.

Когда дело дойдет до привлечения химкинских чиновников и ментов к ответственности — то, думаю, 15 сутками они тут вряд ли обойдутся. Одна только 149-я предусматривает до трех лет, а учитывая, что они ее нарушают регулярно и с особым цинизмом, то есть все шансы загреметь на полную катушку. А если тут добавится еще 285-я да с 286-й, да с поглощением срока менее тяжкого преступления более тяжким.

Артём Буслаев

Случаи экономической борьбы на предприятиях Ленинграда и формирование классового сознания рабочих

Статистика случаев проявления классовой борьбы в Ленинграде и Ленинградской области показывает, что экономическая борьба между рабочими и собственниками обостряется на предприятиях так называемой «новой экономики». В настоящее время такие предприятия, как правило, принадлежат иностранному капиталу целиком или в значительной степени. На таких предприятиях в полной мере применяется капиталистические методы управления производством и, соответственно, капиталистическая дисциплина и высокая интенсивность труда. Наглядной иллюстрацией тому являются случаи обострения борьбы рабочих против капиталистов на «Форд моторс компани» (собственник — капитал США), «Скания-Питер» (собственник — капитал Швеции), «Катерпиллар-Тосно» (собственник — капитал США), Хейнейкен-Бочкарев (собственник — капитал Голландии).

Итак, капиталистическая дисциплина производства и высокая интенсивность труда при зарплате в 12-17 тысяч рублей, т.е. высокая норма эксплуатации рабочей силы (100-300%) вызывает недовольство рабочих, подталкивает их к борьбе за улучшение условий труда и повышение заработной платы, к организации профессиональных союзов. Капиталисты не желают, разумеется, иметь никаких профсоюзов на принадлежащих им предприятиях или, в крайнем случае, пользуются услугами проф. номенклатуры из ФНПР. Так, хозяевам производств и их подручным из ФНПР удалось подавить или нейтрализовать в настоящее время первичные организации рабочих профсоюзов на нескольких предприятиях: Ленинградский металлический завод, Красная заря, Гидроприбор.

Однако, несмотря на сопротивление капиталистов и менеджмента, рабочим удается сохранить свои наиболее организованные отряды, отмечаются все новые попытки создания профсоюзов на предприятиях города и области «Нокиан» (производство шин) во Всеволожске, на Кировском заводе в Ленинграде, на «Дженерал моторс»» в Тольятти. Неприятие рабочими одряхлевшей ФНПР (выход «Форда» из профсоюза машиностроителей РФ) пытается использовать руководство «свободных» профсоюзов «Соцпроф», ВКТ, КТР. В настоящее время «Соцпроф» проявляет большую активность в попытках оседлать рабочее движение на предприятиях ТНК и, в этом случае, также способствует возникновению организующих настроений в рабочей среде. Об идеологической составляющей «свободных» скажем позже.

Другая картина предстает перед нами на предприятиях, оставшихся от социалистического производства. Несмотря на то, что совладельцами таких предприятий, как, например, Электросила, ЛМЗ, также является иностранный капитал, управление производством на таких заводах реформируется медленно. С одной стороны, сдерживает этот процесс сама технология, с другой – традиции взаимоотношений администрации и работников. Персонал старых предприятий, в отличие от новых, несет следы преемственности в отношениях между рабочими и начальниками. Особенно тех, которые сложились в поздний советский период, когда *коммунистическое отношение к труду сменилось привычкой договариваться с начальством «по-человечески»*. Противоречивость того же периода позволяет администрации использовать заводской патриотизм и представлять интересы капиталистов как общие с интересами рабочих. Потребность в высококвалифицированном труде на старых предприятиях при недостатке кадров на рынке труда не позволяет капиталисту нанимать квалифицированных рабочих за низкую зарплату и чрезмерно интенсифицировать их труд. Рабочие средней квалификации, которые, испытав капиталистическую эксплуатацию в полной мере, не выдержали конкуренции за рабочее место на новых предприятиях,, и вернулись на старый завод, а также молодые рабочие предпочитают свою низкую зарплату компенсировать сверхурочными. Это, приводит к повышению нормы эксплуатации в завуалированном, «добровольном» виде ик сбиванию цены рабочей силы, так как инфляцию зарплаты рабочие пытаются преодолеть не борьбой за ее повышение, а повышением времени сверхурочного труда.

Большая разница в оплате труда рабочих не способствует их сплочению. К тому же низкая техническая грамотность низового управленческого персонала позволяет рабочему в некоторых случаях манипулировать маленькими начальниками, выторговывать прибавку к своей зарплате, даже не обращаясь за помощью в профсоюз. Блат, вольности для рабочих часто допускаются администрацией сознательно, чтобы иметь возможность держать такого рабочего «на крючке». Особый характер отношений между администрацией и рабочими, сложившийся на старых предприятиях, в настоящее время все еще не преодолен. На таких предприятиях соглашательская ФНПР в полной мере устраивает капиталиста, не вызывает особого недовольства у рабочих, а потому сидит крепко. Тем не менее, к примеру, статистика по профсоюзу машиностроителей РФ показывает, что его численность в Ленинграде медленно, но неуклонно падает. Необходимо добавить, что часто присутствие старших поколений рабочих в «профсоюзе» ФНПР объясняется привычкой, а молодых, — некоторыми преимуществами, которое дает членство там (например, путевки на базы отдыха по льготной цене, посещение спортивной секции по льготной цене). Также практика показывает, что на «Электросиле» администрация принуждает вновь поступающих на работу вступать в ФНПР-овскую организацию, пытается таким образом не допускать роста численности альтернативного рабочего профсоюза «Защита».

Присутствие ФНПР на предприятиях является существенной преградой на пути развития классовой борьбы рабочих. Рабочих сбивает с толку наличие вроде бы профсоюзов, но на деле, организаций, действующих в интересах работодателя, капиталиста. С другой стороны, деятельность руководства этих организаций направлена на подавление любых самостоятельных действий рабочих, подчинения их интересам классового врага. Зачастую на первый план борьбы против организации рабочего профсоюза на предприятии выходит ФНПР-овский «профсоюз».

Перечисленные факторы в настоящее время существенно тормозят развитие классового сознания и самоорганизации рабочих.

Существуют отличия в соотношении рабочих, занятых квалифицированным и неквалифицированным трудом на новых и старых предприятиях. На новых предприятиях рабочие заняты на операциях, не требующих длительного обучения и высокой квалификации, например, сборку уже готовых узлов автомобиля на конвейере. Здесь расслоение рабочих по принципу квалификации менее заметно, прослойка рабочих высокой квалификации невелика, поэтому и влияние ее на настроения рабочих ослаблено. На предприятиях, где используется высококвалифицированный труд, такое деление имеет место в большей степени. Прослойка высококвалифицированных рабочих более многочисленна, находится на ключевых местах производства, лучше оплачивается, имеет привилегии и значительно сдерживает протестные инициативы молодых, хуже обеспеченных рабочих.

Качественно изменяются требования, которые все чаще выдвигают рабочие к «работодателю»: от выплаты долгов по зарплате — к требованию увеличения заработной платы, к требованию соблюдения норм и правил техники безопасности. То есть имеет место сознательная борьба рабочих за сохранение собственных сил. Борьба за обеспечение безопасных условий труда используется рабочими как способ давления на администрацию в трудовом споре. Например, это было использовано докерами Морского порта СПб в трудовом споре летом 2005 года.

Чего же смогли и чего не смогли добиться рабочие на предприятиях Петербурга и Ленинградской области?

1. Профсоюз «Форд моторс компани» во Всеволожске. Удалось добиться незначительного повышения зарплаты (не более чем на 15%), начать борьбу за заключение коллективного договора. Восстановить по суду незаконно уволенных работников за их профсоюзную работу. Поддерживать численность профсоюза (более 1200 человек). Создать новый отраслевой профсоюз автомобилестроителей совместно с «АвтоВазом» и «Дженерал Моторс-АВТОВАЗ». Начать учебу профсоюзного актива.

2. Докеры из Морского порта Санкт-Петербурга. Удалось заключить хороший коллективный договор. Добиться введения механизма индексации реального содержания заработной платы в зависимости от роста производительности труда. Вместе с тем профсоюз испытывает трудности внутреннего порядка. Обострились противоречия между докерами и некоторыми членами профкома, перешедшими на сторону администрации. Сам профсоюз к тому же испытывает сильное давление со стороны администрации порта.

3. Профсоюз «Катерпиллар» из г.Тосно. Фактически разгромлен, осталось всего 10 человек. До этого ему удавалось противодействовать инициативам администрации переводить рабочих на срочные трудовые договоры. В ненадлежащем состоянии находится охрана труда. Ведется работа по восстановлению профсоюза.

4. Профсоюз «Скания-Питер». Разгромлен администрацией, которой удалось уговорить работников, что им будет лучше без профсоюза. Весьма вероятно, что теперь это место будет «мертвой зоной» рабочего движения. Слово «профсоюз» в настоящее время является ругательным среди рабочих.

5. Профсоюз «Хейнейкен-Бочкарев». Удалось повысить зарплату на 27%. Ведется работа по пополнению рядов профсоюза, изгнанию из него пособников администрации из среды рабочих. Сегодня там около 200 членов.

6. Профсоюз рефрижераторщиков из депо «Предпортовая». Начался процесс приватизации российских железных дорог. Предприятие, в котором действует профсоюз, ликвидируют, работников переводят в новое. Большую часть членов профсоюза попросту увольняют по сокращению. Тем не менее у руководства есть стремление возродить профсоюз в новой организации. Работниками оспариваются действия администрации в судебных инстанциях.

7. Организован профсоюз на предприятии компании «Нокиан» (производство шин) во Всеволожске.

Случаи обострения классовой борьбы рабочих имели место и на транспорте. Примеры: докеры, рабочие депо локомотивных бригад, железнодорожники, рефмеханики (Ленинград); летчики, авиадиспетчеры (по России). Тесная кооперация в процессе труда, тяжелые и одновременно требующие высокую квалификацию условия труда, а также потенциальная возможность давления на администрацию угрозой немедленной потери прибылей, — факторы, способствующие устойчивости и живучести проф. организаций.

Экономическая борьба рабочих приводит к самоорганизации и созданию пофессионального союза. В тех случаях, когда рабочим лидерам удается провести подготовительный этап организации по правилам военной операции, привлечь в профсоюз значительное количество работников, рабочие получают шанс выстоять в схватке с администрацией за право иметь свою организацию.

Идеология ФНПР

Основной руководящей линией деятельности этого «профсоюзного» объединения является сотрудничество с работодателем, его государством. Так называемое социальное партнерство. В подтверждение этой установки на сотрудничество классов вместо их борьбы, руководство ФНПР заключило договор о сотрудничестве с политической партией «Единая Россия». На деле это означает отказ руководства ФНПР от экономической и политической борьбы, его подчинение интересам капиталистов. Самим работодателям выгодно наличие подобных «профсоюзов», часто они их создают специально, что бы противодействовать попыткам самоорганизации рабочих.

Идеология СОЦПРОФа и иных свободных профсоюзов (ВКТ, КТР)

Основной идеей так же является социальное партнерство, рынок, развитие «гражданского общества», поддержка отечественных капиталистов против иностранных (это в частности касается членов СОЦПРОФа, которые написали обращение к иностранным компаниям, действующим на территории РФ, с призывом к сотрудничеству, суля им некоторое освобождение от налогового бремени). Заигрывание с капиталом, попытки продать голоса членов профсоюза (с Семигиным — партия «Патриоты России», с Мироновым — Партия справедливости) — тому наглядное подтверждение. В зависимости от складывающейся политической конъюнктуры лидерами «желтых» профсоюзов в ряды организованных рабочих внедряются разновидности буржуазной идеологии: от космополитизма до национал-патриотизма. Кратковременные, незначительные улучшения положения рабочих при подчинении профсоюзов, работодателям. Дальше это оборачивается падением авторитета профсоюза среди рабочих, его гибелью, появлением «мертвой зоны» рабочего движения. Происходит подкуп профсоюзного руководства, переключение его на задачи сдерживания решительных инициатив рабочих снизу, охрану прибылей капиталистов. То есть профсоюз превращается в инструмент в руках работодателя, а не рабочих. Свежий пример тому — ситуация в профсоюзе докеров, когда отсутствие понимания неизбежности классовой борьбы приводит к фактическому переходу части профсоюзного руководства на позиции работодателя. Кроме того, отсутствие классового сознания порождает у профсоюзного руководства доминанту личных интересов над коллективными, к поиску теплых местечек по формуле «где больше платят». Перерождение профсоюзного руководства существенно ослабляет рабочую организацию, вынуждает рабочих к борьбе на два фронта. Причина подобных процессов — отсутствие марксистского мировоззрения среди лидеров профсоюзов.

Но необходимо отметить, что многие из молодых профсоюзов, относящихся к ВКТ или КТР, еще четко не определились с идеологией, находятся в определенном идейном поиске.

Идеология профсоюза «Защита» и причины торможения роста ее рядов

На сегодняшний день рабочий профсоюз «Защита» объединяет около 15 тысяч рабочих более чем 80 профессий. «Защита» сознательно не делит рабочих по профессиям, что было бы так выгодно капиталистам, чтобы им было удобней потом натравливать один отряд рабочего класса на другой. В одной первичной ячейке могут состоять рабочие любой профессии. Идеологией «Защиты» является марксизм, то есть учение об освобождении рабочего класса от капиталистической эксплуатации. То есть основная идея заключается в том, что организованные рабочие должны в ходе своей борьбы заменить рынок или другими словами, капитализм, иным общественно-экономическим устройством — социализмом. Проходя школу нелегкой борьбы за свои права, школу самоорганизации, управления производством, через профсоюз, рабочие должны подняться до понимания ***общего интереса рабочего класса***, до понимания необходимости завоевания политической власти.

Одной из причин торможения роста рядов «Защиты» является усложнившаяся в последнее время процедура регистрации профсоюзных организаций. Есть основания предполагать о существовании указания, направленного на противодействие регистрации первичных организаций «Защиты». Имели место отказы в регистрации в одно и тоже время в разных местах страны с одинаковыми формулировками, на что указывал несколько лет назад сопредседатель ОРП «Защита» Гамов В.Г. Отсутствие счета у профсоюзных организаций для перечисления взносов существенно затрудняет их сбор. Известны случаи, когда профкомам приходиться в судах отстаивать.

Второй причиной является недостаток преданных делу рабочего класса лидеров из интеллигентов. Сами рабочие, как показывают практика, сегодня в массе своей не доросли до необходимого уровня знаний и умения руководить профсоюзом, особенно в части работы с налоговой инспекцией, банками, органами государственной власти. Таким образом, встает вопрос обучения рабочих организаторов.

***

Ход экономической борьбы показал, что пока рабочим, даже организованным в профсоюзы, трудно противостоять давлению администрации из-за отсутствия понимания законов капиталистического общества. В большинстве случаев рабочие профсоюзы терпят поражения, в лучшем случае лишь обороняются, выбивая небольшие прибавки к зарплате. Несознательность рабочих, непонимание сущности капиталистической эксплуатации, роли «гражданского» общества в борьбе рабочих с буржуазией – вот причины поражений. Учеба, которую пытаются вести отдельные профсоюзы, на эти вопросы ответа не дает. Она касается вопросов знания трудового законодательства, судебной практики, методов работы по созданию и наращиванию численности профсоюза. Нужны твердые знания в области политической экономии, материалистической философии.

Проявления организованной классовой борьбы на предприятиях есть. Особое внимание необходимо уделять тем, кто уже встал на путь борьбы, к его опыту. Опыт необходим для того, что бы распространять его, пропагандировать его, всячески показывать неизбежность борьбы.

Но этого мало. Необходимо посылать способных представителей интеллигенции в учение к борющимся рабочим (семинары, учебные профсоюзные центры, обмен опытом в беседах с отдельными рабочими и т.п.), — чтобы научиться с революционной непреклонностью поднимать рабочих на борьбу, быть в первых рядах этой борьбы. Например, в Ленинграде, подобную учебу организовал профсоюз «Форда».

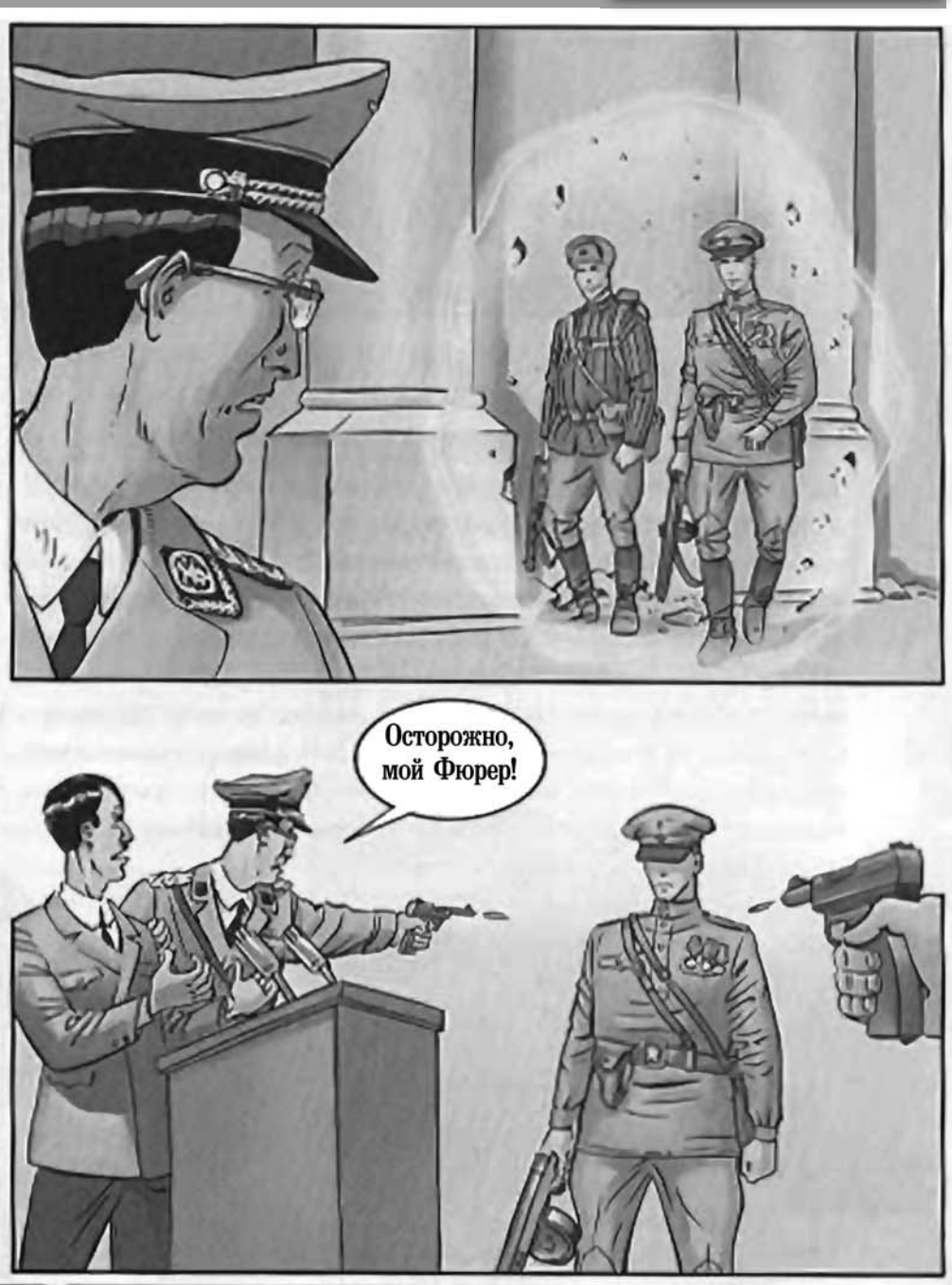
Самым лучшим вариантом будет направлять товарищей трудоустраиваться по рабочим специальностям на заводы и фабрики. Один пример такого шага у нас уже есть, его нужно всемерно развивать. Что касается выбора предприятий, приоритет отдавать тем, где сконцентрирован пролетариат. Его больше на крупных предприятиях.

Задача нашего молодежного Союза в конечном итоге – политизация рабочего движения. Мы много внимания уделяем первым росткам рабочей самоорганизации, первым боевым профсоюзам по двум причинам. Во-первых, из-за неразвитости рабочих организаций мы сами вынуждены браться за организацию экономической борьбы. Во-вторых, потому, что передовые отряды рабочих уже натолкнулись на необходимость идейного, следовательно, и политического выбора.

Разница в самоощущении рабочих на новых и старых предприятиях проявляется на практике в разной интенсивности и в различных способах отстаивания своих экономических интересов. Следовательно, проявляется в различной степени организации. Но это вовсе не означает, что следует махнуть рукой на те отряды рабочих, организация которых тормозится конкретными производственными отношениями внутри предприятий. Это означает, что мы должны вырабатывать способы и содержание нашей агитации, соответствующие имеющимся условиям. Что же касается собственно идеологической работы, то трудности, которые предстоят нам в борьбе за сознание молодых рабочих, ничуть не меньшие, а, может быть, и больше, чем в среде старых рабочих.

Без вариантов...

Художник *А. Ремизов*



Друзья не умирают

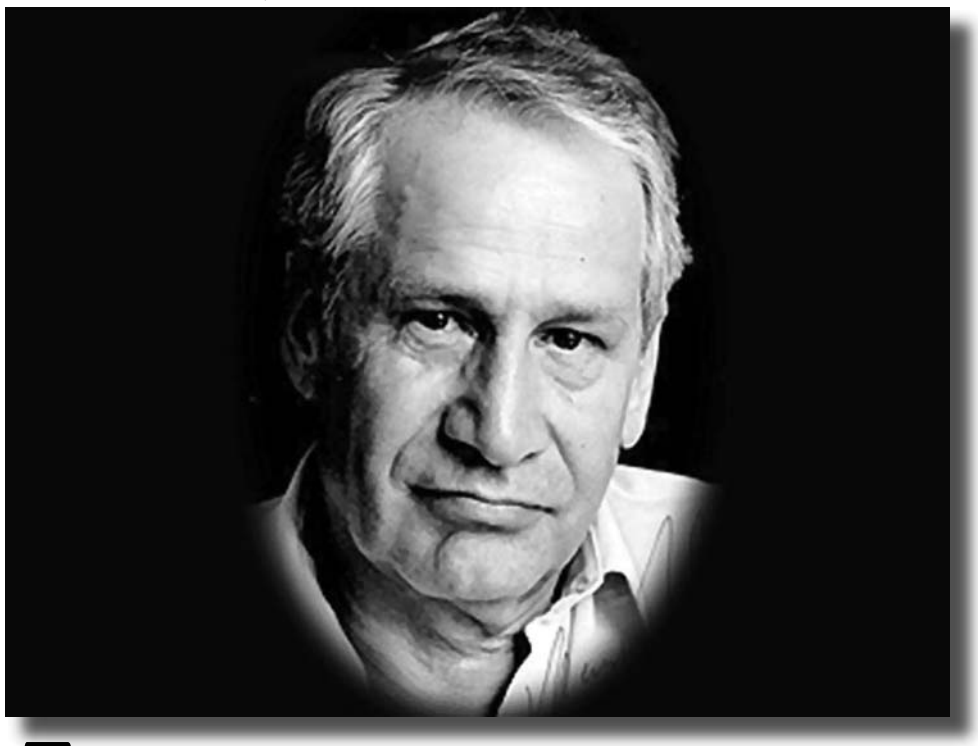
В ночь на 9 ноября 2006 года в Берлине на 87 году жизни скончался Маркус Вольф — человек, чье имя без малого полвека занимало лидирующие позиции в хит-параде инфернальных образов, созданных западной пропагандой.

Родился Маркус Вольф 19 января 1923 года в Хехингене (Германия) в семье врача и драматурга Фридриха Вольфа. Отец Маркуса был известен своими антифашистскими выступлениями, поэтому после прихода к власти Гитлера оставаться в Германии Вольфам было весьма небезопасно. Прожив некоторое время в Швейцарии и Франции, они переехали в Москву и получили советское гражданство. После начала Великой Отечественной войны Вольфы были эвакуированы в Алма-Ату, а затем в Башкирию, где Маркус поступил в спецшколу Коминтерна, в которой готовили специалистов по разведывательно-диверсионной работе. После окончания войны Маркус Вольф был отправлен в Германию, и летом 1945 года уже работал на берлинской радиостанции «Дойчер фольксзендер» и в газете «Берлинер Цайтунг» комментатором по внешнеполитическим вопросам. Год спустя он вместе с другими журналистами передавал новости с Нюрнбергского процесса. С ноября 1949 года Вольф — первый советник посольства ГДР в СССР. К 27 годам Маркус имел солидный опыт дипломатической и журналистской работы, а также профессиональные навыки нелегала. 8 февраля 1950 года, через полгода после создания ГДР, было образовано Министерство государственной безопасности («Штази»), куда вошла служба разведки, маскировавшаяся на первых порах под вывеской Института экономических исследований. С самого начала существования этого института Маркус Вольф входил в состав его руководства. С 1958 по 1987 он возглавлял главное разведывательное управление и был заместителем министра государственной безопасности ГДР. В годы руководства Вольфа разведка ГДР считалась самой эффективной разведывательной службой в странах Варшавского блока. К числу ее наиболее значительных достижений относят привлечение к сотрудничеству советника Вилли Брандта Гюнтера Гийома, помощника Гельмута Коля Адольфа Кантера и главного аналитика западногерманской разведки по СССР и странам Варшавского договора Габриелы Гаст и, наконец, внедрение в аппарат НАТО экономиста Райнера Руппа.

Так уж вышло, что я знаком с Райнером — более известным в широкой прессе под своим кодовым именем — агент «Топаз». В 2002 году мы встретились с ним недалеко от городка Ассизи в Италии, где Международное ленинское течение организовано очередной «Антиимпериалистический лагерь». В одной из «мастерских» Райнер презентовал книгу о событиях 11-го сентября, одним из авторов которой он является.

Сам Райнер работал в аппарате НАТО, пока часть документов «Штази» не попала в руки американцев. В 1996 году его посадили в тюрьму, но вышел он из нее досрочно. Рассказывая об этом, он хитро прищурился и сказал, что «вмешался великий Советский Союз».

Мне было, конечно, интересно услышать его мнение о распаде СССР. У нас по-прежнему много людей, которые считают, что главной причиной распада СССР стала деятельность западных спецслужб. Райнер сказал, что для специалистов НАТО распад СССР был совершенно неожиданным явлением, «снегом, внезапно свалившимся на голову в середине июля». В НАТО существовали планы



антисоветской работы на 30-40 лет. В начале 90-х их пришлось отправлять на свалку, а многие «специалисты» лишились стабильной высокооплачиваемой работы, которую обеспечивал им факт существования Союза.

Вольфа называли «человеком без лица» — ни одна западная спецслужба в течение 20 лет так и не сумела раздобыть его фотографию. В СССР коллеги ласково и с уважением называли его Мишей Волком.

В 1983 году Маркус Вольф подал в отставку, но его прошение удовлетворили только через три года.

После объединения Германии Маркус Вольф уехал в Австрию, затем в СССР. Возвратился 24 сентября 1991 г. и был арестован по обвинению в «измене родине». В конце 1993 г. верховным земельным судом Дюссельдорфа Вольф был приговорен к шести годам лишения свободы. Приговор впоследствии был отменен судом высшей инстанции, но в 1997 году Вольфа все же приговорили к двум годам условно за незаконные задержания людей.

Маркус Вольф — автор книг «Игра на чужом поле», «По собственному заданию», «Друзья не умирают» и др.

В последние годы Маркус Вольф дал несколько интервью российским изданиям. Вот несколько отрывков из них: «В Германии, когда мне исполнилось десять лет, я был юным пионером. Отец писал агитационные пьесы, которые ставил рабочий театр, и с этим театром я часто выезжал в деревни. В городе случались драки с нацистскими штурмовиками. Помню большой митинг в Штутгарте, где выступал Эрнст Тельман — руководитель немецких коммунистов. Мы, пионеры, собирали деньги для детей бастующих рабочих».

«Терроризм в тех или иных его проявлениях в послевоенный период давал о себе знать — и достаточно громогласно — во многих странах мира. 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке — это, безусловно, страшное событие. Но вы припомните — возраст вам позволяет — то, что произошло в чилийской столице Сантьяго в тот же самый день, только почти тремя десятилетиями ранее. Тогда самолеты бомбили резиденцию законно избранного президента Альенде. Не стоит списывать все на Пиночета. Сегодня мир прекрасно осведомлен, что за его спиной стояло ЦРУ США. Это доказано. Бомбардировка резиденции Альенде — дворца Ла Монеда — вызвала в мире потрясение, вполне сопоставимое с воздушной атакой на символ американского капитализма — Международный торговый центр в Нью-Йорке. Путч — путчем, но покушение на легитимного главу государства — это уже террористический акт. Об этом следует помнить».

«В отличие от распространенных стереотипов, что у нас работали за деньги или были шантажированы, например злоупотреблением сексуальной связью и т.д. я могу с полной уверенностью сказать, что в основном ценную информацию мы получали от агентов, которые работали из политических убеждений. Не коммунистов, не марксистов по мировоззрению, но людей различных политических убеждений, с которыми мы находили общность взглядов.

На первых порах это была большая неприязнь к американской политике, когда они были оккупационной властью; потом — к атомной политике американцев, угрожавших новой войной. Потом это больше стало переходить на вопросы разрядки в международных отношениях, объединения Германии — это было одним из пунктов, который нас сближал: ГДР долгие годы выступала за единую Германию».

«У меня было несколько интересных агентов — ведущих масонов, поэтому я лично узнал немножко больше об этой структуре и о роли масонства в практической политике. Поэтому могу сказать, что в публикациях роль масонства преувеличивается…»

«В отношении судьбы ГДР и ее политических руководителей обида на СССР большая. Встречу, которая была тогда у Горбачева с Колем в Архызе, я считаю предательством. Потому что тогда у него была возможность не только выкроить территорию ГДР из НАТО, но и добиться у Коля обязательства не преследовать политических лидеров ГДР, а заодно наших разведчиков и агентов. Это было вполне реальным делом. Я ему писал об этом дважды, просил заступиться за нас».

«Попытки меня завербовать были разные. Самая прямая — это когда один руководящий деятель ЦРУ явился ко мне на дачу в мае 1990 года, когда ГДР еще существовала. Он и его спутник прямо предложили мне перебраться в Америку. Они дважды были у меня. Предлагали дом в Калифорнии и соответствующие деньги. Начальнику нашего американского отдела они предлагали миллион долларов. Так что я имел бы, наверное, не меньше.

Один подход был и со стороны Израиля и, конечно, со стороны немецких, скорее всего контрразведывательных органов преследования, которые предлагали мне выкупить себе свободу, выдав агентуру».

«Живу по-прежнему в Берлине. А летом в основном на даче близ Берлина. У нас пять кошек — моя жена увлекается кошками, — и с ними трудно переезжать с одного места на другое. Когда мы живем на даче, в лесу, к нам приходят все окрестные кошки, зная, что у нас хорошо кормят…»

Товарищ Вольф был легендарной личностью. Он оставался бойцом даже тогда, когда рухнула ГДР и немецкие власти решили посадить человека, которого ненавидели и боялись многие годы. Но Вольф вышел победителем и из этой, последней своей схватки — до конца своих дней он смеялся над властями ФРГ и презирал их. Маркус Вольф явился примером подлинного мужества. Он был одним из горстки немногих, не предавших идеалы социализма.

Друзья не умирают. Они навсегда остаются с нами в наших сердцах…

С. Марков

БУМ 2017

Стр. 1

Энергетический дефицит в энергетической империи

экспорт газа в Европу, при этом российские месторождения газа истощаются, а инвестиции в разработку новых не идут, добыча газа не растёт, а рост потребностей внутри России (вызванный ростом экономики в последние годы) увеличивается. Проблема это существенная: имеющегося газа одновременно и на европейских (а в перспективе — и китайских) потребителей, и на население России не хватит, поэтому, как говорилось в одном американском фильме, «должен остаться только один».

Как сообщает РБК-дейли[3], этой зимой дефицит газа в России составит 6,5 млрд. м^3 (или 5 процентов от совокупного потребления), а значит, кому-то из нас придётся хорошенько помёрзнуть или посидеть без света. Разумеется, господа правители не сидят сложа руки, денно и нощно думают, как бы выйти из этой ситуации. Так, депутат Валерий Язев недавно предложил традиционный либеральный способ борьбы с дефицитом[4]: если люди на рынке не могут что-то найти (в нашем случае — газ), давайте поднимем цену в два раза, чтобы люди даже и не думали это покупать. И ведь поднимут! Любопытно, что лозунг столетней давности «не доедим, но вывезем» (в современном варианте: «насмерть замёрзнем, но выкачаем») никто не повторяет, это подразумевается само собой. Ну а чтобы все сразу не начали мёрзнуть и бунтовать, государством была принята новая концепция энергетического развития РФ[5], суть которой сводится к тому, что в будущем все энергетические потребности России будут удовлетворяться только за счёт угля и мазута, а газ, более дешёвое и экологически чистое топливо, будет продаваться за границу. Газпром получит свою валютную выручку, РАО ЕЭС поднимет тарифы в 4 раза и тоже в накладе не останется, акционеры получат солидные дивиденды, а топ-менеджеры — огромного размера премии и бонусы[6].

Показательно, что такое поведение государственных монополий мало чем отличается от политики частных компаний, поэтому восторг некоторых национал-патриотов по поводу консолидации государственного пакета Газпрома, национализации ЮКОСа и т. п. эпизодов был безосновательным. В условиях капитализма даже после национализации предприятие остается под властью капиталистов (только не отдельного, частного капиталиста, а всего класса в целом), а подлинная национализация возможна только после того, как пролетариат захватит в свои руки политическую власть в стране. До тех пор природные богатства и плоды труда нескольких поколений будут использоваться горсткой крупнейших коммерсантов и чиновников для собственной выгоды. Сколько городов при этом замёрзнут или останутся без света, их мало интересует.

Сергей Е.

1 http://newsru.com/finance/30nov2006/sztgas.html
2 http://vedomosti.ru/newspaper/article.shtml?2006/11/30/116778
3 http://rbcdaily.ru/2006/11/30/tek/251874
4 http://newsru.com/finance/17nov2006/gas4.html
5 http://inopressa.ru/lalibre/2006/10/02/15:09:45/gazprom
6 http://newsru.com/finance/18dec2006/gazp.html

Офисная эксплуатация

14 ноября сего года состоялся очередной съезд Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР). Как известно, профсоюзы, входящие в ФНПР, несмотря на название, независимыми никогда не являлись, поэтому на съезд приехали поприсутствовать представители Госдумы и Совета Федерации (в основном из партии «Единая Россия») и даже президент Путин. Все эти высокопоставленные господа чиновники, несомненно, озабоченные проблемами трудового народа России, выступили с рядом предложений к профсоюзам, и, как сообщает официальный сайт «Единой России», ФНПР их в целом поддержал. Среди предложений (или, наверное, требований?) прозвучавших на съезде был, например, призыв к профсоюзам не лезть в политику и быть независимыми от партий. «*У профсоюзов есть своя роль в социальной защите трудящихся и свои четкие задачи. В этом плане усилия профсоюзов должны быть сосредоточены на обеспечении защиты работников, повышении заработной платы, создании нормальных условий труда, на развитии института социального партнёрства*», — сообщил в своем выступлении Борис Грызлов. То есть институт социального партнерства надо создавать, а не в политику лезть. Но мне бы сейчас хотелось остановиться на теме, которая была поднята на этом съезде нашим «всенародно избранным», цитирую: «*„Серые зарплаты“ не только убыток для государства, не только недоплаченные налоги, но и прямое нарушение прав человека. […] Отказываясь от такой уплаты, работодатель обрекает человека на нищенскую пенсию в будущем. Кроме того, каждый работающий должен понимать, что трудовой кодекс защищает работающего только в той части, где речь идет о белой зарплате, только в этом случае он может добиваться защиты своих прав. Если речь идет о зарплате „всерую“, значит нормы трудового права не срабатывают. Поэтому профсоюзы заинтересованы в легализации зарплаты и в этом плане у профсоюзов и государства общие задачи*».

Как связаны сегодняшние поступления в пенсионный фонд с пенсиями, которые, возможно, кто-то из работающей сейчас молодёжи будет получать лет через 35-40 — это вопрос интересный. На него нам с радостью ответят современные пенсионеры, которые в середине-конце 60-х годов прошлого века честно трудились в надежде, что в старости у них будет достойная жизнь. Что они получили в итоге — нам всем известно, а ведь гарантом их безбедной старости была крупнейшая сверхдержава, являвшаяся социальным государством не на словах, а на деле. А что может гарантировать президент сегодняшней России? И к кому предъявлять претензии через 40 лет, если после честной уплаты всех налогов, в результате серии экономических, демографических и прочих кризисов пенсия будет представлять собой шиш на постном масле, или будет вообще отменена? К Путину или Грызлову? Так они к тому времени будут выглядеть не лучше, чем 90-летний Пиночет, если вообще доживут. Если же к тому времени в России будет социализм, то сильно сомневаюсь, что социалистические пенсии будут зависеть от того, все ли заплатили налоги буржуазному государству человек до революции, или не все.

В любом случае, пенсия для молодёжи — это дело далёкого будущего, поэтому поговорим о дне насущном, о том, что якобы, «белые зарплаты» делают работников защищенными законодательно. Начнем с того, что для того, чтобы убедиться в стопроцентной легальности зарплаты, необходимо иметь возможность ознакомиться с бухгалтерской отчетностью и иметь необходимые навыки, чтобы что-то в ней понять. Такая возможность есть только у бухгалтеров, аудиторов и части руководства компании, остальные о степени «белизны» своей зарплаты могут только догадываться. Конечно, если вам платят 1000 американских денег, и вы время от времени расписываетесь в ведомости, где стоит сумма 3456 руб. 12 коп. — то зарплата, естественно, «серая», а вот если вам перечисляют на банковскую карту 26700 руб. — то тут она может оказаться как «серой» так и «белой». Кроме того, обязанность платить все необходимые налоги, включая налог на доход своих наемных сотрудников — это обязанность работодателя перед государством. Почему рабочий лишается какой-то части своих прав и защиты со стороны государства, если работодатель не выполнил своих обязательств перед государством — это вопрос к нашему неуважаемому президенту (кстати, кандидату юридических наук). Хотя реальное положение дел слова Путина прекрасно отражают: действительно, если формально ты получаешь 3456 рублей, то в суде именно столько и сможешь требовать. Поэтому, у владельцев компаний получается двойной интерес: и экономия на налогах, и у классовых врагов, то есть работников, прав меньше. Из-за этого в крупных городах значительная часть частных компаний (правда, в последнее время их становится меньше) платят зарплату «всерую», от работников это не скрывают, а самих работников это, как правило, и не смущает. И дело тут в том, что практически все компании на трудовое законодательство РФ плюют. Это касается и частных фирм, и контролируемых государством отечественных производителей, и представительств иностранных компаний, мелкого бизнеса, и гигантских холдингов, платящих как «белую», так и «серую» зарплату. К сожалению, работать мне доводилось только в Москве, в сфере Информационных технологий (ИТ), большинство моих друзей и знакомых — тоже московские офисные работники, о ситуации в других регионах и отраслях знаком понаслышке, и из партийных и комсомольских сводок, но в целом могу заметить, что ситуация там во многом довольно похожая, а нередко — гораздо хуже. Итак, какие же трудовые права той части трудящихся, которая получила обидное прозвище «офисный планктон», нарушаются практически на всех предприятиях:

- **Переработки**

Вопреки Трудовому кодексу (ТК) они почти всегда не добровольные, и довольно часто не оплачиваются. Либо оплачиваются по обычному тарифу, даже если работать приходится в выходной (по ТК зарплата в этом случае должна платиться двойная). У некоторых работников 40-часовая неделя существует только на бумаге, а на деле — по 12 часов в день, с одним выходным.

- **Зарплата два раза в месяц**

Согласно ТК зарплата должна платиться дважды в месяц, работодателю это не выгодно, поэтому поступают одним из двух способов: либо получают от работников расписку, что они согласны получать зарплату только раз в месяц, либо платят авансом какие-нибудь 5 процентов от зарплаты. Все расписки получаются добровольно-принудительно, как условие приёма на работу.

- **Задержка зарплаты**

Да, даже в сытой-богатой Москве довольным офисным работникам иногда задерживают зарплату на месяц и более. В случае задержки более чем на 14 дней, по закону полагается выплачивать компенсацию. Полагается, но обычно не выплачивают. В некоторых фирмах день получки установлен таким образом, что зарплату за месяц человек всегда получает только в середине следующего месяца, если зарплату задержали — то позже. При увольнении работника (особенно по инициативе работодателя), нередки случаи, когда с уволенным не расплачиваются по долгам.

- **Зарплата на карточку**

Многие фирмы платят зарплату своим сотрудникам через банковские карты какого-то определенного банка (того, где у фирмы расчетный счет). И хозяину выгода: не надо содержать кассира, выделять помещение с сейфом, оплачивать инкассацию. И банку — тоже выгода: деньгами работников можно некоторое время пользоваться, а некоторые особо наглые банки берут еще и комиссию за снятие денег с зарплатных карт. А вот у работников сплошные проблемы: у банка может быть только один банкомат на весь город, у которого в день зарплаты выстраивается очередь за деньгами, плюс — упомянутые выше комиссионные. В теории, от зарплатной карточки можно отказаться, или потребовать переводить деньги на карточку другого банка. Но это только в теории.

- **Штрафы**

В ТК в качестве дисциплинарных взысканий предусмотрены выговор, строгий выговор и увольнение. Если работник нанес материальный ущерб, то компания взыскивает с него компенсацию в судебном порядке. Штрафы же запрещены, однако это не мешает многим фирмам штрафовать своих сотрудников за что угодно. От опозданий и ошибок в работе до нарушения сотен идиотских корпоративных правил. Причем, наличие у работника «белой зарплаты» совершенно не мешает работодателю его штрафовать. Штрафы, как правило, небольшие, но в сумме могут доходить и до половины зарплаты. В тех фирмах, где значительную часть зарплаты составляет премия, практикуют лишение оной по малейшему поводу. Так, на Московской железной дороге недавно произошло столкновение локомотивов, без жертв. Стрелочников, конечно, примерно наказали, а за одно — лишили премии всех сотрудников, вплоть до уборщиц в офисах МЖД.

- **Отпуска**

В большинстве компаний в отпуска отпускают неохотно. Некоторые фирмы постоянно ссылаются на вечные проблемы и несданные проекты, считая, что их сотрудникам должно хватать официальных выходных. По закону неотгулянные дни могут переноситься только на следующий год, но мне доводилось работать с людьми, долги по отпуску к которым доходили до трёх месяцев.

- **Увольнения**

Немного лирики. Один из руководителей одной московской фирмы в командировке встретился с девушкой, которая ему очень понравилась. Что там между ними было — не известно, но он ей пообещал найти работу в Москве. Когда вернулся в Москву, в своем офисе ткнул пальцем в одну из своих подчиненных, сказал: «Ты тут больше не работаешь, 30 минут на сбор вещей». Так в его компании появилась вакансия для счастливой провинциалки. Для родственников менеджмента «создаются рабочие места» примерно так же. В случае конфликтов работников с работодателями, последние зачастую бывают еще более суровыми на расправу, а в этой истории с уволенной девушкой, по крайней мере, расплатились.

Отдельная тема — увольнения по собственному желанию. Если в деградирующей российской промышленности, капиталисты часто не знают, как избавиться от работников, то в сфере высоких технологий (например, ИТ) стараются их закрепостить. При увольнении сотрудника по собственному желанию работодатель имеет законное право потребовать отработать две недели. Но на деле часто требует довести до конца проект (который доводить ещё несколько месяцев), или… найти себе замену. В качестве рычага воздействия на работника особенно эффективны долги по зарплате и по отпускным.

- **Испытательный срок**

Практически все фирмы берут на работу с «испытательным сроком». Фактически это практика, при которой человек за первые несколько (от одного до шести) месяцев работы в компании получает только часть номинальной зарплаты (от 50 до 80 процентов), выполняя ту же работу, что и все. Трудовому кодексу такая практика, конечно, противоречит, но никого это не останавливает. Буржуи обычно это объясняют тем, что новичок еще не обвыкся, в курс дела не вошел и поэтому производительность его труда ниже. Это верно, однако, если человека перевели в другой отдел, или подключили к другому проекту, какое-то время он тоже будет работать хуже, но зарплату при этом никогда не понижают.

Разумеется, этим перечень нарушений ТК не ограничивается и можно перечислить еще десятки примеров. Например, нередко работодатели отказываются принимать на работу молодых девушек, беременных женщин и молодых матерей. Тут их, конечно, можно понять: какая из неё работница, если у неё ребёнок постоянно болеет? Да и вообще, во всех перечисленных пунктах капиталиста понять можно: интересует-то его исключительно прибыль, а не мифическое «социальное партнерство» господина Грызлова, поэтому и трудовое законодательство капиталистов волнует только в той его части, где указаны права работодателя и обязанности работников.

Возникает закономерный вопрос: а что же наш «офисный планктон», его такое положение дел устраивает? Некоторых устраивает, они тут рассуждают как наши либеральные политики: не нравится работа — поменяй её (потери от «испытательного срока» обычно тут не упоминаются). Но и даже те, кто не согласен с грубым нарушением их прав, судиться с работодателями или как-то ещё отстаивать свои интересы, не спешат и действуют точно так, как рекомендуют их либеральные коллеги. Коллективная борьба — довольно редкое (и мало известное коммунистам, но имеющее место) явление, а на судебную тяжбу у них, как правило, нет необходимого времени, денег на адвоката, да и просто навыков. Удастся что-то отсудить у работодателя или нет — не известно, но многие справедливо считают, что даже в случае успеха, работать в этой фирме им уже не дадут. Всегда найдут благовидный предлог для увольнения, да еще и с позорной формулировкой.

Кстати, во многих развитых капиталистических странах работники тоже не пытаются самостоятельно судиться с компаниями, обычно в суде их представляют профсоюзы. И тут мы возвращаемся к началу нашей статьи. В некоторых фирмах, государственных или ведущих свою историю с советских предприятий, довольно часто есть профсоюз, входящий в ФНПР, наследницу советского ВЦСПС, но с сильно урезанными возможностями. Ничем толковым он не занимается: собирает взносы и время от времени распределяет льготные путёвки и билеты сотрудникам, приближенным к профсоюзному начальству, или просто тем, кому повезло. На этом их деятельность заканчивается. Нужны ли такие профсоюзы при социализме — вопрос открытый, но то, что при капитализме **такие** профсоюзы точно не нужны — это факт. А независимых профсоюзов в России вообще мало, значит — их нужно создавать. Разумеется, дело это непростое и опасное (достаточно посмотреть на недавние события в компании «Сургутнефтегаз»), да и в соответствии с российским законодательством проблематичное: де-факто единая фирма, может быть де-юре разбита на десятки юридических лиц. Да и навык организации профсоюзов — штука весьма редкая, а большинство российских коммунистов (которые могли бы этим заниматься) убеждены, что классовая борьба — это удел лишь индустриального пролетариата. Кстати, так же полагают и многие офисные работники: шахтеры и авиадиспетчеры бастовать и объединяться в профсоюзы могут (об этом по телевизору говорят), а программистам это не полагается. Этот стереотип необходимо разрушать. Коммунисты не устают повторять вечный лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», а ведь он в первую очередь предполагает необходимость объединения на совместную борьбу пролетариев хотя бы в пределах одной страны, но относящихся к разным отраслям, в том числе пролетариев физического и умственного труда.

Сергей Е.

«Терять нам нечего!» Жители Красновишерска перекрыли федеральную трассу

Более 400 работников Вишерской бумажной компании (бывший «Вишерабумпром») 13 ноября перекрыли федеральную трассу Красновишерск — Соликамск. Голодные, разозлённые люди требовали выплатить им долги по заработной плате, которую они не видели с мая этого года.

Накануне акции протеста председатель профсоюзного комитета Вишерского ЦБК Татьяна Сычёва была вызвана в отделение милиции, где ей предъявили обвинение в административном правонарушении — организации несанкционированного митинга. По словам бастующих сотрудников предприятия, они провели не митинг, а пикет, и об этом задолго до акции были предупреждены все местные администрации. «Нас просили перенести пикет с федеральной трассы на другое место, — сказала Татьяна Сычёва, — но тогда это не имело бы смысла».

Общая задолженность работникам составляет 13 миллионов рублей при средней зарплате в 5 тысяч рублей в месяц. Осознав, что просить милости у начальства бессмысленно, они стали требовать, и под руководством своего профсоюзного лидера Татьяны Сычевой вышли на улицу.

«Терять нам нечего», — заявили участники перекрытия. — «Пусть нам заплатят зарплату. Нам нечем кормить детей».

Напомним, Красновишерский район всегда считался богатой территорией. Здесь расположено крупнейшее предприятие по добыче алмазов. Этот район богат золотом и нефтью, но простые жители не получают от всего этого ни копейки, потому что уже 15 лет здесь (как и во всей России) нет общественной собственности на средства производства.

Чего добились протестующие? Погашения части долга через «выделение экстренной помощи» из районного бюджета в размере 150 тысяч рублей. Если учесть, что на предприятии трудится 1300 человек, а на улицу вышла только третья часть, то выделенная сумма — капля в море.

Когда остальные две трети поймут, что им тоже нечем кормить детей, и присоединятся к своим товарищам, — «экстренная помощь» работникам Вишерской бумажной компании составит 13 миллионов рублей. И деньги эти найдутся очень скоро.

Николай Эрлиб
РКРП-РПК, Пермь

Мне бы краски, кисти, бабу — я б такое рисовал!

Настенная живопись — давняя традиция человечества. Революционная настенная живопись появилась, правда, позже, но лишь в силу объективных причин. Думаю, даже члены коммуны Дольчино хватали в руки уголь и выводили криво: «Смерть Сатрапам», а те кто не владел грамотой, рисовали похабные картинки. Тогда, впрочем, за такое можно было посетить дыбу.

Прошло изрядно лет, однако власть не стала терпимей к неприятным ей лозунгам. Методы наказаний изменились, но дубинки отведать придется все равно. Масса законов, общее безразличие общества, произвол милиции ограничивает современного художника левых взглядов. Так что ж, спрошу я у себя, теперь и гражданскую позицию свою не выражать??

Выражать

Подготовка к выражению позиции

Одежда важна в любом деле, не исключая этого. Пользуясь опытом уличных художников — ветровка, крепкие свободные штаны и спортивная обувь подойдет лучше всего. Рюкзак, чтобы складывать инвентарь. А кто знает, может после нанесения рисунка вам захочется пробежаться по тихим ночным улицам?

Осмысление будущей композиции также пойдет на пользу дела. Необходимо твердо понимать, что вы хотите изобразить, где и как. Место стоит выбирать, заранее руководствуясь следующими факторами: обзор, «проходимость» и способы отхода в случае чего. Фактор обзора — это контрастность фона и рисунка, удачное расположение стены (забора, щита, столба) на местности. «Проходимость» — количество потенциальных зрителей на единицу времени. Про отход ничего не скажу — сами все знаете.

Из опыта западных художников. Бенкси: «При объяснении с полицейскими старайся быть максимально благоразумным и убедительным. Помни, граффитчики — это не настоящие преступники. Я всегда вспоминаю об этом, когда вижу настоящих преступников, для которых вломиться куда-нибудь, ничего не украсть, да еще и оставить свое имя, написанное метровыми буквами, — самое дебильное занятие».

Каляки-маляки

Именно этим словом можно описать подавляющую массу настенных надписей. Подтеки краски, корявые буквы, переносы в неподходящих местах — все это вызывает у среднестатистического человека желание замазать уродство, а уж никак не прочесть и подумать. Ни в коем случае нельзя допускать, чтобы содержание было задавлено ради пустого эстетизма, однако стоит подумать, как улучшить качество собственных произведений.

Самый логичный способ — набивать руку. Еще можно обратится за практическим советом к так называемым «бомберам» (так называют себя уличные художники, непонятные произведения которых украшают стены всех крупных городов).

Трафарет

Способ быстрого рисования на улице с помощью трафарета возник во Франции, в середине века, на волне левых течений. Трафарет может быть изготовлен из плотного картона, бумаги или любого схожего материала с помощью гипрочного ножа и терпения. При желании можно изготовить трафарет любой сложности. Огромным плюсом является скорость нанесения, при должном навыке вся процедура не должна занимать более 30 секунд. Пожалуй, единственным недостатком трафарета является размер — даже изготовленный из пленки и скатанный в трубочку, удобен для переноски в размерах не более метра — полутора в ширину.

Думай головой!

Gekk Cogan

О событиях 7 ноября

Заявление ЛК РКСМ(б)

7 ноября произошла очередная попытка либералов использовать митинг коммунистов для пропаганды своих идей. Депутат Госдумы от «Яблока» С. Попов предпринял неуклюжую попытку выступить перед собравшимися.

Комсомольцы РКСМ(б) и поддержавшие их активисты АКМ, КПРФ, РКРП-РПК, ФСМ и других организаций, а также рядовые митингующие дали ему отпор, и он вынужден был ретироваться. После митинга в ряде СМИ появилась нервная реакция яблочников, а также подчинившихся влиянию либералов-лимоновцев, их давних союзников по борьбе «за свободу и демократию», на действия РКСМ(б) и наших товарищей из других организаций. Мы считаем действия либералов 7-го ноября показательными и отмечаем их подоплёку:

1. Либеральная компрадорская буржуазия, частично обделенная нынешней властью, жаждет реванша. Её идеологи грезят о «Русском Майдане».

2. Обанкротившиеся политические организации либералов пытаются примазаться к протестным массам трудящихся.

3. В связи с этим со стороны политических лакеев этой группы в последнее время активизировалась социальная риторика, насквозь лживая и лицемерная, имеющая целью обман трудящихся, объективно недовольных капиталистической действительностью. Подтверждением этому является одобрение либеральной «оппозицией» деятельности ельцинской власти попытки «Яблока» объединиться со своими единомышленниками из СПС, не скрывающими своей ненависти к коммунистам и трудящимся вообще.

Мы решительно заявляем:

1. РКСМ(б), как и другие коммунисты, отстаивают коренные интересы людей труда, которые прямо противоположны интересам буржуазии, компрадорской в том числе.

2. Победа любой группировки буржуазии не принесёт никаких социальных благ трудовому народу. Только коренное изменение общественного строя, взятие власти самими трудящимися смогут изменить мир к лучшему.

3. Коммунисты не позволят либералам и их сателлитам направить справедливый гнев трудящихся для обслуживания интересов компрадоров и их заокеанских патронов.

Нет — попыткам либералов использовать трудящихся в своих интересах!

Да здравствует Социалистическая Революция!

20 ноября 2006 года, Ленинград

Перед нами закрыли дверь? Мы пролезем в окно!

Когда Госдума приняла законопроект об отмене графы «против всех» в избирательных списках, многие не придавали этому большого значения. «Не придем на выборы, сорвем явку», — такая позиция по отношению к псевдодемократическому механизму выборов преобладала среди радикальных левых.

Однако власть почувствовала приближение опасности и выкинула козырного туза, отменив 20%-ный порог явки на выборах, и отныне выражение «сорвать явку» потеряло смысл. Оппозиция загнана в хитрую ловушку — либо голосовать за имеющихся кандидатов, пытаясь выбрать наименьшее из всех зол, либо вообще никак не влиять на исход выборов. Никакой возможности законно выразить свой протест против всех представленных кандидатов у избирателя теперь нет. Это еще одно наглядное подтверждение тому, что механизм выборов в буржуазной России насквозь лжив и называется «демократическим» только на бумаге.

Так что же делать в этой ситуации тем левым, которые не признают оппортунизма КПРФ и не желают идти на компромисс, отдавая голос за них? По меткому выражению Первого секретаря ЦК РКСМ(б) Александра Батова, «при этом положении дел любое действие по отношению к выборам теряет смысл. И бездействие тоже». Единственный выход — полностью отвлечься от парламентских методов и переключить все силы на борьбу внутри рабочих коллективов, поддержку имеющихся и создание новых профсоюзов, теоретическую работу, агитацию и пропаганду. Пока «Единая Россия» будет искусственно накручивать рейтинги, а КПРФ — из последних сил барахтаться в зловонной луже полицейской демократии, народ будет бороться другими, гораздо более действенными методами.

Александра Маркова

Сто мифов о социализме

13. В современной России нет рабочего класса, одни офисные работники. Ваша классовая теория устарела

Как правило, такие заявления делают жители крупных городов. Да, там, где сосредоточен крупный капитал, высока потребность в обслуге для буржуазии, потому и офисных работников там так много. Однако в маленьких провинциальных городах ситуация совершенно другая. Типичная картина — единственный завод, на котором работает почти половина жителей, и невозможность трудоустроиться для работников умственного труда, не говоря уж об офисных служащих. В целом же по России промышленные рабочие составляют 21 процентов от занятого населения; этот показатель выше, чем перед Великой Октябрьской революцией. Есть ещё один момент. Понятие «пролетариат» часто употребляют в узком смысле, подразумевая лишь промышленных рабочих. В широком же смысле пролетариат — это все наёмные работники, не располагающие собственным капиталом. Следовательно, пролетариатом в широком смысле можно назвать подавляющее большинство населения РФ.

14. При социализме (коммунизме) не будет частной собственности, значит, у людей не будет собственной одежды, техники, мебели и т. д.

Для начала напомним разницу между понятиями «частная собственность» и «личная собственность». Частной собственностью называется та, которая служит источником дохода. Вся остальная принадлежащая конкретным людям собственность называется личной, и права на её неприкосновенность никто отменять не собирается. К слову, это право при социализме диктуется вовсе не боязнью кражи, а соображениями целесообразности. Иметь собственную одежду гигиеничнее, чем пользоваться общей, а работать за своим персональным компьютером технически удобнее.

15. При социализме люди превращаются в винтики, не ценится личность

Хоть СССР и не являлся образцовым примером социализма, вспомнить его тут будет к месту. Личность там развивалась и ценилась с ранних лет — бесплатно функционировало множество кружков и секций, всячески поощрялось творчество, развивались способности ребёнка, подчеркивалась важность для общества самых разных профессий («мамы всякие нужны, мамы всякие важны…»). При капитализме же человек вынужден выбирать профессию исходя из её оплачиваемости, а не из собственных склонностей. Бывшие учительницы работают продавцами, бывшие инженеры — охранниками. А многие даже не могут получить желаемое образование из-за малообеспеченности родителей. О какой «свободе личности» можно говорить в таких условиях? И даже высокооплачиваемые офисные служащие, у которых, казалось бы, жизнь удалась, скованы жёсткими рамками — дресс-код, корпоративная культура, обязанность всё время сохранять на лице «американскую улыбку». Разве это не делает людей винтиками в машине бизнеса?

Мифы разоблачала Александра Маркова

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Брехт Б. Собрание избранных сочинений. Т.1. Ме-ти. Книга перемен. Пер. с нем. С.Н.Земляного.
Издательство: М.: Логос-Альтера, Ecce homo
Год: 2004
Страниц: — 224 с.
Тираж: 2000 экз.
ISBN 5-98378-003-4

Почти незамеченным в левой среде оказался выпуск издательством «Логос-Альтера» первого тома собрания избранных сочинений Бертольда Брехта. Собрание открывает вышедшая впервые на русском языке «Ме-ти. Книга перемен». Тираж издания невелик даже по меркам оппозиционных проектов — всего 2000 экземпляров, так что не исключено, что эта книга вскоре пополнит перечень библиографических редкостей.

«Ме-ти» — искаженное имя древнекитайского философа Моцзы (Мо Ди). «Книга перемен» (И цзин) — название классического трактата об изменениях (VIII-VII вв. до н.э.). В «Книге перемен», действие которой происходит вроде бы в Поднебесной до нашей эры, упоминается Советский Союз (Су) и Германия (Га). Главный герой, философ Ме-ти, рассуждает о поведении Ленина (Ми-энь-ле), Сталина (Ни-энь), Троцкого (То-цзы), Маркса (Ка-ме), Гитлера (Ху-и). Текст Брехта разделен на пять книг-разделов и представляет собой сборник притч и афоризмов. Первая из книг посвящена философии, вторая — проблемам нравственности, третья — критике капиталистического общества, четвертая — теории революции, пятая — строительству социализма.

Изящно и ненавязчиво, в виде публичной полемики с Фейхтвангером, Брехт раскрывает свои взгляды на роль интеллигенции в революционном процессе: *«Писатель Фе-ху-ванг сказал Ме-ти: те, кто занимается умственным трудом, держатся в стороне от вашей борьбы. Умнейшие головы считают ваши взгляды ложными. Ме-ти ответил: умные головы могут применяться очень глупо, причем как властителями, так и самими их собственниками. Умные головы нанимаются как раз для того, чтобы поддержать самые дурацкие и самые несостоятельные утверждения или учреждения. Умнейшие головы радеют не о познании истины, а о познании того, как с помощью лжи добиться выгод. Они стремятся заработать аплодисменты не у самих себя, а у своего живота»*. Читая афоризмы Брехта, понимаешь, за что его так ненавидел Гитлер и его приспешники. *«Ху-и требует, — сказал Ме-ти, — чтобы народ был героическим. Чем слабее мозги у крестьянина, тем крепче должны быть мышцы у его волов»*.

Рассуждения Брехта повсеместно пронизаны диалектикой, что позволяет книге претендовать на роль своеобразного учебного пособия для молодых марксистов. *«Янг-чу учил: когда говорят, что эгоизм — это плохо, то думают о таком государственном устройстве, при котором эгоизм оказывает плохое воздействие. Я называю такое государственное устройство плохим. <…> Выступать против эгоизма часто равносильно тому, чтобы выступать за сохранение такого состояния общества, при котором эгоизм возможен или даже необходим. <…> Против себялюбия ничего нельзя возразить, коль скоро оно не направлено на других. Но вполне возможно кое-что возразить — недостаточного себялюбия. К плохим последствиям ведут и себялюбие одних, и недостаточное себялюбие других <…> Тот, кто довольствуется своей жизнью в сырой конуре, чья спина преждевременно согнулась под грузом пережитых бед, кто не готов много знать, — тот придает общежитию варварский облик. Равно как и тот, кто дает ему под жильё сырую конуру, кто делает его согбенным, кто удерживает его вдалеке от знания»*.

Сергей Марков

Сколько светлых песен недопето —
Я июньской звездной ночью понял.
Где б найти еще такое лето,
Чтоб гвоздики вспыхнули в ладонях.

Птица-тройка, ты разбилась оземь
В черном обгорелом Белом Доме.
Где б найти еще такую осень,
Чтоб надежда теплилась в ладонях.

Эти холода невыносимы.
Мать на смерть дитя носила в лоне.
Где б найти еще такую зиму,
Чтобы жизнь не таяла в ладонях.

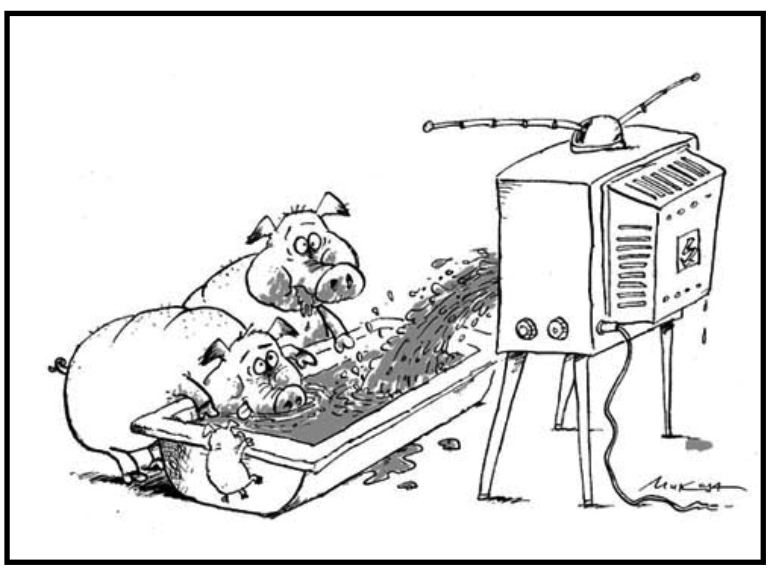
Я по добрым лицам так тоскую.
Я бегу, лечу — пускай догонят.
Где б найти еще весну такую,
Чтобы песни прыгали в ладонях.

Где б найти еще такое лето,
Чтобы камни вызрели в ладонях…

Сергей Марков

С притворной бездушной заботой
Они произносят: «Трудись»,
Не зная, что тяжкой работой
Проникнута вся моя жизнь.
Сигар распечатавши ящик,
Сожравши батон колбасы,
Они изрекают: «Халявщик»,
Презрительно морща носы.
Заняв у родителей денег
Без всяких процентов за год,
Они заклеймляют: «Бездельник»,
На них покупая завод.
За этого папа вкупился,
Тот всех вокруг втаптывал в грязь —
«Я сам всего в жизни добился», —
Они утверждают, гордясь!
И если от плана их плющит
Под бешеный пьяный кураж,
Не ведая, что я непьющий,
Они осуждают: «Алкаш».
С рожденья следы позолоты
Видны на их жизни простой,
Но вечное: «Больше работай!»
Они распевают толпой.
Но только вот голос народа
Не выйдет у них заглушить.
Я прямо скажу им: «Уроды!» —
И нечего тут возразить…

asocio@lj



ЗА ЧТО БОРЕТСЯ РКСМ(б)

РКСМ(б) — революционная коммунистическая организация, выступающая за уничтожение капиталистической системы и построение коммунизма. Мы считаем, что частная собственность на предприятия промышленности, торговли, транспорта и т. п., восстановленная в период «перестройки» и «демократии» показала свою полную неэффективность. Результатом восстановления частной собственности стал катастрофический спад производства, падение уровня жизни подавляющего большинства населения на фоне обогащения жалкой кучки капиталистов, включение России в процесс капиталистической глобализации на правах сырьевого придатка.

Мы считаем, что невозможно изменить жизнь народа к лучшему без коренного изменения всей общественной системы. Попытки изменить что-либо при помощи выборов, то есть механизма полностью подконтрольного капиталу, позорно провалились. Поэтому борьба организованных рабочих, трудящихся, молодёжи — единственный путь.

Мы выступаем за создание избираемых на предприятиях и учебных заведениях независимых органов власти — советов, которые избирали бы из своего состава депутатов в советы более высокого уровня и могли бы в любой момент отозвать своего депутата назад, заменив его другим. Мы за организацию полностью выборной и сменяемой системы советов от завода до Кремля. Зарплата депутатов и чиновников при этом не должна превышать зарплаты квалифицированного рабочего. Избрание депутатов непосредственно от трудовых коллективов с правом отзыва позволит трудящимся осуществлять свою власть без бюрократии, будет гарантией того, что власть будет выражать их волю.

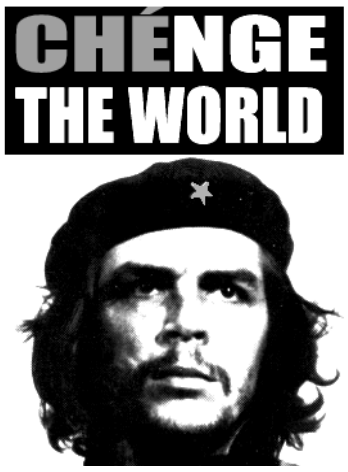
Мы выступаем за полную национализацию приватизированных предприятий и передачу их под контроль рабочих Советов. Продукты, производимые руками трудящихся должны идти на нужды общества, а не присваиваться отдельными лицами.

В условиях капитализма наши требования таковы:

- полная и своевременная выплата заработной платы и ее повышение до достойного уровня с учетом прожиточного минимума, равная оплата за равный труд;
- сокращение рабочего дня без сокращения заработка;
- прекращение дальнейшей приватизации государственной собственности;
- отмена коммерческой тайны и допуск представителей рабочих к контролю финансовой деятельности предприятия;
- полное соблюдение демократических прав на собрания, митинги, свободу перемещения и выбора места жительства, политическую и профсоюзную деятельность в любых коллективах, в том числе в армии и милиции;
- соблюдение гражданских прав для всех трудящихся на территории страны;
- бесплатное образование и медобслуживание для всех за счет государства;
- размер стипендий и пенсий не должен быть ниже прожиточного минимума;
- обеспечение трудящихся жильем за счет государства;
- полное равенство людей разных национальностей, прекращение дискриминации меньшинств, запрет фашизма;
- проведение миролюбивой внешней политики и противодействие планам империализма, прежде всего США, по установлению мирового господства.

«Философы лишь различным образом *объясняли* мир, но дело заключается в том, чтобы *изменить* его».

Карл Маркс



ИЗМЕНИМ МИР!

Вступай в Революционный комсомол!

Членом РКСМ(б) может стать любой молодой человек, готовый бороться против капитализма, за новую Социалистическую Революцию

Как с нами связаться?

В Москве
623-55-85
8-916-557-21-14

В Ленинграде
274-27-72
8-911-257-48-82

E-mail: rksmb@rksmb.ru

Почта:
107392 Москва, а/я 18

Газета «БУМБАРАШ» зарегистрирована Министерством средств массовой информации РФ за №0110385 от 05.03.93.
Учреждена группой граждан.
Редколлегия: А. Батов (и. о. главного редактора), В. Буренков, С. Ефимов, А. Маркова, С. Марков, А. Соломатин.
Вёрстка: В. Буренков, С. Марков.
E-mail: rksmb@rksmb.ru
Номер подписан в печать 17.01.2007.
Отпечатано ГУП ИПК «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.
Заказ № Тираж 3000 экз. Объём 2 п. л.
Цена свободная.