КРИЗИС: ВРЕМЯ ВКЛЮЧАТЬ МОЗГИ!

БУМБАРАШ 2017

ГАЗЕТА РЕВОЛЮЦИОННОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЁЖИ — РКСМ(б)

№ 5 (95) rksmb.ru ноябрь 2008

Стабильность

За время правления Путина неоднократно с экранов телевизоров говорили о наступившей стабильности. Большой профицит бюджета, огромнейший стабилизационный фонд, быстрый рост золотовалютных резервов ЦБ, а так же доходов и сбережений населения казались весомыми аргументами в пользу этого.

Однако, капитализм — это всегда капитализм, и экономические кризисы — такой же обязательный атрибут капитализма, как и деньги. Если совсем недавно ещё кто-то мог всерьёз думать, что от кризисов можно спасти каким-нибудь стабилизационным фондом, то сейчас он может лично убедиться в обратном.

КРИЗИС

От мирового кризиса не спасётся ни одна капиталистическая страна, никакие миллиарды и триллионы здесь не помогут. Российский стабилизационный фонд хоть и предназначен для кризисов, подобных текущему, но он вовсе не предназначен, для того, чтобы его остановить. Он нужен для того, чтобы сгладить этот кризис и помочь Российской буржуазии подняться во время кризиса относительно других стран.

Если ещё кто-то думает, что текущий мировой кризис Россию сильно не затронет, то пусть посмотрит биржевые графики. В то время, как американские фондовые рынки упали на момент написания статьи где-то на 30-40% процентов, российские упали уже почти в три раза (относительно максимального уровня в 2008 году). Цена на нефть упала в два раза. И это, по-видимому, только начало.

Банкротства

Практически любой кризис сопровождается банкротствами. Под банкротством понимается признание должника (юридического лица, в России личного банкротства не существует) неспособным расплатиться по своим долгам. В таком случае юрлицо перестаёт существовать, а всё имущество должника распродаётся и распределяется между кредиторами. Все остальные долги «прощаются». Вроде бы всем от этого плохо, только вот одинаково ли плохо? Для простых трудящихся банкротство означает потерю работы (если человек работал на обанкротившемся предприятии), либо потерю своих небольших сбережений (если банкротится банк). Для мелкой буржуазии это ещё большая беда, т.к. они в таком случае лишаются всего, что у них есть, и пополняют ряды пролетариата. Индивидуальные предприниматели ещё и остаются должны своим кредиторам. А так ли страшны банкротства для крупной буржуазии? Кризис больнее всего бьёт по мелким предприятиям и банкам, и тем самым способствует ещё большей концентрации промышленного и банковского капитала, ещё большей монополизации, а значит ещё большей прибыли крупной буржуазии.

СТР. 2

Годовщина Октября
15-летие переворота в Москве СТР. 3

Сохраним Ленинград!
Комсомол отстоял советские названия СТР. 3

Адмирал с «Титаника»
Отмороженные комментарии СТР. 4

Нерусские идут?
По-марксистски о понаехавших СТР. 5

Эльфы и фашизм
Письмо из орочьих застенков СТР. 7

Дмитрий Клочков

Образование и религия

(Записки студента)

От редакции. *Проблема вмешательства церкви во все дела нашего «светского» государства освещается нами уже не в первый раз. Так, борьбе религии с наукой был посвящен один из предыдущих номеров нашей газеты. Однако, эта тема не утрачивает актуальности, скорее наоборот, с каждым днем вопрос стоит все острее. Изложенные автором статьи факты — лишь один пример из множества случаев обострения конфликта между религией и наукой. И в каждом таком случае все прогрессивно мыслящие люди просто обязаны давать отпор разносчикам мракобесия.*

Я — студент из города Саратова, получаю сейчас высшее педагогическое химико-биологическое образование. А еще есть у меня такая склонность — интересоваться процессами, происходящими в обществе. Вот только информации от официальных СМИ уже не верится, а реальная картина происходящего кажется совсем другой.

Одним их таких негативных процессов я считаю усиление попыток РПЦ вмешиваться в дела светских общественных институтов. Хотя РПЦ официально считается отделенной от государства, фактически идет их сращивание. Взять хотя бы наш институт. Руководство области решило, что первый корпус Педагогического института был «незаконно отнят» «богоборческой Советской властью». Теперь в институтском помещении собираются сделать воскресную школу. Хотя нашлись люди, которые утверждали, что до революции в этом здании никакой церковной школы никогда не было. Но кого это сейчас интересует?

Это возмутительно и чудовищно — менять педагогический институт на воскресную школу. И недовольными оказались даже те студенты и преподаватели, которые считают себя верующими. Начали было выяснять, кто принял такое решение. Выяснили: еще прежний губернатор области Д.Ф. Аяцков. А выполнять начали только сейчас. И спросить уже не с кого.

Возмущения у нас в институте было много. Хотя надо признать, что был и «положительный» момент: частенько нас снимали с занятий, поскольку нужна была рабочая сила, чтобы перенести мебель и оборудование из отнимаемого корпуса в «новое» помещение, которое, правда, досталось нам в результате «уплотнения» — нас и всех остальных.

Ну да ладно — переехали, пережили. Восстановили учебный процесс. Казалось бы, что еще может оказаться возмутительным — после такого? Но, как выясняется, такие случаи бывают. Один из них и переполнил чашу моего терпения, вынудил, по сути, взяться за «перо». Поэтому, возможно, моя статья кому-то покажется непоследовательной и излишне эмоциональной.

Итак, о чем же идет речь? В летнюю сессию 2008 года (то есть в только что прошедшую) мы сдавали экзамен по теории и методике обучения биологии. В билете мне попался вопрос о роли и значении биологического образования. Начиная с предельно общих фраз, я дохожу до формирования научного мировоззрения. При этом я от себя добавил, что считаю этот тезис особенно актуальным в наше время, поскольку церковь, будучи официально отделенной от школы и государства, активно стремится туда проникнуть.

В результате прямо на экзамене я чуть не поругался с преподавателем — И.В. Мартыненко. От нее, признаться, я ожидал всего чего угодно,

СТР. 6

«Капитал» Маркса станет лучшим подарком на Рождество в ФРГ

Немецкий издатель прогнозирует, что лучшим подарком на Рождество в условиях разрастающегося в Германии финансового кризиса станет «Капитал» Карла Маркса, продажи которого уже выросли втрое, пишет в среду немецкое издание Neue Rhein Zeitung.

«Карл Маркс снова входит в моду», — цитирует газета слова коммерческого директора берлинского издательства Karl-Dietz Йорна Шютрумпфа (Jörn Schütrumpf).

При этом Шютрумпф отмечает, что в настоящее время основными читателями «Капитала», написанного почти полтора века назад в эпоху развития капитализма, являются представители «молодого академического поколения, которое должно знать, что неолиберальные обещания счастья не подтвердились».

По материалам РИА «Новости»

КРИЗИС

СТР. 1

Когда же на грани банкротства оказывается крупное предприятие или банк, то у него есть большая возможность рассчитывать на помощь государства. А при плохом раскладе вовсе могут национализировать, либо скупить конкуренты. На национализации и поглощениях мы ещё остановимся подробнее. Сейчас же рассмотрим случай, когда происходит именно банкротство крупного банка/предприятия.

Представьте себя на месте олигарха. У вас есть куча разных крупных предприятий и банков. Причём, у каждого предприятия и банка есть свои дочерние конторы. И, допустим, вы видите, что одному из ваших банков грозит банкротство, и никак вы его спасти не можете. Что вы будете делать? Вы переведёте на него убытки от других предприятий, повесите на него все «плохие» активы (обязательства потенциальных банкротов), а все хорошие из него выведите в другие свои предприятия. Дело в том, что перераспределить убытки, прибыль и т.п., например, между родительским банком и дочерним — дело техники.

Главное, чтобы всё было быстро и грамотно сделано.

Например, 15 сентября американский инвестбанк Lehman Brothers объявил себя банкротом, но при этом все его «дочки» продолжают нормально работать.

Получается, что для крупной буржуазии банкротства — это не такая уж и страшная вещь…

Слияния и поглощения

Кризис — это самое замечательное время, чтобы скупить за бесценок своего менее удачливого конкурента. И, что самое приятное, при этом всякие антимонопольные государственные службы вряд ли будут чинить этому преграды . Важно только иметь во время кризиса свободные деньги. И чем больше — тем лучше.

Тут вроде бы всем всё и так понятно. За исключением одного. Как, например, банк может продаваться по цене 100 рублей? Это что же получается, что простым рабочим тоже можно купить себе банк, а то и несколько?

Дело в том, что при поглощении реальную цену сложно оценить, и она практически никогда не соответствует заявленной цене сделки: обычно у старых владельцев всё равно остаётся часть акций покупаемой организации, а новым хозяевам придётся выплачивать большие долги.

Национализация

По всей Европе и Америке уже прокатилась волна национализаций крупных компаний, пока только финансовых. Казалось бы, сбывается мечта коммунистов, и скоро везде сам собой наступит социализм… Только вот при этом мало кто понимает, что национализация социалистическим государством и капиталистическим — это две совершенно разные вещи, и при этом цели преследуются тоже совершенно разные.

Во-первых, при национализации в капиталистическом государстве старый хозяин ничего не теряет, кроме своих долгов, которые

приходится брать на себя государству. Во-вторых, как только компания снова станет прибыльной, она тут же будет снова приватизирована. В-третьих, даже когда предприятие принадлежит государству, вовсе не обязательно, что вся прибыль от него идёт в казну, а вот убытки обязательно возмещаются из казны. Схем для того, чтобы выводить прибыль на сторону, существует много.

О том, как «плохо» буржуям от национализации, можно увидеть на примере страховой американской компании AIG. Это недавно национализированная компания, но её топ-менеджеры настолько вольготно транжирили государственные деньги, что даже буржуазное государство было вынуждено принять против них меры. «Приватизация прибыли, национализация убытков» — вот девиз государственной экономической политики при империализме.

Государство

Что сейчас делают государства во время наступившего кризиса?

- Национализируют крупные убыточные предприятия (до мелких дела обычно никому нет) или просто перекупают плохие активы.
- Снижают нормы обязательного резервирования, что позволяет освободить банкам часть денег. Но в тоже время, надёжность банков от этого уменьшается.
- Снижают учётные ставки, что позволяет банкам легко решать свои проблемы с ликвидностью. Одновременно это увеличивает денежную массу и раскручивает инфляцию. Напомним, что именно снижение ставок в начале 2000-ых, с помощью которого «боролись» с предыдущим экономическим кризисом, и привело к надуванию пузыря на рынке недвижимости и в конечном счёте — к нынешнему ипотечному кризису в США. То есть, данные меры не решили экономических проблем, а всего лишь смогли «замаскировать» их, перенести негативные последствия кризиса на будущее.
- Производят огромные финансовые вливания в виде депозитов МинФина. Причём, распределяются средства обычно среди небольшого количества крупных банков. Соответственно, до более мелких банков эта помощь не доходит, а если и доходит, то это уже что-то совсем не похожее на помощь… Откуда берутся деньги у государства на это? В конечном счёте, из бюджета, путём сокращения социальных расходов. В случае же с Россией, деньги частично берутся из стабфонда и профицита бюджета.
- Препятствуют возникновению паники среди населения. Начиная от банального вранья о том, что «в Багдаде всё спокойно» и заканчивая принятием соответствующих законов. Например, в Украине власти запретили досрочно снимать деньги по срочным вкладам (хотя это противоречит другим законам), а в России был экстренно принят закон, который дал возможность ЦБ ограничивать процентные ставки по вкладам в банках.

Как видим, все действия со стороны государств направлены в первую очередь на поддержку крупной буржуазии. Простым же людям от этого остаются только гиперинфляция и лапша с экранов телевизоров. Не удивительно, почему после этого с таким трудом был принят американским Конгрессом план Полтсона по спасению американкой экономики. Американцы пережили далеко уже не первый кризис и прекрасно понимают, кому помогает государство. Однако в итоге ни общественное давление на Конгресс, ни близость выборов не пересилили давления крупных олигархических групп США.

Можно было бы поверить в то, что государство спасает именно экономику, а не крупную буржуазию. Но вот незадача: помощи простым труженикам со стороны государств как-то и не видно… Кто-нибудь, например, собирается существенно повысит пособие по безработице (ведь безработица резко вырастает во время кризисов)? Или, быть может, кто-то хочет сократить рабочий день (для борьбы со всё той же безработицей), как это хочет сделать Чавес? Не дождетесь! Напротив, со стороны «профсоюза олигархов» РСПП уже поступают просьбы освободить капитал от обязанности выплачивать сокращаемым работникам выходные пособия, и есть основания считать, что капиталистическое государство пойдёт навстречу капиталистам. Для крупной буржуазии — всё, трудящимся — ничего! Единственное, что было предпринято, например, российскими властями и хоть как-то походит на помощь трудящимся — это увеличение страховки по вкладам. Только в реальности это больше направлено на успокоение людей, а не на реальное их спасение (ибо 90-ые годы прошлого века учат нас не верить подобным гарантиям государства). Да и далеко не у всех есть значительные счета в банках…

А дальше?

На текущий момент кризис затронул в основном финансовый сектор. В итоге теперь население вынуждено отказаться от ставшей уже привычной «жизни в долг», многие предприятия не смогут получить кредиты на своё развитие, а так же — рефинансировать взятые ранее кредиты, привлекать капиталы, размещая ценные бумаги на фондовом рынке, и это уже начало отражаться на реальной экономике. Это, в свою очередь, приведёт к сокращению производства, к сильному росту безработицы со всеми вытекающими последствиями.

На многих «перегретых» рынках (где цены завышены, как с жильём), будет обвал цен. Только это вовсе не значит, что существенная часть населения сможет решить свои жилищные проблемы. Скорее наоборот, много люди лишатся своего жилья, взятого по ипотеке.

В конечном итоге кризис приведёт к снижению уровня жизни основной массы населения. Сама жизнь и действия властей, которые порой достаточно откровенны во время кризисов, объяснят населению всю прелесть капиталистического строя. С другой стороны, капитализм после кризиса будет иметь ещё более монополистический характер. Всё это вместе приведёт только к ещё большему обострению различных противоречий.

Но как бы не развивался теперешний кризис, он всё равно рано или поздно закончится и сменится новым витком экономического роста. И нас (тех, кто до этого доживёт) снова будут со всех экранов уверять, что у нас вечная стабильность и всё хорошо, до следующего кризиса. И так будет повторяться до тех пор, пока есть капитализм.

Александр НАТИН, Сергей Е.

О нашем фондовом рынке

1. В мексиканскую деревню приехал бизнесмен: «покупаю местных обезьян по 10 песо/шт.» Обезьян вокруг море, все сдают приматов в розницу и оптом по 10 песо.

2. Обезьян стало меньше, тогда бизнесмен сказал, что повышает цену до 20. Жители напряглись, изловили последних, принесли, сдали по 20. Самых последних забрал за 25,

3. А потом объявил что хочет еще и уже по 50! Но сам уехал и оставил за себя управляющего.

4. Управляющий говорит: «давайте так, я сдаю вам втихую этих обезьян назад по 35, а когда босс приедет вы их ему по 50...» Народ рад халяве такой — назанимал кучу бабла и скупил всех обезьян обратно по 35.

5. На следующий день управляющий исчез вслед за боссом, а народ остался без денег, но зато при обезьянах.

БашОрг

БОЕВЫЕ СВОДКИ

Пресс-центр МО РКСМ(б)

15 ГОДОВЩИНА ОКТЯБРЯ 1993 В МОСКВЕ

3 и 4 октября в Москве прошли акции, посвящённые 15-й годовщине расстрела Верховного Совета. Активное участие в них приняли коммунисты и комсомольцы г. Москвы.

Всё началось 3 октября с шествия по маршруту защитников Дома Советов. В нём приняли участие члены РКРП-РПК, РКСМ(б), ВКП будущего. Собравшись возле Калужской площади в 17.30, в 17.45 мы уже двинулись в путь. Шествие было несанкционированным, но никого, впрочем, это не волновало. В том числе и милицию. Отойдя метров на 50 от места сбора, мы развернули красные флаги и плакаты. Народу на улицах в этот предвечерний час было немало, чем мы и воспользовались: активно раздавали листовки с информацией о трагических событиях 15-летней давности, газеты «Трудовая Россия» и «Бумбараш».

Дойдя до места, т.е. до Белого Дома, мы поняли, почему на нашем пути не было милиции. Она вся была уже там. Вдоль дороги стояло 35 грузовиков, под завязку набитых бравыми парнями в форме, которые с отчаянно скучающим видом оглядывались по сторонам. Это потом мы узнали, что по недоразумению митинг был заявлен на 3500 человек, вот и переполошились буржуи. С такой-то силищей и Кремль штурмовать можно! Но пока в наших планах это не числилось, и мы мирно просочились сквозь металлоискатели на площадь, где митинг был уже в разгаре. Помимо РКРП-РПК и РКСМ(б) там присутствовали ВКП будущего, «Трудовая Россия» В.Анпилова, АКМ, РКП-КПСС и другие организации, всего около 300 человек. Море красных флагов, пламенные выступления товарищей… Впечатление немного портили вездесущие сотрудники «правохоронительных» органов, но куда уж без них! В конце митинга кто-то из выступавших даже выразил им благодарность за помощь в проведении митинга. Заключалась она, по-видимому, в охране буржуев от простого народа.

На следующий день, 4 октября, в 16.30 начался митинг, организованный совместно РКРП-РПК и КПСС. Впрочем, то, что получилось, митингом назвать сложно. Из-за технической накладки мы остались без звукового сопровождения. Пока товарищи предпринимали героические попытки реанимировать звуковую установку, участники акции разбрелись по площади и организовали несколько локальных митингов, на одном из которых слово дали и представителям РКСМ(б).

Третьим мероприятием в этот день был выездной пикет к памятнику капитан-лейтенанту И.Остапенко, принявшему с отрядом матросов в октябре 1993-го неравный бой с силами ОМОНа.

Но всё же главным памятником для героев, отдавших 15 лет назад жизни за Родину и за Советскую власть, будут не траурные акции, не мемориалы, а готовность каждого из нас, если понадобится, повторить их подвиг, готовность не жалея сил своих сражаться за наши идеи, за социализм и за то, чтобы «чёрный октябрь» больше никогда не повторился.

Пресс-центр ЛО РКСМ(б)

СОХРАНИМ ЛЕНИНГРАД!

В городе на Неве создано движение за сохранение памятников советской эпохи.

15 октября прошла акция, которая стала завершающим аккордом нашей кампании за сохранение исторических революционных названий станций метро «Проспект Большевиков» и «Улица Дыбенко». Как сообщалось ранее, власти города пообещали станции не переименовывать.

Данная акция была приурочена к созданию РКСМ(б) и ФСМ Движения «Сохраним Ленинград!» (целью которого является борьба за сохранение советского наследия города) и посвящена информированию местных жителей о том, что они вместе с коммунистами отстояли исторические названия станций метро.

Участники пикета держали плакаты: «Улица Дыбенко» с 1987-го», «Проспект Большевиков» с 1985-го» и «Сохраним исторические названия». И именно по этим плакатам нас узнавали местные жители, отличая от рекламщиков, которых там было немало. Люди с интересом брали наши листовки и, естественно, пламенно поддерживали нас.

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

ОСТАНОВИТЕ ЗЕМЛЮ, Я СОЙДУ!..

От редакции. Куда движется наша планета? К процветанию или несправедливости? К благоденствию или паразитизму? В светлое будущее или в тупик? Красноречивый ответ на эти вопросы даёт доклад Международной организации труда (МОТ) «Мир труда в 2008 году: неравенство доходов в эпоху финансовой глобализации», выдержки из которого мы публикуем в номере.

1. В последние десятилетия значительно изменилось распределение дохода между капиталом и трудом. Доля заработной платы в совокупном доходе сократилась в 51 из 73 стран, по которым доступны данные. Наибольшее сокращение доли заработной платы в ВВП произошло в Латинской Америке и странах Карибского бассейна (-13%), странах Азии и Тихоокеанского региона (-10%) и ОЭСР (-9%).

2. В 1990-2005 гг. в 2/3 стран возросло неравенство доходов между самыми богатыми и самыми бедными семьями (коэффициент Джини). В тот же период разрыв в доходах между 10% самых высокооплачиваемых и 10% самых низкооплачиваемых работников вырос в 18 из 27 стран, по которым удалось собрать данные.

3. Растет разрыв между оплатой высших управляющих и средней зарплатой рядового сотрудника. Так, в 2003-2007 гг. ежегодный рост вознаграждения высших управляющих 15 крупнейших компаний США составил, в среднем, 10%, тогда как средняя зарплата рядового сотрудника росла на 0.7% в год. В 2007 г. американский высший управляющий, в среднем, получал в 521 раз больше рядового работника (в 2003 — в 370 раз). В Нидерландах среднее вознаграждение высших управляющих 15 крупнейших компаний с 2003 по 2007 гг. утроилось; ежегодный рост составил, в среднем, более 30%, по сравнению с 0.6%-ным ростом средней зарплаты рядового работника. В результате, в 2007 г. высшие управляющие, в среднем, получали почти в 103 раза больше, чем рядовой сотрудник (в 2003 — в 53 раза).

В 2007 г. оплата (исключая опционы и другие формы «share-based remuneration») высших управляющих 15 крупнейших компаний превышала среднюю зарплату рядового сотрудника: в Австралии — в 135, в Германии — в 148, в Нидерландах — в 71, в Южной Африке — в 104, в США — в 183 раза.

4. В последние 15 лет ослабла роль государства в перераспределении доходов от богатых к бедным. Это связано, во-первых, со снижением прогрессивности налогообложения. Косвенные налоги, обычно регрессивные, стали более важным источником доходов правительства. Напротив, средние ставки налогов на корпоративный доход и высокие личные доходы в 1993-2007 гг. снизились во всех странах, по которым есть данные, с 37.5 до 27.1% и с 37 до 34% соответственно. Кроме того, ослабшая прогрессивность налоговых систем в общем не была компенсирована возросшим обращением к социальным трансфертам с целью перераспределения. В последние 15 лет доля социальных трансфертов в ВВП снизилась в развитых странах и в Африке и лишь слегка возросла в остальном развивающемся мире.

5. За последние 15 лет в большинстве стран (по которым собраны данные) возросла распространенность нестандартной (частичной, временной, неформальной) занятости. Нестандартные работы в общем вознаграждаются меньше, чем стандартные. В Европе оплата временной работы была на 20% ниже, чем оплата постоянной. В Латинской Америке разрыв в оплате рабочих, занятых на формальных и неформальных работах, составлял 43%.

БОЕВЫЕ СВОДКИ

Тамбов

Артем Александров

7 октября в Тамбове около спортивного дворца «Кристалл» прошел многочисленный митинг профсоюзов Тамбова и области. В митинге приняли участие различные политические движения области: партии КПРФ, Справедливая Россия, ЛДПР, Единая Россия, молодежные движения «Россия молодая» и другие. Нужно отметить, что выступления всех ораторов, за исключением представителя КПРФ, которого так рьяно пыталась заглушить проправительственная молодежь, сходились на том, что да, цены надо регулировать, и наше правительство этим как бы занимается, что надо сесть за стол переговоров и вместе решать проблемы.

Этот митинг можно назвать, как и, наверное, все остальные, которые проходили в России 7 октября, «показухой». Представителей профсоюзов и студентов массово согнали на митинг, чтобы было побольше народу, чтобы можно было рассказать простым людям, как у нас всё хорошо, и если будут проблемы, то решать их надо «конструктивными методами» (соглашаться с властью и не дай бог устроить некое подобие забастовки). А в конце митинга организаторы смогут спокойно отчитаться перед вышестоящим руководством о проделанной работе. Но трудяге вряд ли станет от этого легче.

Архангельск

Владимир Комов

7 октября на центральной площади Архангельска у памятника В.И. Ленину прошел митинг ФНПР. Несмотря на проливной дождь, народа собралось достаточно много. С надеждой на добросовестность властей города и работодателей-эксплуататоров «поклянчить» повышение заработной платы пришли педагоги, медицинские и социальные работники, и рабочие ЖКХ. Активисты РКСМ(б) появились на мероприятии с целью распространения своих листовок и материалов по рабочему движению. Рабочие с любопытством брали листовки, направленные против холуйства ФНПР. Возмущались политикой властей и соглашались с нами, что просьбами ничего не добьешься. Пора действовать! Пора бастовать! Конечно, наше появление на митинге не понравилось организаторам мероприятия. Как это так: каким-то парням удалось обратить на себя внимание митингующих, завязать с трудящимися беседу о настоящей борьбе...

11 октября архангельские комсомольцы А. Рубичев и Ю. Бределев отправились агитировать в железнодорожное депо станции Исакогорка. Машинисты, путейцы, слесари и токари ремонтных депо уже не раз встречались с ними и с большой охотой разобрали комсомольскую газету «Бумбараш», листовки «Детонатор» и «День железнодорожника», а также прокламации, отпечатанные на политическую злобу дня. Прочитав «Детонатор» с материалом о РПЛБЖ, рабочие с ещё большим интересом читали листовку, подготовленную такими же, как и они, рабочими Пушкинского депо в городе Москве.

К концу рабочего дня автобусные остановки и заборы Исакогорки украсились несколькими десятками листовок. В этот день комсомольцы распространили свыше двухсот листовок по рабочей тематике.

Мировой экономический кризис делает свое грязное дело. Железнодорожники нам рассказали, что совсем недавно, 3 октября, уволили тридцать рабочих вагонного депо. Почти целую смену. Со стороны администрации усилились гонения на рабочих. И в данной ситуации многие из исакогорских рабочих согласились с нами, что помочь им может только сильный рабочий профсоюз, что права не дают — права берут! Это третий агитпоход революционных комсомольцев Архангельска в Исакогорку в рамках кампании помощи по организации РПЛБЖ. И с каждой такой поездкой становимся всё ближе и ближе к организации профсоюза. Вместе с рабочими мы постигаем азбуку политической борьбы с классовыми врагами трудового народа. Потому что в классовых профсоюзах наша сила и сила рабочего класса.

Константин Ерофеев

АДМИРАЛ С «ТИТАНИКА»

Заметным событием нашего бедного на новости кинематографа стал вышедший недавно на «экраны Великой Страны» героический блокбастер «Адмиралъ». За минувшие выходные его посмотрели аж два миллиона наших соотечественников. Это рассказ о счастливой любви и несчастной (для самого адмирала и его страны) политической карьере А.В.Колчака.

Начнем с love story — адмирал влюбляется в жену своего подчиненного, она отвечает ему взаимностью. История стара, как мир. А любовь, как заявляют нам создатели фильма, сильна как смерть. Правда, не так сильна игра главных героев. Константин Хабенский — актер камерный, его игра глубоко психологична, тонка. Именно таким мы видели его на сцене питерского Театра имени Ленсовета. В крошечном зале, находясь в двух метрах от актера, я был свидетелем не игры — глубочайшего вживания в образ. Пронзительная трагедия дурачка Карла в «Войцеке», величие и падение Калигулы... Но то маленький зал, а актеру нужна всенародная слава. Но слава в современном кинематографе — выход в тираж «блокбастеров», «сериалов» и «триллеров». Как-то актер заявил: «Хочется равняться на великих, таких как Евстигнеев, Леонов, Чаплин». Но теперь вот придется равняться на мнение авторов официального интернет-сайта фильма «Адмиралъ»: «Времена изменились: культ личности отжил, железный занавес рухнул, труп Советского союза похоронили, и, наконец, появилась возможность быть более объективными по целому ряду вопросов, в том числе историческим».

Что ж, будем объективными: любовная история сутуловатого субтильного адмирала и бойкой дамочки с накрашенными губами (что было в те годы признаком принадлежности скорее не к «свету», а к «полусвету») и дымящей сигаретой, почти дословно напоминает историю богатой невесты Роуз и бедного художника Джека из «Титаника» Джэймса Кэмерона. И дело не только в голливудских позах главной героини, постоянно и страстно полуоткрытых устах, заламываниях рук и белоснежных улыбках. Пустопорожний флирт в раззолоченных залах, беспрерывное кружение в вальсах, встречи и разлуки, воссоединение у края пропасти, медленно уходящий в пучину труп героя в белых одеждах, верная жена в глубокой старости, сжимающая портрет, единственную оставшуюся память о любимом. И финальная сцена — встреча как бы за порогом смерти, в окружении давно ушедших в иной мир друзей и близких. Это образы «Титаника»! Правда, его герои сумели показать любовь, которая сильнее смерти. Здесь же подобие, схема, пунктир.

Считаю лишь, что с ролью знаменитой «Колчаковны» скорее справилась бы Анна Ковальчук, отодвинутая в фильме на второй план. Ум и поразительная красота, твердый характер и талант Анны смогли бы «вытянуть» фильм.

Но у адмирала есть и другая любовь — Родина. Его Родина — страна белоснежных мундиров офицеров, чаепитий на дачах в Гельсингфорсе, раболепной прислуги и бесприкословно выполняющих приказ матросиков. На нее адмирал буквально молится. Из фильма мы узнаем, что адмирал (да и все его окружение) были людьми глубоко верующими. Чуть что — шапки долой, на молитву становись! Адмирал многократно произносит страстные проповеди, благословляет народ и воинство, почти литургисает. Не случайно, что мудрый и смиренный имератор Николай в исполнении Николая Бурляева именно Колчаку дарит икону, как бы благословляет будущего «Верховного Правителя» на царство (при всем том авторы умалчивают, что Колчак в первый же день отказался от свергнутого монарха, присягнул Временному правительству; да и все подданные вмиг отреклись от царя ведь не просто же так). Прошел почти век, улеглись непримиримость и ярость гражданской войны. Но ведь кто-то же стрелял в рабочих у Зимнего дворца в «кровавое воскресенье», и кто-то же вешал и топил крестьян в Сибири, жег красных партизан в топках паровозов, сек насмерть железнодорожников.

Создатели фильма могли бы преподать свой идеологический посыл тоньше, умелее. Вот и сам Колчак обагрил руки народной кровью, но в том была «историческая необходимость», «сермяжная правда», своим крестным путем адмирал возвысился над братоубийственной бойней... Но нет, никто не удосуживается смягчить откровенно навязываемый зрителям антисоветский бред. Опять «ужасы чрезвычайки», бессудные расстрелы, «красный» террор, грабежи и погромы. С другой стороны — «лебединый стан» белых рыцарей, вступающих в города под колокольный звон и ликующие крики народа. Но почему же тогда предали союзники, разбежалась армия. Лишь раз адмирал позволяет зрителю усомниться в правоте своего дела. На заседании своего правительства он заявляет, что какие бы хорошие законы они не приняли бы, народ их все равно перевешает. Быть может, стоило бы углубиться в эту тему. Показать другую правду — того самого народа. Народа, который является нам в фильме лишь в виде приблатненной матросни, озлобленных красногвардейцев, всякого рода ветхозаветных оборванцев.

Но есть и другой враг: злые иностранцы. Союзники — французы, американцы, чехи и «разные прочие шведы» предали адмирала в тот момент, когда победа была так близка. А как ведь все хорошо начиналось! Стоящий на пригорке Колчак (почти как на горе Елеонской!) на фоне развевающегося флага Соединенных Штатов (!) возвышенно разглагольствовал о счастьи народном, о борьбе до победного конца со всякими врагами Отечества. И народ коленопреклоненно присягал Верховному Правителю. Не так ли иные правители хотят видеть взаимоотношения народа и власти и в наши дни?

Авторам фильма не хочется говорить правду. Интервенты пришли в Сибирь к Колчаку, соблазненные обещанным им золотым запасом России, захваченным белогвардейцами, обещанными территориальными уступками, фактически, разделом страны, бесконтрольным доступом к природным богатствам. А когда золотой запас был вывезен за океан, а М.В.Фрунзе нанес колчаковщине смертельный удар, союзнички бросили адмирала и, захватив все, что можно было захватить, бежали за океан. И в том трагедия Колчака. Считая, что «лучше с чертом, чем с большевиками», он осознанно встал в ряды самых последовательных и жестоких врагов нашей страны. Видя чудовищные экзекуции и погромы колчаковской «грабьармии», безраздельно хозяйничающих в штабе адмирала американских и французских «советников», на сторону красных переходили целые соединения. В качестве примера приведем бегство колчаковского подпоручика Л.А.Говорова (будущего советского маршала) в занятый красными Томск в 1919-ом.

Это мог бы быть глубокий и честный фильм о трагедии русского человека, захваченного в водоворот великой и героической трагедии начала XX века. А получился аляповатый и пустой «героический блокбастер».

Отзывы из блогов:

Ab-pokoj:

Можно предсказать даже сюжет картины «Собчакъ» (Мосфильм, 2099). Итак: юная образованная дама Ксения, любимица миллионов, мечется в любовном треугольнике между государственным служащим Петром и предпринимателем Андреем. Первый с честью несёт свою службу на посту зам. начальника подразделения нефтяного госконцерна, отказываясь от взяток. Второй – производит по лицензии пиво, любимое миллионами. Пётр возит Ксению на вертолёте на север, на вышки – и она оглядывает заснеженные сверкающие поля с высоты, и ветер треплет ее белокурые волосы, выбившиеся из-под каски. Андрей катает Ксению на яхте по синим безднам Чёрного моря и причаливает прямо к мраморным ступеням своей виллы на сочинском берегу. «А мы уж заждались вас!» – восклицает дворецкий Семён, встречая их на террасе с накрытым фуршетным столом. Маленькая девочка просит у героини автограф, восклицая: «Я хочу быть как вы!..» В каждом новом кадре на Ксении новое платье, что совершенно оправдывает её поведение в глазах большинства зрительниц.

И вдруг – разумеется, из ниоткуда – появляются толпы пьяного быдла (нас с вами, знающих, что это разорившиеся строители, банковские клерки и руководители проектов среднего уровня, в живых уже не будет). Быдло начинает пьяно и необоснованно рубить Ксению, её горничную Зейнаб, предпринимателя Андрея, дворецкого Семёна, собачку (как же без неё) и т.д.

Публика 2099 года рыдает.

Мнение схававшего пипла из блогов
(орфография сохранена)

zveryuka:

В основу фильма легли реальные факты биографии флотоводца Колчака, а также события 1918-1920 гг. Конец немного предсказуем. **Где-то с середины фильма было такое чувство, что в конце Колчака расстреляют.** Так и вышло.

ikorka:

Хабенский все-таки пронзителен! По-моему, абсолютное попадание в роль.

Какое жестокое и в то же время одухотворенное время... У этих людей есть свои идеалы, свои четкие принципы и чувство собственного достоинства. Мне кажется, в наше (не менее жестокое) время этих качеств недостает...

Обсуждала этот фильм с мамой, тоже его посмотревшей. **Она поймала себя на мысли, что для нее эта картина – очередное мини-потрясение в ряду прочих романов, исследований на историческую тему того времени.** Она же – дитя Советской эпохи, воспитанная на фильмах типа «Чапаев», на советской идее о том, что Капель, Колчак, Деникин – это враги и звери. И хотя и закрадывалась мысль, что не может быть все так однозначно, но подтвердить подобные догадки элементарно не хватает возможности из-за информационного вакуума и однобокости преподавания. И вот позже, когда к публикации стали допускать уже максимально всё, стали открываться ранее неизвестные или засекреченные, в сознании начался перелом... **И уже совершенно других людей хочется называться «зверями»...**

Какой трагический и, по сути, бесславный конец у А.В. Колчака.

Но как хорошо, что хотя бы спустя десятилетия время потихоньку расставляет все на свои места.

shinota:

Сильный фильм, очень. Почти заплакала в конце, остановил тот момент, что глаза сильно подведены были :-) Да и рыдать перед всем классом мало хотелось, прямо скажем...

С историей у меня плохо и кто такой Колчак в исторической летописи России узнала только из фильма. Поэтому говорить буду только про само кино. Хабенский бесподобен, хоть я и не воспринимаю его как актера. Но эта роль ему удалась. Правда верилось в то, что так нужно. Что Колчак, именно Колчак, а не Хабенский, поступает так, следуя своим моральным устоям. Личным принципам.

Безруков – просто бесподобен, впрочем, как и всегда. Роль для него стандартная, поэтому нечего и говорить.

Сюжет. Что я могу сказать. Все шикарно, все. Даже «слизанная» из «Титаника» последняя сцена. Зацепило. Давно меня так не цепляло. После «Сволочей», наверное, ни один русский фильм. **Как русские солдаты шли без патронов, только со штыками на немцев.** *[«Немцы» – это красноармейцы – прим. ред.]* Да как шли, с музыкой, на смерть.

bonbar:

О фильме...невероятно, потрясающе...Гениальная историческая личность, настоящий мужчина:спокойный, уверенный, с чувсвом достоинства, с вечными ценностями...Честь и достоинство...как мало теперь эти слова значат в нашей жизни. Адмирал А.В. Колчак – сложнейшая личность в истории, многогранная. И борьба его была до конца твердой!

Но, я все же девушка, и в историю углубляться не буду, думаю, всем понятно, кто такой Колчак, и в чем его величайшая заслуга.

shnak-a:

Это шедевр. Я не преувеличиваю. **Может если бы нечто подобное сняли в Голливуде, это был бы среднячок, а для нашей страны это прогресс и шедевр.** Потому что во-первых, наконец-то стали снимать кино с нормальным взглядом на историю и на людей, **пытавшихся спасти страну от народно-колхозной власти;** во-вторых, снято действительно масштабно и качественно; в-третьих, впечатляет актёрская игра.

ТОЧКИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ

Где приобрести газету «Бумбараш»

В Москве:

- горком РКРП-РПК по адресу: Большой Харитоньевский пер., д. 10 (вечером)
- площадь Революции, у памятника Карлу Марксу, сб. и вс. с 11 ч. до 13 ч.
- книжный магазин «Фаланстер», Малый Гнездниковский пер., д. 12/27, стр. 2-3

В Ленинграде:

- ст. м. «Парк Победы». Ул. Бассейная, д. 20 (газетный лоток)
- ст. м. «Петроградская». Наб. реки Карповки, д. 20. Магазин «Дохлая рыб-ба» (правый зал)
- ст. м. «Проспект Ветеранов». Газетный киоск в 20 метрах от выхода
- ст. м. «Чернышевская». Ул. Очаковская, 7 (4 этаж). Штаб РКРП-РПК

БУМБАРАШ 2017

Алексей Магов

Нерусские идут?

«Полчища нелегальных иммигрантов с Юга движутся в нашу страну. Именно они совершают большинство преступлений, насилуют русских женщин, отнимают наши рабочие места…», — примерно так может начинаться какая-нибудь националистическая листовка. При этом вас ещё могут пригласить и на «Русский марш», где вы предположительно должны будете бороться за чистоту русской расы, против нелегальных, а может даже и легальных иммигрантов и т. п. Так что же, нерусские идут?! Пора собираться на «Русский марш» и запасаться националистической литературой??? Нет, для начала нужно разобраться, кто же такие эти нерусские, и куда же они идут. Фразы насчет большего количества иммигрантов среди преступников не выдерживают самой простой критики. Это чистой воды махинация: достаточно выйти в интернет и легко найти необходимые статистические данные, чтобы убедиться в этом.

А как мигранты отнимают наши рабочие места? Здесь нужно остановиться подробнее. Конечно, для офисных работников, например, программистов, фраза о том, что рабочие, скажем, из Таджикистана или Молдовы отнимают их рабочие места, звучит просто смешно. Однако же мы видим, что в некоторых отраслях экономики труд мигрантов применяется в больших количествах. Достаточно прогуляться по Москве и некоторым другим городам центральной России, чтобы увидеть те самые «полчища иммигрантов с Юга», занятые уборкой улиц. Бедственное положение людей в республиках бывшего СССР толкает их на поиски работы в России просто для того, чтобы прокормить семью. Для российского капиталиста эти рабочие являются более выгодными в силу их оторванности от своей страны, культурной изолированности, а зачастую и их нелегального положения в России, что и является основным козырем буржуев.

Являются ли эти люди конкурентами россиян за рабочие места? Безусловно, являются. Выходит, что борцы за чистоту русской расы правы?! Конечно, нет. Конкуренция среди рабочих — такое же свойство капитализма, как и конкуренция среди капиталистов. Националисты будто бы для защиты российских рабочих борются против нелегальной иммиграции. Но возьмем «среднего» российского рабочего. Помимо нелегалов ему «угрожают» выпускники вузов, ПТУ и т. п. Они моложе его, зачастую владеют более свежими знаниями, менее требовательны к величине заработной платы и условиям труда — в общем, очень «опасные конкуренты». По логике националистов выходит, что нужно срочно начать бороться против доступного образования, а ещё лучше уменьшить число учебных заведений в стране до нуля. Это ещё что! Немного подумав над националистической листовкой наш рабочий «догадается», что ему составляют конкуренцию не только иммигранты и молодые рабочие, но и вообще все рабочие его специальности. «Выход» тут один — устранить конкурентов, чтобы остаться одним рабочим в данной отрасли, стать монополистом. Скажите, бред? Да, так и есть. Но всё это следует из того же принципа о защите рабочих мест, которым националисты бросаются налево и направо.

Очевидно, что не существует какой-то особенной конкуренции между российскими рабочими и иммигрантами, а существует конкуренция между рабочими вообще, которая действительно позволяет капиталисту снижать цену на рабочую силу и, соответственно, заработную плату. Иммигранты (особенно нелегальные), готовые выполнять ту же работу, что и россияне, но за гораздо меньшие деньги, в принципе ничем не отличаются от тех безработных, которых довели до такого состояния, что они готовы на любую работу. Но националисты «почему-то» призывают бороться только против нелегальной иммиграции. Все эти явления так тесно связаны между собой, что только глобальное изменение системы — слом капитализма — может их разрешить. Бороться нужно против капитализма, а не против нелегалов.

Кроме того, глупо и само утверждение, что иммигранты отбирают рабочие места у россиян. Выходит смешно, если представить себе, как приходит вдруг иммигрант и выгоняет россиянина с работы. Националисты опять «забывают» про ещё одно действующее лицо, которое принимает живое участие в этой драме, — капиталиста. Именно он увольняет одного работника и нанимает другого. В итоге в образцовом для националистов случае россиянин остается без работы, а нелегал еле сводит концы с концами и живет в постоянном страхе, что его выдворят из России, — они оба проиграли. Так почему же по логике националистов россиянин должен броситься в драку на иммигранта? Куда логичнее обоим накинуться на капиталиста.

Призывы националистов бороться с нелегалами — это запутывающая рабочий класс болтовня. Выше мы видели, что капиталисту так же выгодно иметь нелегальных рабочих, иммигрантов вообще, как выгодна ему и резервная армия труда в виде безработных. Бессмысленно ждать со стороны капитала и государства решения этой проблемы, рабочие сами должны её решать. Почему так получается, что иммигранты действительно сбивают цену на рабочую силу? Только в силу разобщенности российских рабочих и иммигрантов. Да, между рабочими действительно есть конкуренция, но между ними есть и много общего. Прежде всего, их сплачивает совместный труд, то, что они все являются рабочими и подвергаются эксплуатации капиталом. Как и для капиталистов, так и для рабочих средством преодоления невыгодной конкуренции является создание монополии, то есть для рабочих — монополии по продаже рабочей силы — профсоюза. Именно такое сплочение рабочих в профсоюз есть реальное средство для решения проблемы нелегальной иммиграции. Только энергичными действиями снизу можно заставить капиталистов и государство создать равные условия для труда как для россиян, так и для рабочих из других республик бывшего СССР.

Никакими «русскими маршами» и борьбой с нелегалами рабочие не добьются своих целей. Рабочие должны требовать полной легализации трудовых иммигрантов и предоставления им таких же прав, как и российским рабочим. Только совместными действиями рабочих всех национальностей, объединением в профсоюзы можно добиться своих целей. А националистическим листовкам и газетам можно найти другое, достойное их применение.

Алексей Кравецкий

Про равенство перед законом

В посте про нюансы современного судопроизводства граждане интересуются: а действительно ли в СССР люди были равны перед законом? Например, говорят граждане, в Советском Союзе верующему было тяжелее окончить институт, поскольку там надо было сдавать экзамен по научному атеизму. А верующему для этого надо было переступить через себя. Отсюда вытекало неравенство — атеисту проще.

Надо отметить, что равенство в этом разрезе воспринимается по-новому, по-современному. Завуалированно тут вводится тезис: «равенство, это не когда все равны перед законом, а когда закон учитывает личные пристрастия». То есть, наоборот, когда законы для разных людей разные. Это — признак правового государства.

С последним соглашусь: действительно, в современных правовых государствах люди не равны, но это называется равенством. При этом меньшинства попадают в гораздо более выгодное положение, нежели остальные. Ибо для всех действует один закон, а для группы меньшинств — ещё и смягчающие закон поправки. Точнее, не смягчающие закон, а улучшающие их, меньшинств положение.

Если кого-то уволили с работы, например, то тут всё нормально. А если он был при этом голубым, то его, ясен пень, уволили строго за гомосексуализм, поэтому ему следует заплатить компенсацию и вообще. Ну и так далее.

Единственный отход от этого правила — это религия. В частности, в США верующий человек находится в более выигрышном положении, нежели атеист. Нет, законы верующему не помогают, но помогает некоторое «негласное право». Скажем, верующий вправе начать процесс против преподавания теории эволюции, как оскорбляющей его веру. Атеист при этом не имеет права потребовать прекращения трансляции религиозных программ, закрытия церкви, которая оскорбляет его нерелигиозные чувства, или хотя бы пресечения деятельности странствующих проповедников, регулярно ломящихся к нему в дом.

Тут интересная вещь: мало того, что равенством называется неравенство, так вдобавок некоторые варианта неравенства ещё и признаются «естественными». Например, совершенно естественно, что из семинарии могут выгнать за атеизм. Это никого не поражает и доказательством неравенства не считается. А вот исключение за несдачу научного атеизма — не за веру, а за не сданный экзамен по обязательному предмету в институте, готовящем учёных, — такое исключение, конечно, пример дискриминации.

Иными словами, равенство — это неравенство в пользу кого надо.

Выходом из ситуации с верующими в институте, я так чувствую, является один из двух вариантов: изъятие из программы институтов всех предметов, которые не нравятся верующим, или же разрешение для верующих эти предметы не сдавать. Иными словами, программа, соответствующая тому, что студент должен представлять из себя по окончании института — это неравенство. А вот адаптация этой программы к чаяниям некоторой религиозной группы — это равенство. Такой вот занимательный парадокс.

Следующим логическим шагом было бы заключить, что отход от феодализма был одновременно и отходом от настоящего равенства. Действительно, феодальное право, — строго по означенной логике, — как раз учитывало, что вот этот вот — крестьянин, а вон тот — барон, вон этот — католик, а вон тот — иудей, и судило согласно учтённому. От неё зачем-то отказались. И решили, что учитывать как раз не надо.

Однако к концу двадцатого века идея равенства странным образом развернулась на сто восемьдесят градусов, прошла свой пик и ломанулась в обратную сторону. При этом название «равенство» не менее странным образом сохранилось. Теперь «равенство» — это учёт различия людей. Я бы даже сказал, возведение такового различия в принцип. Если белый убил белого, то это одно, если белый убил негра — совсем другое. Найдите десять отличий от логики Ку Клукс Клана. Отличие ровно одно — поменялся знак. А сам подход остался.

Меня таковой процесс давно уже занимал. Например, некогда один гомосексуалист говорил мне, что недопустимость заключения брака между двумя гомосексуалистами — это вопиющее неравенство людей. Я на это отвечал: где тут неравенство? По закону двое мужчин не могут состоять в браке. Всё. Этот закон един для гетеросексуалов, гомосексуалов, зоофилов и вообще для всех. То есть, перед этим законом все равны. Но нет, оказывается это — как раз неравенство. Согласно равенству для гомосексуалистов должен действовать другой закон. Что им можно вступать в брак.

Для верующих же следует вводить отдельные правила в институтах. В армии, кстати, тоже придётся. Даже если она будет наёмной. Например, в армии следует учитывать взгляды дзен-буддистов, которым религия не позволяет убивать. Не менее интересно будет смотреться дзен-буддист на сельхозработах по борьбе с паразитами. Новое равенство должно позволить ему просто получать деньги — ведь опрыскивать жучков химикатами ему не позволяет религия.

Сию ценную идею можно развить и дальше, однако иллюстрируемое ей уже и так понятно: либеральные ценности в очередной раз вылились в двоемыслие. В тезис: равенство — это неравенство.

Образование и религия

Записки студента

СТР. 1

но только не того, что произошло.

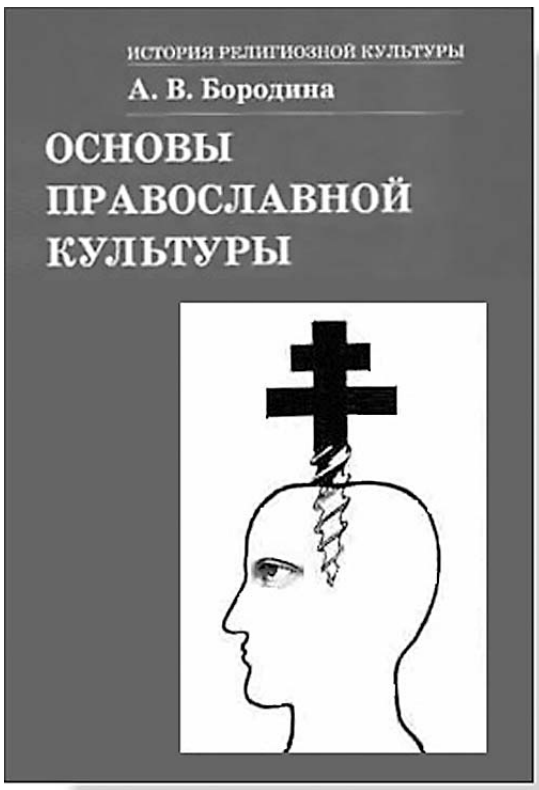
Мартыненко не придумала ничего лучше, чем повысить голос и заявить, что так говорить нельзя. Кроме того, заявила она, нельзя ничего навязывать, иначе я неизбежно вызову злобу со стороны учеников и настрою их против себя. Узнав, что я против введения в школе «Основ православной культуры» и что я, хоть и был когда-то крещен, убежденный атеист, заявила, что мои взгляды — ни много ни мало — богохульство. Мои возражения о том, что образование у нас все-таки светское, а при гражданской пассивности в отношении вмешательства церкви в учебные дела оно теряет смысл, что негативно сказывается на жизни всего общества, действия не возымели.

Вот и поговорили. Педагог-естественник, биолог, выступает в роли адвоката религии! По-моему, это чудовищно. Еще чуть-чуть — и религиозное мракобесие полезет в школы не только из структур РПЦ, но и из педагогических институтов (после такой-то подготовки!). А пока же имеет смысл рассмотреть основные доводы И.В. Мартыненко, которые и вызвали у меня такое возмущение.

Сначала о «навязывании». Нельзя навязывать научное мировоззрение — но формировать его не только можно, но и нужно. Однако отметим противоречие: ведь формирование — это и есть навязывание. Любой, даже самый незначительный факт, если человек узнал его помимо своей воли, будет, фактически, ему «навязан». То есть получается, что учитель должен заниматься тем, чего делать нельзя, поскольку можно «настроить учеников против себя».

Ладно, допустим, что ничего ученикам навязывать нельзя — и не будем ничего навязывать. Будем только сообщать, что научное мировоззрение существует. Будем рассказывать, что существует мировоззрение религиозное, православное, и мировоззрение научное, свойственное «матерьялистам-безбожникам», по-видимому, от их полного незнания текста Священного Писания. Не будем склоняться к какой-либо из этих взаимоисключающих точек зрения. А то ведь наши ученики страшно обидчивые, еще настроятся против нас! Но какой смысл в таком образовании, которое сводится к сообщению о существовании разных точек зрения? Это будет просто пустая трата времени. Да и что вообще останется от образования, если систематическое изложение основ наук в свете ныне принятых и проверенных фактами теорий превратить в хаотичное нагромождение мнений, объявленных равноправными, тогда как на самом деле они далеко не равноценны? Представим себе, что И.И. Иванов утверждает, будто бы дважды два — четыре, а П.П. Петров — что дважды два будет равно восьми. Кто из них прав — очевидно. Но навязывать-то ничего нельзя! Иначе не избежать нам праведного гнева наших обидчивых учеников.

Вот так. Надо быть «гуманным» и «демократичным», ничего не навязывать. Тем более свою точку зрения. Да-да, именно так: учитель не должен говорить о своем мнении, не должен пытаться доказать его, чтобы, не дай бог, кого-нибудь не обидеть. Вот куда приведут нас «демократия» и напористая поповщина.



Картинка мрачная. Но набирающая силы РПЦ вряд ли на этом остановится, стремясь к увеличению своего политического и экономического капитала. Поэтому можно предположить, что, пользуясь своим положением, РПЦ будет предпринимать попытки вообще изгнать науки как таковые из школы. Дело в том, что церковь всегда боролась против науки, а наука (зачастую невольно) — против церкви и религии. Ведь научные факты и теории не оставляют ничего от религиозных догм, связанных с устройством мира и, в частности, его происхождением. При этом, в отличие от религиозных догм, научные теории могут подвергаться фактической проверке и их принятие требует сознательного согласия с ними, тогда для принятия религиозных «фактов» и «теорий» нужна только слепая вера. Проверять такие вещи нельзя, ибо при этом всплывает их полная несостоятельность.

И наступят «веселые» времена — с «обезьяньими процессами» и, возможно, чем-то похлеще. И действительно, зачем что-то знать, что-то изучать, науками какими-то заниматься, плодя «бесовское наваждение», когда в Священном Писании уже все давным-давно написано? Так через XXI век придем в самое начало средневековья, когда единственным способом познания истины считалось изучение Библии, а натурфилософия и естественные науки почти что исчезли за ненадобностью.

Написал и сам ужаснулся. Но вместе с тем подобные выводы не столь уж невероятны, особенно если проследить за ходом реформ образования. Чего только стоит введение в высшей школе бакалавриата и магистратуры — прямой подрыв системы высшего образования, повальное увлечение просто-таки вредительскими концепциями «элективных курсов» и «метода проектов», а также введение профилей в средней школе. Все эти вещи в конечном итоге ведут к сокращению времени на систематическое изложение базовых общеобразовательных предметов, что приведет к понижению уровня «общей образованности» и общей культуры личности, к фрагментарности мышления. Это, видимо, и является конечной целью реформы образования. Ведь наши будущие слушатели элективных курсов, авторы проектов и счастливые обладатели дипломов бакалавров станут просто дешевой рабочей силой, максимально зависящей от работодателя, тогда как выпускники советской «сталинской» школы открыли человечеству космос, хотя ругают ее сегодня все кому не лень. А между тем ее высокую эффективность признали даже правящие круги США, то есть люди, которых трудно заподозрить в симпатиях к Советской власти.

Впрочем, особенности и недостатки новой, искусственно насаждаемой у нас системы образования — это отдельный большой разговор.

Но вернемся к религии и ее пагубной роли в образовании. П.И. Бакулин в своем учебнике «Курс общей астрономии» (1976 г.) писал: «Астрономия имеет исключительно большое значение в борьбе против идеализма, религии, мистики и поповщины». Стоит ли удивляться тому, что обязательное преподавание астрономии в российских школах отменено, зато священников, мулл, раввинов, астрологов, колдунов, магов, экстрасенсов, разного рода шарлатанов и других ярых поклонников «идеализма, религии, мистики и поповщины» развелось полным-полно? Что астрология замахнулась на титул «науки», которую надо чуть ли не преподавать в университетах? Что маги и колдуны не слазят с телеэкранов? Удивляться, похоже, не приходится уже ничему. И в свете последних событий представляется, что советский астроном был прав.

Так вот — чиновники Минобраза вместе с духовенством занимаются уничтожением российского образования. Если уж они совместными усилиями отменили преподавание в школах астрономии, то где гарантия, что завтра такая же участь не постигнет химию, физику, биологию? Преподавание биологии уже отменено в ряде религиозных школ. В этой связи приходят в голову нехорошие мысли о моральном и политическом облике лиц, руководящих образованием в нашей стране. Хотя если уж сейчас происходит восстановление некоторых дореволюционных порядков, в том числе и в плане отношений государства и церкви, то можно только вспомнить известную фразу — «то ли еще будет»…

Вывод только один. Надо добиваться прекращения попыток протащить в светскую школу религиозное мракобесие и поповщину. Надо бороться со всеми попытками официальной церкви влиять на содержание учебных программ и сам учебный процесс. Нам нужно отстоять свое право на гарантированное Конституцией светское образование. Нужно сопротивляться, пока у нас

БИЗНЕС ДЛЯ ДРУЗЕЙ ЦЕРКВИ

Сайт Newsru.com сообщил, что Российский клуб православных меценатов (РКПМ) и общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России» при содействии министерства юстиции РФ и Московской Патриархии открывают «социальный проект» по трудоустройству бывших заключенных.

На первой стадии проекта предполагается по рекомендации начальника исправительного учреждения, священника Русской православной церкви, окормляющего заключенных, а также на основе психологического тестирования отобрать несколько десятков человек из мест лишения свободы, сроки заключения которых заканчиваются в течение ближайших двух-трех месяцев, и предоставить им рабочие места на предприятиях, руководители и топ-менеджеры которых являются друзьями или членами Клуба православных меценатов.

Проект возрождения системы реабилитации и трудоустройства бывших заключенных, по мнению клуба, в недалекой перспективе заменит систему привлечения на работу гастарбайтеров, прижившуюся в России.

Выбор места трудоустройства бывшего заключенного будет определяться его образованием и профессиональным уровнем, а также инициативой работодателя. Клуб в свою очередь возьмет на себя гарантии того, что рекомендуемый встал на путь исправления и готов вернуться в общество в качестве полноправного его гражданина. В клубе выражают надежду, что данная инициатива вызовет живой отклик и найдет поддержку всего российского общества.

Комментирует Союз Воинствующий Безбожников. *Хотим обратить внимание читателей на то, что речь здесь идет не о работе на предприятиях малого и среднего бизнеса вообще, а* ***только на фирмах друзей или членов*** *клуба православных «меценатов»***.**

Таким образом, хотя в тексте говорится «бывшие заключенные», на самом деле это реальные зэки – «последние два-три месяца заключения». ***Инициатива исходит от начальства колонии, священника и работодателя, но не от заключенного.*** *При этом именно работодатель будет информировать начальство колонии о том, насколько заключенный «встал на путь исправления», то есть получает возможность полномасштабного шантажа и других злоупотреблений.*

Александр Герасимов, политзаключенный

ТАМ ЛИ ИЩУТ КОРНИ ФАШИЗМА?

Там ли ищет корни фашизма неизвестный автор статьи «Откуда прорастают ядовитые семена фашизма?» («Бумбараш» №3 (93))

Автор явно переоценил свои силы и знания, берясь за столь важный вопрос, на который ему так и не удалось дать удовлетворительный ответ. Из рассматриваемой статьи следует, что в происходящей ныне фашизации общества, в том, что «неарийцев» терроризируют банды неонацистов, виноваты, в основном, хоббиты и орки с эльфами.

Именно это утверждает автор статьи в «Бумбараше». По его мнению, весь жанр «фэнтези», т.е. «волшебной» фантастики, является «реакционной беллетристикой». Доказательству этого утверждения посвящена большая половина статьи. Однако приведенные аргументы доказывают только то, что автор ничего не смыслит ни в фашизме, ни в фантастической литературе.

Приписываемые всему жанру негативные стороны ярко выражены только у одного «столпа» жанра – господина Толкиена – в его «Властелине колец». Оный действительно мировой реакционер и фашист. Не случайно его произведения буржуазная пропаганда активно использовала в насаждении антисоветизма и антикоммунизма. А ныне, после экранизации Голливудом «Властелина колец», оный преподносится и вовсе как «роман №1» всех времен и народов.

Да, Толкиен пропагандирует классовую и расовую исключительность, расовую ненависть и геноцид, но претензии за эту проповедь надо адресовать лично ему. Даже его «Властелин» заслуживает критики совсем по другим причинам и пунктам. Творчество Толкиена стало основой для весьма массового неформального молодежного движения, которое, зародившись на Западе, пришло в Советский Союз в конце 80-х. В Одессе, кстати, в начале 2000-х толкиенистов весьма основательно, как и прочих «патлатых», «защемили» как раз именно неонацисты.

Толкиенистам можно и нужно предъявлять обвинения в бегстве от реальной действительности, поскольку все они соглашаются терпеть окружающую несправедливость, находя себе отдушину в игре и окунаясь при помощи нее в «мир меча и магии». А если учитывать еще и ролевиков, то картина становится полной: в королей, рыцарей и магов играют граждане, убеленные сединами. «Боромир», привет! Сражаясь понарошку со злом по выходным, десятки тысяч молодых и не очень людей в воскресение вечером снимают бутафорские доспехи и утром в понедельник спокойно превращаются в обычное население, безмолвно сносящее угнетение, эксплуатацию и унижение, господствующие в реальном мире.

* * *

Автор «семян фашизма», конечно, не настолько примитивен, чтобы приписать толкиенистам ночные охоты на «нацменов» и гастарбайтеров, но, желание этого, безусловно, просматривается в них явно. Однако, как видно из статьи, автор из «фэнтези» что-то читал, хотя, видно, ни черта в прочитанном не понял. Возможно, в силу молодости, начав читать книги этого жанра только в XXI веке.

Так, он забыл или попросту не знал, что в 90-е (а именно в это время «фэнтези» стало доступно широким массам читателей) «Властелин колец» был далеко не самой читаемой книгой этого жанра. Все прошлое десятилетие лидировал другой автор этого жанра – Роберт Говард, создатель совсем иного «фэнтези»-мира, ставший «отцом» для десятков продолжателей и подражателей совершенно иного направления. В принципе, Говард и есть основатель жанра, поскольку более ранние произведения иных авторов остались малоизвестными. А Конан Говарда стал героем сотен романов! В этих книгах все на своих местах: обладатели «голубой крови», как правило, злодеи и мерзавцы, но не по указке автора, а по своим конкретным делам. Этим носителям «священного права» власти земной и «неземной», жирующим на крови и поте угнетенных, противостоит главный герой.

Конечно, наш неизвестный критик «фэнтези» (его фамилия случаем не Латунский?) может найти повод к чему прицепиться и здесь: пропаганда индивидуализма, «сильной личности» и т.д. Но вот в современном комдвижении личностей практически нет, не говоря уже о сильных, в связи с чем возникает закономерный вопрос: где они?

Что плохого в сильной личности, в силе духа? Типа – «блаженны нищие духом»? Судя по тому, что «коммунистическая» пресса уже почти два десятилетия только плачет и ноет – да. Только «нищие духом» не пойдут делать революцию и, тем более, не поведут на нее других.

Насчет индивидуализма, так его пропаганду надо искать совсем не в книгах про Конана-варвара. Кстати, когда герой этих романов самонадеян и рассчитывает только на свои силы, он чаще всего терпит временное поражение. И лишь получив за свой индивидуализм неслабый щелчок по лбу, после которого он заручается поддержкой тех, кто намного слабее его, он побеждает, а, побеждая, меняет свои взгляды и понимает прошлые ошибки.

Кроме всего прочего, именно романы о Конане и есть настоящее «фэнтези». «Властелин колец» не имеет к этому жанру никакого отношения. Это литературная сказка. Создатели киноверсии учли это и привели экранизацию в соответствие с канонами жанра. Как? – Это уже «домашнее задание» для молодых читателей.

Но самый главный признак и достоинство жанра фэнтези и его главного героя Конана в том, что герой, как всякий живой человек, должен вести борьбу с несправедливостью и злом еще и внутри себя. Именно осознание этого – очень актуальная проблема для современного левого движения, да и не только для него.

* * *

Теперь перейдем к «русскому фэнтези». Автор опять «забыл» ситуацию 90-х. Забыл Марию Семенову и ее «Волкодава», забыл Евгения Гуляковского с его романом «Красное смещение». Забыл не только их. Не понял автор разбираемой мной статьи и законы развития той же фантастики.

Те же Перунов, Лукьяненко, Олди и многие другие писатели-фантасты предлагают читателю вместе с ними подумать над вопросами добра и зла. Они, конечно, страдают субъективизмом и некоторой противоречивостью взглядов, что не является исключением, когда речь заходит о «людях двух эпох», но при этом зовут читателя к внутреннему диалогу.

А вот, что рельефно видно в произведениях очень многих постсоветских писателей – это тоска и безысходность. Поэтому, очевидно, столь многие из них и обратились к фантастике, пытаясь, в первую очередь, сами убежать от мерзкой реальности.

Если многие авторы предлагают читателю свою внутреннюю борьбу без ответа на вопрос «что делать?», то Е. Гуляковский как писатель еще советской эпохи такой ответ дает – вступить в схватку со злом! Именно такой совет дает его книга «Красное смещение». В этом романе зло имеет совершенно четко и ясно обрисованное обличье. Отбросив армию зомби и другие «фантастические» вымыслы, не трудно понять, что бороться надо с существующим порядком, властью денег, лжи и предательства как олицетворением общечеловеческого зла.

Может быть, кому-то не нравится, что фантастика говорит с читателем образами и намеками и, как любой другой жанр, содержит в себе немало противоречий – рядом с шедеврами расцветает банальная серая посредственность, а рядом с прогрессивными книгами на лотке разложены образчики шизоидного реакционного бреда. Может быть… Различать литературу сегодня многим трудно, а кто виноват? Не застойная ли эпоха, погрязшая в маразмах КПССовской цензуры и в дефиците на хорошие книги всех жанров? Пусть поклонники этого позднего идиотизма назовут мне пару-тройку авторов и произведений, ставших в СССР 80-х культовыми (только писателей, состоявшихся еще в сталинскую эпоху, чур, не называть)? Вот незадача, кроме антисоветчиков и диссидентов некого и вспомнить! Могу принять Шукшина (с оговорками), Стругацких… Может, если сильно напрячь память, она выдаст еще несколько имен тех, чьи книги были востребованы и несли в себе живые образы и мысли.

В те последние времена разлагающегося СССР фантастика, исторический роман, хорошие детективы были в загоне. А мириады графоманов, которые назывались писателями, трудились не на ниве соцреализма, а в кулуарах «соць-рио-лиз-мя», борясь за место под солнцем. Это странное направление кануло в Лету вместе с застоем. Самые ушлые из графоманов стали тут же с энтузиазмом обслуживать новую власть (ведь места под солнцем при ней тут же резко поднялись в цене), остальные заслуженно выпали в осадок, хотя, впрочем, и во времена Союза их никому не нужное «творчество» годами пылилось на полках книжных магазинов.

* * *

Вообще, жанр фантастики хорош тем, что в нем автор наиболее свободен и может сказать то, что ему никогда не дадут сказать в любом другом жанре. А вот увидеть и понять сказанное – уже дело читателя.

«Фэнтези» высокого качества как раз и хорошо тем, что обращается к проблематике борьбы добра и зла, ставя героя, а значит, и читателя, перед выбором: уйти от борьбы с выгодой для себя или, рискнув пожертвовать всем, даже жизнью, вступить в неравную схватку со злом. Сейчас именно таких переживаний, осознания именно такого выбора не хватает многим молодым и не очень людям.

* * *

Если же по существу разбираться в вопросе, вынесенном в заголовок статьи, то ответ на него скрыт совсем не в книгах, безграмотности левых или мракобесии попов. Если уж докапываться до корней, то корни фашизма кроются именно в частной собственности и способе производства, порождаемом ей. Автор из «Бумбараша» упустил 90-е, не говоря уже о более ранних временах. Причем, касается это не только литературы. «Семена фашизма» проросли еще при Горбачеве, еще в СССР, т.е. за несколько лет до того, как орки и гномы повылазили из самиздатовских нор на каждый книжный прилавок, потому что именно в те годы началось становление частной собственности как основы человеческого бытия.

Уже тогда, во второй половине 80-х, как из-под земли появилось немало тех, кто призывал «бить жидов – спасать Россию». Ладно, спишем на молодость автора незнание такой организации как «Память», но разве о создании РНЕ наш «неизвестный» тоже не знает или забыл?

* * *

Конечно, религиозные мракобесы в определенной степени виноваты в ускоренном развитии нацизма, как в России, так и в национальных республиках. Точно так же и безграмотность левых удручает и вызывает острые нарекания. Однако не в них корень зла. Не надо «изобретать велосипед», надо просто понимать, что объективно происходит в экономической и социальной сферах жизни. Именно «бытие определяет сознание», а не наоборот. И причина того, что все больше молодых людей выбирают людоедскую идеологию фашизма, кроется именно в экономической структуре общества.

Ныне крупный капитал особо интенсивно давит мелкую и среднюю буржуазию при помощи сросшегося с капиталом государственного аппарата. С каждым днем увеличивается количество разоряющихся и от этого взбесившихся мелких собственников, которые ищут причину всех своих бед, разумеется, не в милой их сердцу частной собственности, а в неких «злых и коварных инородцах», которые «понаехали» и «съели все сало». Именно разоряемые при помощи рыночных механизмов обыватели и есть носители вируса «коричневой чумы». Точно так же и в прошлом, в том числе и советском, всегда прослеживается прямая взаимосвязь сознания с бытием его носителей.

И хоббиты с эльфами как порождения этого сознания тут ни причем.

Александр Царёв

Как богатому пережить кризис?

(Неопубликованное интервью супруги российского министра журналу «Работница»)

Кризис, конечно, затронул и нас, обеспеченных людей. Как это ни удивительно, мы тоже думаем об экономии. Поделюсь своими идеями и находками. Надеюсь многим читателям «Работницы» это будет полезно.

Прежде всего, подход к экономии семейного бюджета и личных расходов должен быть комплексным, взвешенным. Проанализируйте основные статьи своих расходов, как это сделала я.

Экономия на отоплении

Все гениальное просто. Мы взяли и снизили температуру в гостевом домике до плюс 14. ниже нельзя, так как может начать портиться антиквариат. Если гости к нам соберутся, то за 2-3 часа температуру легко вернуть до комфортной. Зачем оплачивать обогрев пустующего домика? Конечно, с 800 квадратных метров много не наэкономишь, но как говорится, курочка по зернышку клюет. К тому же у многих наверняка гостевые домики куда больше.

Экономия на еде

Для меня это, пожалуй, самое легкое из ограничений. К еде я отношусь очень и очень спокойно. Но поле для бережливости здесь поистине огромное. Во-первых, я поручила своему фуд-стилисту теперь присутствовать при закупке свежих продуктов в Провансе и Бордо. Получается не намного, но дешевле, и в качестве уверена больше. Во-вторых, я обратила внимание младшего повара на недорогие местные магазины. Раньше я пренебрегала качеством «Глобус Гурмэ», но это было лишь пустым предрассудком. Свежий хлеб и русские овощи у них очень недурны.

Оказывается хамон можно покупать небольшими кусочками по 1-2 килограмма. Так он не успевает портиться. Еще я отказалась от трюфелей. В этом году во Франции не урожай, поэтому цены на них задраны, а качество не ахти. Всем советую также не бросаться на эту пустышку и устроить себе небольшой трюфельный пост.

Экономия на транспорте

Я практически сразу же отказалась от поездок на личном транспорте. В условиях кризиса это важная статья расходов и опять же головная боль. Как ни удивительно, служебный Lexus оказался ничуть не хуже. И во многом даже удобнее, так как оборудован проблесковым маячком. Кстати, у нас гибридный LS600 и Никита (водитель — прим ред.) говорит, что это очень экономичное авто. Всем рекомендую, не сочтите за навязчивую рекламу марки.

Экономия на жилье

Я слышала, многие советуют сдавать лишнее жилье. Но ведь это так хлопотно и совсем не быстро. Мы вот свои два подъезда в Гранд-Парке безуспешно сдаем уже месяц. Так сложно найти толкового риэлтора (вздыхает)! Но я надеюсь, сдадим. И это покроет наши текущие расходы на содержание в приличном виде гольф-поля и тренажерного комплекса.

Экономия на персонале

С людьми сложнее всего. К ним привыкаешь, они становятся практически членами семьи. Но в кризис всем приходится затягивать пояса. Я вот вынуждена вывести за штат нашего грумера (парикмахер животных — *прим. Ред.*), а фуд-стилиста попросить заняться еще и фуд-баингом. С инструктором по керлингу пришлось совсем расстаться. Но Леша (супруг — *прим. Ред.*) поблагодарил его и, насколько мне известно, здорово помог его родине, Исландии.

Экономия на развлечениях

Для многих это будет серьезным ударом. Но мы люди семейные, тихие, так что нам проще. Супруг заказал музыкальную систему STEINWAY LYNGDORF. Она пристойно звучит, так что мы теперь многих исполнителей слушаем в записи, а не приглашаем домой. Хотя я не удержалась и Диму (имеется в виду Хворостовский, *прим. Ред.*) попросила к нам подъехать, поиграть немного на пиано. Мне не очень нравится, как он поет, а вот играет замечательно (смеется).

Экономия на хобби

Да-да, увы, теперь мне приходится экономить на самом для меня приятном. Например, в этом году я отказалась от идеи завершить формирование коллекции поздних импрессионистов. Это бы потребовало слишком больших затрат. Зато, приятная мелочь (смеется) — совсем недорого мне досталось два полотна русских авангардистов и золотой саркофаг эпохи среднего Царства.

Экономия на расточительных мелочах

Здесь опять не удержусь от повторения азбучных истин. Попросите дворецкого запрограммировать систему «Умный дом», чтобы она выключала свет, когда вы уходите с какого-либо этажа. Попросите финансиста внимательнее вести подсчет расходов. Округляйте счета только до 100 тысяч рублей. Найдите что-то, что тяготит вас больше, чем радует и продайте. Леша (супруг — *прим. Ред.*) например, продал свой банк. Я — коллекцию черных бриллиантов, хотя и пришлось отстегнуть акулам из Sotheby's их процент.

Так что, дорогие мои, богатые тоже платят, платят за кризис.

«Я плачу и плачу»… Поставьте правильно все ударения в этой фразе, и вы сами поймете степень своей кредитоспособности.

* * *

Джон Смит, выпрыгнувший из окна 75-го этажа на Уолл-стрит, после удара о землю подпрыгнул на 10 метров, чем немного отыграл свое утреннее падение…

* * *

Поскольку американская медицина не смогла справиться с ожирением нации, на помощь пришла американская экономика.

* * *

В период банковского кризиса звонит один банкир другому:

— Ну, как ты там? Как спишь?

Второй:

— Да ничего… Сплю, как ребенок…

Первый:

— Это как?

Второй:

— Сегодня всю ночь плакал и два раза описался…

* * *

Из лекции по гражданскому процессу: «В России смертную казнь заменили на ипотеку…»

* * *

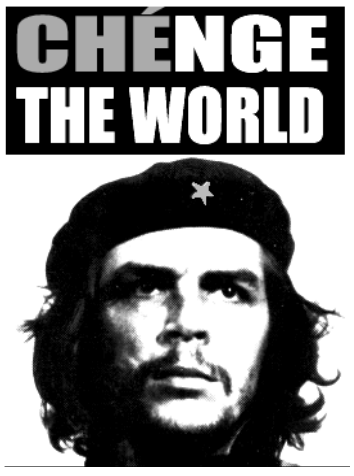
— Что такое «шведский социализм»?

— Это шведская семья за шведским столом…

АНЕКДОТЫ НА ЗЛОБУ ДНЯ ★ АНЕКДОТЫ НА ЗЛОБУ ДНЯ ★ АНЕКДОТЫ НА ЗЛОБУ ДНЯ ★ АНЕКДОТЫ НА ЗЛОБУ ДНЯ

«Философы лишь различным образом *объясняли* мир, но дело заключается в том, чтобы *изменить* его».

Карл Маркс



ИЗМЕНИМ МИР!

Вступай в Революционный комсомол!

Членом РКСМ(б) может стать любой молодой человек, готовый бороться против капитализма, за новую Социалистическую Революцию

Как с нами связаться?

В Москве
(495) 623-55-85
8-916-557-21-14

В Ленинграде
8-911-257-48-82

E-mail: rksmb@rksmb.org

Почта:
107392 Москва, а/я 18

Газета «БУМБАРАШ» зарегистрирована Министерством средств массовой информации РФ за №0110385 от 05.03.93.
Учреждена группой граждан.
Редакция: А. Батов (гл. ред.), Д. Булкин, В. Буренков, С. Ефимов, Е. Искрова, Д. Меерцук, Н. Павлова, Л. Руж
Макетирование: А. Рубичев
Корректура: Н. Павлова , М. Хаблак
E-mail: rksmb@rksmb.org
Номер подписан в печать 27.10.2008.
Отпечатано: ООО «Красногорская типография»
143 400, Московская обл., Красногорский р-н, г. Красногорск, Коммунальный кв-л, 2
Заказ № 2896. Тираж 4000 экз. Объём 2 п. л.

***«Это же нелюди, зверьё! Никаких переговоров!.. Надо перебить эту банду».* В.Черномырдин**

РОССИЙСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК КАК НИКОГДА УСТОЙЧИВ

Островок стабильности покоится на глубокой национальной адаптации финансовых инструментов и возврате к устоям. Спекулятивные демонские индексы и проклятые Богом депозитарные расписки повсеместно отменены. Торги на биржах теперь ежедневно освящаются Митрополитом и проходят под контролем военизированного подразделения ФСФР.

По завершении торгов во вторник индекс СКСС (Соль, крупы, сахар, спички) составил 1500 пунктов. Президент сказал, что это хорошо. Значит, это хорошо. Индекс ПВДз (пиво, водка, доступная закуска), напротив, упал, что еще лучше для здоровья нации.

Некоторую настороженность вызывает слишком холодное лето. Это может привести к низкому урожаю огурцов и, соответственно, падению фьючерсов на соль – такое мнение высказал начальник отдела «Главного Банка» Михаил Пучин. Однако уже во второй половине дня, после расстрела аналитика, эксперты стали более оптимистичны в своих высказываниях.

А вот со спичками, действительно, не все обстоит хорошо. Это признают уже и на государственном уровне. Расширение количества плит с электророзжигом и одноразовых зажигалок подрывает долгосрочную устойчивость этого актива. Пока котировки держатся, но это во многом обусловлено отсыреванием части стратегического запаса спичек России (СзСР) из-за серии ураганов в США.

Не произошло ожидаемого снижения крупяного портфеля. Рост гречки компенсировал падение манки. В итоге эталонный мешок по-прежнему стоит стабильно на всех сырьевых биржах. Разве что на рынке в Митино можно пока еще взять его чуть дешевле.

ИВИБ (Индекс выбрасываний инвестиционных банкиров) впервые с сентября 2008 года снизился. Пока это неустойчивый тренд, но Росстат говорит о начале нового долгосрочного тренда. К счастью, запас инвестиционных банкиров в стране не бесконечен, поэтому есть все шансы поверить госстатистике.

Пойман последний из аналитиков, обещавший закрытие 2008 года по ММВБ на отметке 2800 пунктов. Это значит, что нас ждет новый сезон увлекательного ТВ-шоу «Пила» на Первом канале.

ПКРД (продовольственная корзина Роллтон-Доширак) немного подросла. Но, по мнению г-на Кудрина, простому человеку волноваться нечего. «Средней зарплаты как раз хватит на среднюю корзинку Роллтона из супермаркета. А это – ого-го скока» (цитата по Интерфакс).

Ожидается возвращение к торгам по МГМК (мешок гнилой мелкой картошки). Долгое время этот актив был перенедооценен, а сейчас вполне даже ничего. Прогнозы по фьючерсам пока делать рано, т.к. неизвестно, сколько дачников осуществили весенние посадки. Да многие, наверное, и подзабыли, как что сажать.

Сбербанк в очередной раз проявил поистине государственную широту души. Он простил своим вкладчикам просроченные платежи по кредитам, одновременно аннулировав все вклады. Сдержанная реакция населения объясняется аналитиками многолетней привычкой. Ожидаем теперь второе народное IPO Внешторгбанка.

В целом, российский финансовый сектор сейчас крайне привлекателен для покупки. После очередного падения акций ряда госбанков, их акции стали существенно дешевле туалетной бумаги. Наиболее рачительные инвесторы спешат этим воспользоваться.

И последний совет аналитиков – вкладывайтесь в сахар. От сладенького улучшается настроение..

ЗА ЧТО БОРЕТСЯ РКСМ(б)

РКСМ(б) — революционная коммунистическая организация, выступающая за уничтожение капиталистической системы и построение коммунизма. Мы считаем, что частная собственность на предприятия промышленности, торговли, транспорта и т. п., восстановленная в период «перестройки» и «демократии» показала свою полную неэффективность. Результатом восстановления частной собственности стал катастрофический спад производства, падение уровня жизни подавляющего большинства населения на фоне обогащения жалкой кучки капиталистов, включение России в процесс капиталистической глобализации на правах сырьевого придатка.

Мы считаем, что невозможно изменить жизнь народа к лучшему без коренного изменения всей общественной системы. Попытки изменить что-либо при помощи выборов, то есть механизма, полностью подконтрольного капиталу, позорно провалились. Поэтому борьба организованных рабочих, трудящихся, молодёжи — единственный путь.

Мы выступаем за создание избираемых на предприятиях и учебных заведениях независимых органов власти — советов, которые избирали бы из своего состава депутатов в советы более высокого уровня и могли бы в любой момент отозвать своего депутата назад, заменив его другим. Мы за организацию полностью выборной и сменяемой системы советов от завода до Кремля. Зарплата депутатов и чиновников при этом не должна превышать зарплаты квалифицированного рабочего. Избрание депутатов непосредственно от трудовых коллективов с правом отзыва позволит трудящимся осуществлять свою власть без бюрократии, будет гарантией того, что власть будет выражать их волю.

Мы выступаем за полную национализацию приватизированных предприятий и передачу их под контроль рабочих Советов. Продукты, производимые руками трудящихся, должны идти на нужды общества, а не присваиваться отдельными лицами.

В условиях капитализма наши требования таковы:

- полная и своевременная выплата заработной платы и ее повышение до достойного уровня с учетом прожиточного минимума, равная оплата за равный труд;
- сокращение рабочего дня без сокращения заработка;
- прекращение дальнейшей приватизации государственной собственности;
- отмена коммерческой тайны и допуск представителей рабочих к контролю финансовой деятельности предприятия;
- полное соблюдение демократических прав на собрания, митинги, свободу перемещения и выбора места жительства, политическую и профсоюзную деятельность в любых коллективах, в том числе в армии и милиции;
- соблюдение гражданских прав для всех трудящихся на территории страны;
- бесплатное образование и медобслуживание для всех за счет государства;
- размер стипендий и пенсий не должен быть ниже прожиточного минимума;
- обеспечение трудящихся жильем за счет государства;
- полное равенство людей разных национальностей, прекращение дискриминации меньшинств, запрет фашизма;
- проведение миролюбивой внешней политики и противодействие планам империализма, прежде всего США, по установлению мирового господства.