КАПИТАЛИЗМ – НА СВАЛКУ ИСТОРИИ!

БУМБАРАШ 2017

ГАЗЕТА РЕВОЛЮЦИОННОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЁЖИ — РКСМ(б)

№ 2 (97) rksmb.ru 2009

НАШИ ТРЕБОВАНИЯ ВО ВРЕМЯ КРИЗИСА:

1 Установить рабочий (профсоюзный) контроль над финансовой помощью предприятиям со стороны государства.

Трудящиеся должны быть уверены, что эта помощь пойдёт на поддержание производства и социальное обеспечение работников, а не будет разворована горе-менеджерами или собственниками.

2 Обязать собственников открыть для рабочих (профсоюзов, забасткомов и т.п.) информацию о финансово-экономическом положении предприятия.

Трудящиеся должны владеть информацией о реальном положении дел на их предприятии.

3 Обнародовать информацию о доходах собственников и топ-менеджмента предприятий. В случае остановки производства и сокращений – конфисковать их сверхприбыли в пользу работников предприятия.

Кризис вызван хаосом рыночной экономики, безответственными спекуляциями капиталистов, жадностью топ-менеджеров. Между тем, последствия кризиса пытаются переложить на плечи простых трудящихся. Это недопустимо. Расплачиваться должны те, кто заварил кашу.

4 При увольнении работника по сокращению или ликвидации обязать собственника выплачивать выходное пособие уволенному в размере его среднемесячного заработка на период кризиса до трудоустройства.

Трудящийся не виноват в том, что безумие и жажда наживы собственника довели экономику до кризиса. Если собственник довёл своё дело до краха, то пусть он обеспечит работника на время поиска новой работы.

5 Государство освобождает заемщиков, потерявших работу в связи с сокращением, либо ликвидацией организации, от выплат банкам по всем видам потребительских кредитов, приобретенных до ноября 2008 года, на весь период безработицы.

В условиях кризиса потребительские кредиты будут использоваться банками для закабаления и разорения людей, вплоть до конфискации квартир у семей и т.п. Получается, что банки, на которых лежит часть вины за кризис, пользуются им для спасения своих прибылей ценой обнищания и голодной смерти тысяч людей. Это недопустимо.

6 Пресекать попытки собственников и менеджеров под предлогом кризиса ухудшать условия найма работников, нарушать Трудовой кодекс, противодействовать профсоюзам, устраивать репрессии.

Пусть решают свои проблемы сами. Всякая попытка переложить тяготы кризиса на плечи трудящихся, отыграться за их счёт должна встретить отпор.

7 Стратегически важные предприятия и организации, ставшие жертвами кризиса, должны быть конфискованы без возможности реприватизации.

Национализация – не спасение во время кризиса. Она всего лишь означает, что государство покупает проблемное предприятие за счёт бюджета, т.е. деньгами народа. В период экономического подъёма эти предприятия обычно под шумок приватизируются по копеечной цене. Таким образом, национализация – лишь косвенный способ перекладывания тягот кризиса на плечи народа, т.к. деньги, пошедшие в карман горе-капиталистов, могли бы быть потрачены на социалку.

Поэтому необходимо не национализировать, а конфисковывать проблемные предприятия в собственность государства. Без права последующей продажи.

8 В случае сохранения прежнего уровня зарплат заморозить цены на товары первой необходимости и обеспечить бесперебойное снабжение ими.

Безудержный рост цен на товары первой необходимости быстро обесценит зарплаты и пособия трудящихся и станет ещё одной формой их грабежа капиталистами в условиях кризиса. Необходимо пресечь эту возможность. Если государство не способно обеспечить население товарами первой необходимости, то такое государство не нужно.

9 Организовать строительство государственного жилья и распределение его среди социально незащищённых категорий населения на льготных условиях.

К настоящему моменту сложилась вопиющая ситуация, когда тысячи бездомных, в т.ч. молодых семей, соседствуют с тысячами пустующих квартир, которые являются лишь средством вложения капитала, а не жильём. Это ненормальное положение сохраняется благодаря грабительской ипотеке и вздутым ценам на жильё. Государство поощряет такое положение, помогая строительным компаниям удерживать цены на жилплощадь. Ситуация должна быть нормализована.

10 Тарифы на транспорт и жилищно-коммунальные услуги должны быть заморожены.

СТР. 4

«Я обвиняю власть»

Надежда Ракс, коммунист и бывшая политузница, о Станиславе Маркелове

За эти годы мы, возможно, привыкли к периодическим сообщениям в СМИ об очередном убийстве. Но 19 января в центре Москвы был убит наш товарищ – человек, который доступными ему средствами боролся с этим проклятым режимом. И сегодня я хочу сказать и не только тебе, а всем, что в убийстве Стаса Маркелова я обвиняю власть. Я считаю, что они прямо и косвенно были заинтересованы в устранении Стаса. Мои слова подтверждает, в том числе, и характер пресс-конференции главы московской милиции Пронина. Он шутил, улыбался, говоря об этой трагедии, подчёркивая, что поиски убийцы – глухой номер и что он не может выставить милицию на всех улицах Москвы...

Число преступлений, в том числе заказных убийств, растёт вместе с количеством милиции. Они в метро тормозят приезжих с баулами, которые не представляют никакой опасности ни для власти, ни для народа, даже если у них нет регистрации, но не обращают внимания на убийцу, который совершенно беспрепятственно уходит с места преступления. И при этом, по данным записи видеокамер, ведёт себя так, что не привлечь внимания охранников в метро не мог. А не привлёк. Сегодня раздаются слова о том, что гибель Стаса была выгодна тем, кто не согласен с его правозащитной деятельностью, с его высказываниями. А ведь именно власти это выгодно. Разве не так? И я обвиняю эту гнилую власть в гибели моего сверстника, моего товарища, человека с большой буквы, который бросил ей вызов ещё в самом начале своей адвокатской деятельности. И продолжал все эти годы защищать в том числе тех, кто пошёл против власти.

Стасу было всего 34 года. Несколько дней назад он похоронил маму, с которой мне пришлось однажды пообщаться, когда я по делу пришла к Стасу домой. Впечатление от той встречи осталось самое тёплое, и сейчас, не зная о её смерти, я переживала за неё. У Стаса осталось двое совсем маленьких детей. А ещё – море друзей, знакомых, коллег по работе, для которых гибель Стаса – это трагедия. Я очень легко представляю тот последний путь Стаса, потому что не один раз мы также шли с ним и что-то обсуждали. Да, он был очень жизнерадостным, а ещё невероятно талантливым, открытым и всегда верным своим принципам. Мы общались со Стасом в самом начале его адвокатской карьеры, когда не было ещё всех этих громких дел, а было дело Андрея Соколова, которое он выиграл, было краснодарское дело Ларисы Романовой (тогда мы все вместе во время суда были в Краснодаре и по бедности жили в одной маленькой квартирке, снятой для Ларисы на время её нахождения под подпиской о невыезде.), было дело РВС, где Стас был адвокатом Губкина и позже дело НРА, где Стас должен был быть адвокатом Ларисы Романовой, но, поскольку он уже тогда мешал властям, его допросили по этому делу в качестве свидетеля и лишили возможности участвовать в деле в качестве адвоката. Мы общались по делу и просто так до 2000 года, когда меня арестовали. И, несмотря на прошедшие годы, сейчас Стас Маркелов стоит у меня перед глазами и я узнаю его манеры, его жесты, его улыбку. Для меня он всегда живой. Кто бы ни был убийца Стаса и Насти – он – мелкая сошка, мелкая гнида, а за ним заказчики. И я ещё раз говорю, что я лично обвиняю власть. Да, как уже говорили, Маркелов – адвокат совести, а у нашей власти совести нет, поэтому она боится таких, как Стас. И я знаю, что его гибель не останется безнаказанной. Потому что преступному режиму рано или поздно придётся ответить за свои преступления, режиму, который поверг страну в разруху, нищету, который правит в стране, захваченной волной убийств, насилия. Вечная память Стасу Маркелову и пусть простит всех нас за то, что не смогли его уберечь. Да, верно написали на стене: он защищал всех, его не смогли защитить. Но надо жить и продолжать бороться. И, может, хоть после гибели Стаса его слова о том, что кроме нас самих некому нас защищать, дойдут ещё до какого-нибудь числа обывателей и новые люди включатся в борьбу с антинародным режимом.

Пусть о Станиславе Маркелове узнают больше те, кто не знал его. А для меня это большое потрясение, и очень больно сейчас.

Оборона Синявских высот
Комсомольцы отстояли историю нашей страны — СТР. 2

Херсон, мы с тобой!
Машзавод захвачен рабочими — СТР. 2

«Некритическая» ситуация
Безработных все больше: почему? — СТР. 4

Стиляги или жлобы?
Рецензия на очередное г... — СТР. 5

Где было больше демократии?
Из жизни «железного занавеса» — СТР. 6

БОЕВЫЕ СВОДКИ

Пресс-центр БО РКСМ(б)

Акция солидарности

Брянский РКСМ(б) присоединился к кампании солидарности с независимым профсоюзом Таганрогского автомобильного завода, где зарплата рабочих является одной из самых низких в российском автопроме и где сверхурочные работы давно стали нормой. Для борьбы за свои экономические права рабочие создали ячейку Межрегионального профсоюза работников автопромышленности (МПРА). Администрация завода в ответ на это начала применять противозаконные карательные меры. Все это в подробностях было изложено в листовках, которыми были оклеены стены здания, где расположен дилер, сбывающий продукцию ТагАЗа в Брянске. В листовке также содержалось требование к руководству завода прекратить репрессии против рабочих и не препятствовать работе законного независимого профсоюза.

Пресс-центр МО РКСМ(б)

Митинг памяти убитых адвоката Станислава Маркелова и журналистки Анастасии Бабуровой

Первого февраля в 15:00 у памятника Грибоедову на Чистопрудном бульваре состоялся митинг, посвященный памяти убитых 19 января адвоката Станислава Маркелова и журналистки Анастасии Бабуровой. Собралось несколько сотен человек – представители многих общественных, политических организаций и движений и просто неравнодушные люди. Собравшиеся держали плакаты: «Ваше молчание – оправдание убийств», «Маркелов, Бабурова – помним!», «Нет политическим убийствам!». Прозвучала запись выступления Маркелова на митинге против политического террора, который проходил на том же месте 30 ноября прошлого года. Память убитых почтили минутой молчания. Затем выступили их друзья и соратники. Они говорили о том, что власть не защищает общественных активистов от нападений и о том, что никому из нас нельзя из-за этого пугаться и прекращать борьбу. Наоборот, мы должны продолжить дело убитых, доделать то, что они не успели.

Станислав Маркелов выступал защитником по многим общественно значимым делам, защищал тех, на кого наступают нынешние «хозяева жизни» и обслуживающая их власть. И родственников убитой чеченской девушки Эльзы Кунгаевой, и рабочих Выборгского ЦБК, боровшихся с обнаглевшими владельцами предприятия. Представлял интересы независимых профсоюзов в их конфликте с руководством ОАО «РЖД». Защищал многих других, в том числе и наших товарищей Андрея Соколова, Ларису Романову.

Пока в масштабах страны совсем немногие проснулись для того, чтоб хотя бы прийти на митинги памяти таких людей, которые защищали всех нас. Нет еще у нас таких массовых выступлений, как в Греции, где за одного убитого поднялась вся страна. Но мы знаем, что времена меняются в нашу пользу. Что пройдет не так много времени по меркам истории – и те, кто нападает на наших товарищей, кто притесняет простых людей и убивает их защитников, те, кто стоит за этими убийствами – все они будут держать ответ перед сильными, сплоченными и решительными массами трудового народа. Мы не забудем и не простим.

Борьба продолжается.

БОЕВЫЕ СВОДКИ

Паутинычъ

Акция в защиту Синявинских высот оказалась победной

В канун 65-ой годовщины полного снятия блокады Ленинграда в городе Кировск состоялся многочисленный митинг протеста, причиной которого стало циничное решение властей о создании свалки и строительстве мусоросжигательного завода в районе знаменитых Синявинских высот. Притом, что первые горы мусора на месте одной из самых трагических битв Великой Отечественной войны уже вывалили 8 мусоровозов буквально накануне торжественной даты.

Активисты РКСМ(б) вместе с товарищами из ФСМ (движение «Сохраним Ленинград») приняли участие в акции протеста и слушаниях о судьбе Синявинских высот (точнее в том, что из них получилось). Помимо жителей г. Кировска и окрестных районов в митинге приняли участие ветеранские и экологические организации. Всего – около тысячи человек. Конечно, не обошлось и без депутатов (как выяснилось, не случайно), один из которых заявил: «подобные вопросы должны решаться в кабинетах власти». На это ему справедливо заметили, что как раз решение о создании свалки на костях героев ВОВ было принято там.

По окончании полуторачасового митинга народ стал собираться – на слушания. Увы, Дом Культуры не смог вместить всех собравшихся, и сотни людей остались на улице наблюдать за происходящим в помещении. Однако минут через десять стало ясно, что наблюдать особо нечего. С самого начала «слушаний» было объявлено, что в спешном порядке администрации города и области высказались против кощунственной стройки, поэтому заказчик – комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга – не приехал, а т.к. других явных оппонентов в здании не было, то проводить слушания было бессмысленно. Разумеется, возмущённых граждан никто и не думал предупреждать об этом, поэтому они, потратив уже свой выходной на заявление гражданской позиции, не захотели расходиться, а решили послушать мнение представителей местных властей и бизнеса. Однако последние, видимо, были либо предупреждены, либо данный вопрос их не особо беспокоил, поэтому слово предоставили протоиерею Олегу Жаворонкову. Батюшка оказался хитроумный: выступая на митинге и наблюдая перед глазами красные флаги, он заявил, что прибыл сюда «не как представитель церкви, а как простой гражданин», и с этой точки зрения выступил, но в более спокойной обстановке ДК гражданина Жаворонкова «понесло»: «На месте захоронений нужно построить не просто часовню, а церковь. ХРАМ! Не меньше этого Дома Культуры!» После бизнесмена от бога, слово взяла представитель Птицефабрики. Её речь целиком повторяла сказанное на митинге, поэтому стало ясно, что мы вряд ли услышим здесь ещё что-то новое, и активисты движения «Сохраним Ленинград» покинули ДК.

Подводя итоги, с одной стороны, можно отметить, что данная кампания с завершающим аккордом в виде митинга подтвердила в очередной раз тот неоспоримый факт, что только солидарная позиция рядовых граждан может остановить обнаглевших бизнесменов и бюрократов, а с другой – убедиться лишний раз в цинизме российской буржуазии, которая ради барышей готова наплевать на могилы своих отцов и дедов. Воистину, «дайте капиталисту 200 процентов прибыли, и нет такого преступления, на которое бы он не пошел» (К.Маркс).

Пресс-центр МО РКСМ(б)

Знамя цвета ночи и дымовые шашки

Репортаж с антикризисного митинга КПРФ

Похоже, даже обычные митинги КПРФ уже не обходятся без провокаций, но обо всём по порядку. Начиналось всё как всегда: сначала – привычная музыка, потом – речи. Непонятно почему была включена песня «В поле рожь не сжата» в анархистском варианте (в котором поётся про знамя цвета ночи), хотя чёрных знамён на митинге не предполагалось. В дежурных речах ругали власть, доведшую страну до кризиса, говорили про стабфонд, из которого выделяют средства для спасения банков, но ни крошки не достаётся страдающему от кризиса населению.

Однако градус радикальности всё же несколько повысился: один из ораторов высказал мысль, что армию разваливают именно потому, что боятся, как бы она не встала на сторону народа. Время от времени скандировались лозунги типа «долой министров-капиталистов», и даже была принята какая-то дежурная резолюция, но далее этого речи не заходили.

В период кризиса, когда предприниматели самым наглым образом пытаются перевалить на трудящихся свои проблемы, особенно необходима самая решительная борьба трудовых коллективов за свои интересы – нужно отстоять зарплаты, рабочие места и прочее, не уступив противнику ничего. Для этого нужны активные выступления, нужно осваивать наиболее эффективные методы борьбы, и на митингах следует говорить о том, как эту борьбу организовать, как она уже организуется и в России, и за рубежом. А очередное упоминание «программы КПРФ, которая (в очередной раз) спасет страну» после очередных выборов, и прочее в том же духе – всё это нисколько не приближает нас к решению проблемы.

Активисты РКСМ(б) на митинге занимались в основном распространением газеты, которая шла на удивление бойко.

Идиллия прервалась, когда внезапно в толпу откуда-то была брошена дымовая шашка. Она просвистела над головами и упала в мигом возникшее свободное место, и вскоре значительная часть территории митинга была в дыму. С трибуны объявили: «На территории митинга провокаторы, соблюдайте спокойствие, митинг продолжается». Речи и в самом деле продолжились, а дым довольно быстро рассеялся, но спокойствие так и не вернулось, поскольку практически тут же случился новый инцидент – на митинг пришли нацболы и попытались развернуть свой чёрный флаг, но их быстро выпроводила милиция. Всё это было заснято на многочисленные видеокамеры журналистов, которые настолько быстро сориентировались, что одна из участниц митинга предположила, будто бы инцидент был подготовлен заранее. Сразу же после окончания митинга были брошены ещё две дымовые шашки, и народ валом повалил в метро. Смысл последнего действа заключался, видимо, в том, чтобы народ побыстрее покинул территорию митинга, хотя некие активисты распространяли листовки с призывом не расходиться. Но даже в метро не было спокойствия – мы стали свидетелями погони людей в штатском за двумя левыми активистами. Чем всё закончилось, и в чём были причины преследования – нам не известно.

БОЙКО Оксана

Сотрудники ХМЗ захватили свое предприятие и потребовали его национализировать

Во вторник утром более 300 сотрудников Херсонского машиностроительного завода (ХМЗ) прорвались на территорию предприятия и, сломав турникеты, заняли административное здание. Во время захвата ХМЗ никто из рабочих не пострадал: охрана предприятия серьезного сопротивления им не оказывала.

Люди находятся в здании, многие держат в руках агитационные плакаты. По словам очевидцев, общая обстановка достаточно спокойная, но к бастующим постоянно присоединяются новые силы.

«Сейчас завод полностью находится под контролем рабочих, за ситуацией следит избранный в понедельник совет трудового коллектива во главе с Леонидом Нимчиновым. Сотрудники милиции около здания пока не появлялись», – рассказал газете «Взгляд» Виктор Шапинов, представитель Организации марксистов, поддержавшей акцию протеста.

«У людей нет выбора: зарплата на заводе не выплачивается с сентября 2008 года, а задолженность уже составила 4 млн 478 тыс. гривен (600 тыс. долларов. – Прим. ред.). На последней встрече с дирекцией предприятия сотрудникам заявили, что собственники не собираются сохранять предприятие. Почти 1 300 рабочих попали под сокращение, а оборудование завода начали вывозить на металлолом», – рассказал Виктор Шапинов.

Среди основных требований сотрудников ХМЗ – выплата долгов по зарплате, национализация предприятия без выкупа у собственников.

«Мы требуем в течение недели решить эту чрезвычайную ситуацию, иначе начнутся самые жесткие акции протестов для защиты наших семей от голодной и холодной смерти. Последствия закрытия этого стратегического предприятия должны быть понятны правительству – это сокращение поступлений в бюджет, уничтожение более тысячи рабочих мест, дополнительные затраты на импорт комбайнов иностранного производства, социальное напряжение в Херсоне», – говорится в заявлении рабочих ХМЗ.

Бастующие уже заявили, что в случае бездействия властей обратятся за поддержкой к рабочим Львовского автобусного завода и других предприятий.

«Во вторник рабочие провели переговоры с губернатором Херсонской области, но пока конкретных предложений по решению проблемы нет, – отметил Шапинов. – Люди намерены держать осаду до последнего».

Леа Руж

Денежные мешки выбрали патриарха

Самым главным событием января, по мнению СМИ, являлись выборы патриарха. То, что церковь оказалась в центре внимания ещё формально светского государства и общества, никого уже не удивляет. Даже далёкий от политики обыватель и то понимает, что светскость остаётся всё более и более на бумаге, а церковь получает всё большую и большую власть. А в связи с этим даже далёким от церкви людям становится небезынтересно, чего же приходится ждать от нового патриарха.

Прежде всего, с самого начала было ясно, что выбирать патриарха будут бизнесмены и чиновники. Согласно церковным правилам, от каждой епархии должно быть по три делегата, один от монахов, другой – от белого духовенства, третий – от мирян, и среди последних, за очень редкими исключениями, делегатами были люди, мягко говоря, небедные. Да и среди монахов и белого духовенства тоже есть бизнесмены в самом, что ни на есть прямом смысле этого слова, ведь и сам новоиспеченный патриарх именно за свою бизнес-деятельность получил прозвище «митрополит Табачно-Водочный». Шум в прессе по поводу изобилия бизнесменов среди делегатов был такой, что РПЦ в лице своих представителей сочла нужным хотя бы формально оправдаться. Заместитель главы Отдела внешних церковных связей Московского патриархата протоиерей Всеволод Чаплин заявил, что церковь «богата этим разнообразием, и никому из этих людей не стоит отказывать в праве быть православным христианином, тем более, если собрание духовенства и мирян целого региона, целой епархии считает, что этот человек достоин быть на соборе». Обратите внимание на ловкое жонглирование понятиями, характерное для церковников. С одной стороны, богатому человеку не могут отказать быть членом церкви, с другой стороны – фактически идёт ловкое смешение самой возможности быть членом и иметь в этой церкви власть. Потому что ни для кого не секрет, что богатый бизнесмен и бедная старушка имеют далеко не одинаковые возможности влиять на церковь – бизнесмен может её спонсировать, а кто платит деньги, тот и заказывает музыку. Церковь – структура, полностью приспособленная под нужды бизнеса, она никогда не будет поднимать вопроса о неправедности богатства, будет подчёркивать насаждаемый либералами миф, будто миллионы можно нажить только своими трудом и талантами. Марксисту не надо об этом лишний раз напоминать, но я специально подчёркиваю это для тех левых, которые надеются на появление в РПЦ чего-то похожего на латиноамериканскую «Теологию освобождения». Нынешняя церковь если и критикует власть, то только с «коричневых» позиций, поддерживая националистов, а не левых, если конечно эти левые сами не окоричневели.

Впрочем, к самому новоизбранному патриарху это не относится, он имеет репутацию скорее «либерала», то есть сторонника более «мягкого» оцерковления общества, нежели коричневые. В газете «Союзное Вече», в третьем по счёту номере нынешнего года, опубликовано интервью с новым патриархом, где был затронут вопрос об «Основах православной культуры». Вот дословный ответ патриарха – прочтите и зацените:

«В Смоленской области и Калининградской области (то есть там, где он раньше был митрополитом – прим. Ред.) «основы православной культуры» преподаются уже много лет. Вначале преподавали факультативно, а затем – в региональном компоненте. И должен сказать, что не было почти ни одного примера, за исключением специальных, политически мотивированных случаев, когда бы люди выражали своё несогласие. Потому что больше 90% людей принадлежат к Православной Церкви. А те, кто относят себя к исламу, буддизму, иудаизму, протестантским конфессиям, имеют полное право не изучать этот предмет. Хотя преподаётся он в рамках школьной программы, в рамках регионального компонента, тем не менее – на основе добровольности. Мы – за то, чтобы мусульмане, если они того захотят, изучали в рамках регионального компонента основы своей культуры. Пусть также представители других традиционных религий России изучают свою веру на основе добровольности в рамках регионального компонента».

То есть новоиспечённый патриарх понимает, что попытки навязать православие татарам или народам Северного Кавказа закончатся провалом, и этой заведомо провальной задачи перед собой и РПЦ не ставит. Другое дело – в регионах с этнически славянским населением. Представителям иных конфессий как-то (видимо, с помощью справки о вероисповедании?) ещё можно отмазаться от уроков православия, а вот этнически русские записаны априори в православие, и не имеют права отнекиваться. Ведь хотя патриарх и уверяет, «что не было почти ни одного примера, за исключением специальных, политически мотивированных случаев, когда бы люди выражали своё несогласие», вдумчивого читателя эти слова насторожат. Во-первых, если люди не бунтуют, это не значит, что всё в порядке, ведь при низкой общественной активности населения протест является индикатором совсем уж нестерпимого положения. С другой стороны, патриарх косвенно признал, что некоторые протесты всё-таки имели место быть, но считает их «политически мотивированными случаями», ведь практически любой протест будет организован при участии политических активистов, то есть опять же РПЦ может назвать это «политически мотивированным случаем», совершенно игнорируя тот факт, что большинство населения у нас с советских времён являются атеистами, и лишь часть из них называет себя православными из конформизма. Ниже Гундяев говорит, что «нельзя запрещать своему народу получать знания о своей культуре, своей духовности. Это преступление», опять же ловко смешивая знания про религию, и веру в неё. Одно дело – знать, например, греческую мифологию, что у древних греков был бог-громовержец, что изменял он своей жене с такими-то красавицами, что родились от них такие-то герои, прославившиеся такими-то деяниями, что некоторые из них стали богами и потом в их честь стали совершать такие-то обряды с жертвоприношениями. Но совсем другое дело, если бы кто-нибудь принял это за чистую монету, и стал бы требовать от граждан РФ на самом деле приносить жертвы Зевсу, в противном случае грозя бесчисленными бедами. Но ведь на уроках православия учат не тому, что «есть такие вот православные, они верят в то-то и то-то», а учат «поскольку вы – православные, и православие – ваша культура, то вы должны верить в то-то и то-то». А права на атеизм РПЦ и лично Кирилл Гундяев гражданам РФ не оставляют. (Представьте себе, какая была бы реакция, если бы коммунисты попробовали бы объявить научный атеизм частью российской культуры и на этом основании потребовали бы необходимости его изучения школьниками?). Впрочем, теперь никакого мнения «лично Гундяева» не будет. Если раньше кто-нибудь из иерархов высказывал идею, вызывавшую резкий протест, то РПЦ осторожно шла на попятную, объявляя это «личным мнением такого-то». Однако теперь, «Нет и не может быть в жизни патриарха ничего личного, частного. Он сам и вся его жизнь без остатка принадлежат Богу и Церкви», – сказал Кирилл в своем первом патриаршем слове. В переводе на человеческий язык это означает, что всё, что выскажет патриарх, будет считаться волей РПЦ и будет руководством к действию, как для самой церкви, так и для нашего «светского» государства, и только народный протест сможет приостановить волну секуляризации.

Патриарх и Церетели

Церетели сообщил, что недавно поставил на Гоголевском бульваре перед Российским музеем современного искусства 18-метровую часовню из хрусталя. «У часовни будет стоять скульптура Алексия II. И хочу, чтобы это был дворик духовности, своеобразный дворик истории российской», – сказал скульптор. <<Интерфакс>>

Сердобольные люди могут только посочувствовать покойному патриарху, так как далеко не каждый пожелает даже врагу оказаться моделью Церетели. Люди менее сердобольные или просто более информированные о земной жизни покойного могут наоборот увидеть в этом своего рода перст судьбы – существует-таки, оказывается, загробное воздаяние, хоть и не в той форме, в какой это проповедует церковь. А «воздавать» покойному есть за что – одно благословение Ельцина на расстрел защитников Белого Дома чего стоит. Впрочем, скорее всего, Патриарха, как и Ельцина, мало волновало то, что будет после их смерти, ведь высшие церковные иерархи верят в бога не больше чиновных «подсвечников». Ну а грамотный марксист увидит тут прежде всего пример растраты труда, столь неизбежной при капитализме. В самом деле, трудно найти пример более бездарной, во всех смыслах, траты средств, добытых народным трудом.

АНЕКДОТЫ

Создал Бог землю, а дьявол ему назло создал океан. Создал Бог солнце, а дьявол ему назло создал тьму. Создал Бог юриста, а дьявол подумал немного и создал еще одного юриста.

* * *

Ученые доказали – Бога и Деда Мороза не существует!

* * *

Клинтон посещает Израиль. Он и Нетаньяху стоят перед Стеной Плача. Клинтон: – Можно, я попрошу Бога, чтобы он помог мне в избирательной кампании? – Можно, но помни, что ты говоришь с Богом. – Можно, я попрошу Бога, чтобы прекратились насмешки надо мной в прессе? – Можно, но помни, что ты говоришь с Богом. – Можно, я попрошу Бога, чтобы он вернул Сирии Голанские высоты? – Можно, но помни, что ты говоришь со стеной.

* * *

Умер новый русский (НР).

Встречает его у ворот Рая Апостол Петр (П).

П: – А! Здравствуйте, Сидор Никанорович (смотрит в блокнот). Да...

Это у вас вилла на Гаваях и вилла на Канарах имеется?

НР: – Да.

П: – Та-ак... Квартиры в Лондоне, Нью-Йорке и Париже?

НР: – Да, есть.

П: – Квартира в Москве и вилла на Рублевке?

НР: – Да, это все у меня было. Я всю жизнь работал, налоги, между

прочим, платил.

П: – Роллс-Ройс, Ламборджини, два Феррари?

НР: – Да, это у меня все было. А какое это всё имеет значение?

Я могу войти?

П: – Да заходите. Только ... я боюсь, вам не понравится...

* * *

Кораблекрушение

Тонет корабль. Капитан спрашивает пассажиров:

– Кто знает молитвы?

– Я!

– Прекрасно! У нас как раз не хватает одного спасательного жилета.

Так что ты молись, а остальным -– разобрать жилеты!

* * *

Пастырь (П) обращается к маленькому Франтишеку (Ф):

П: – Франтишек, ты молишься перед едой ?

Ф: – Нет, моя мама хорошо готовит.

* * *

Спорят католик и иудей – чья вера более угодна Богу.

– Вот наш епископ, – говорит католик, – такой набожный, что сам Господь оказывает ему услуги. Как-то вышел он из церкви, а на улице страшный дождь. Тогда наш епископ обратился к Господу, и тот сделал так, что вокруг епископа был сплошной дождь, а над ним – была еще тихая безоблачная погода.

– А вот наш ребе, – говорит иудей, – тоже такой набожный, что ему сам Бог помогает. Вот однажды вышел он из синагоги вечером в пятницу, идет домой, стемнело, уже суббота наступила. И вдруг видит – лежит тугой кошелек, явно полный денег. Но суббота, и наклониться и поднять – нельзя, потому что надо блюсти день субботний. И тогда наш ребе обратился к Господу с молитвой, и тот внял ему, и сделал так, что вокруг ребе уже вовсю была суббота, а над нашим ребе все ещё... была ПЯТНИЦА !!!

* * *

Новый русский в церкви спрашивает у священника:

– Батюшка, как ты думаешь, простит мне Господь все мои грехи, если я сейчас пожертвую тебе миллион баксов?

– Я тебе не могу гарантировать этого на сто процентов, сын мой, но мне кажется, что это как раз тот случай, когда надо рискнуть!

* * *

Новый русский в конце жизни построил церковь, много жертвовал, и вот попадает на тот свет. Ему говорят: – Вам в ад! Он давай кричать: – Как же так? Я жертвовал, церковь строил, деньги тратил!.. Ему говорят: – Подождите, мы должны выяснить... Через час возвращаются и говорят: – Решение принято: идете в ад, но деньги вам вернут.

Пресс-центр БО РКСМ(б)

Голодовка на 111-м военном заводе

Рабочие требуют выплаты долгов по зарплате за 8 месяцев

111-й военный завод в Брянске находится в бедственном положении. Из-за отсутствия заказов со стороны государства работа наполовину стоит, а рабочие не получали заработную плату уже восемь месяцев. Из-за этого 19 января рабочие завода начали голодовку, которая до сих пор продолжается. Власти города показали граничащее с цинизмом бездействие в данной ситуации. Зато Министерство обороны, почуяв запах жареного, выделило внебюджетные средства для погашения задолженностей по зарплате. Пока эти средства до рабочих не дошли, голодовка все еще продолжается. Мы публикуем интервью с профсоюзным лидером завода Ниной Тихоновной Глотовой, которая присоединилась к голодовке.

– Расскажите, пожалуйста, о ситуации на заводе. С чем связана организованная рабочими голодовка?

– Немножко неправильно говорить «организована», потому что организатора нет. Каждый из 19 человек индивидуально писал уведомление руководителю, что он объявляет голодовку до полного погашения 8-месячных долгов по зарплате.

– С чем это связано?

– Я думаю, что, прежде всего, это связано с тем, что завод наш лихорадит уже последние 3-4 года. Первое – нет заказов. То есть гособоронзаказ перестали размещать. Мы понимаем прекрасно, насколько трудно руководителю, но столько времени, простите, – на то вы и руководитель – выруливайте как-то.

– Как вы считаете, эти требования будут в ближайшее время выполнены?

– Я думаю, что нет. Потому что еще на сегодняшний момент не согласовано в Министерстве обороны погашение задолженности в размере определенной суммы. Но самое обидное то, что руководитель завода и губернатор Брянской области еще в понедельник, во время начала нашей голодовки объяснили нам: все уже решено, и вопрос решится в течение 10-12 дней, когда будут найдены деньги. Но в данный момент никакого решения еще нет. У меня на руках только депутатский запрос Малашенко (это брянский депутат Государственной Думы), его второй запрос министру обороны, в котором пишет, что после уже направленного после митинга 22 декабря запроса он никакого вразумительного ответа не получил, поэтому просит срочно принять меры по вопросу выплаты заработной платы рабочим завода.

– Не считаете ли вы, что голодовка ни к чему, кроме подрыва здоровья голодующих, не приведет? А забастовка могла бы решить этот вопрос.

– Что такое забастовка? Я уведомляю руководителя предприятия, что я прекращаю работу до полной выплаты заработной платы. Усаживаюсь и сижу. Ну, иди ты домой, и сиди! Просто тебе не ставятся восьмерки (отработанное), а ты жди и год, и два! Это не выход в данной ситуации! Возможно, мы и ничего не добьемся, кроме подрыва здоровья, но все-таки у людей еще остается надежда на что-то. Это крайняя мера. Понимаете! Это форма нашего протеста. Уже с 2006-го года профсоюзный комитет обращается во все инстанции с просьбами прийти и принять меры, проверив, что все-таки лихорадит завод, кто в этом виновен. В данной ситуации я сама присоединилась к этим людям, которые голодают, а администрация обвинила меня в том, что я это организовала. Я ведь не имею права организовывать протесты. Это протест каждого, кто писал заявление об объявлении голодовки. Это протест против бесправия, которое творится в нашей стране – стране без прав, стране без правительства…простите, это даже трудно назвать.

– Скажите, а на сегодняшний момент у вас есть текст ваших выработанных требований?

– Наши требования указаны в самих заявлениях рабочих, объявивших голодовку. Это и есть тексты требований. Это трудный шаг – объявить голодовку. Но мы знали, на что мы идем. Мы стали изгоями: изгоями для руководителей предприятия, руководителей области. Лично сам к нам пришел 19-го числа господин Денин, губернатор области, и заявил: «Я вас уверяю, что все уже подписано и через 10-12 дней деньги будут. Идите по домам: какая разница, где вы будете голодовать». На что наша работница, Липская Галина – одинокая мать, – ответила: «Я пыталась покончить с собой. Насколько это тяжело! И я не пойду домой, потому что я оставила дочери столько картошинок, чтобы хватило ей одной…»

– Скажите, каково ваше отношение к руководителю завода, господину Сидорову, в связи со всей этой историей?

– Николай Егорович сам бывший рабочий. Он проделал путь от рабочего завода до его начальника. И не его вина, в том, что сейчас нет заказов, в том, что нет денег. Но вызывает недоверие то, что он вместе с Дениным 19-го числа врал голодающим, что решение уже принято, звал расходиться по домам. Кроме того, он даже не подумал о нашем здоровье: о том, что голодающим нужны одеяла, матрацы, вода.

Прошло 15 минут.

– У меня хорошие новости. Отвечать за то, какое решение примет коллектив, я не могу. Но вероятно сегодня голодовка еще не закончится. Хотя в свете последних известий возможно будет принято решение прекратить акцию протеста.

Вот текст письма, подписанного министром обороны Сердюковым: «В целях снятия социальной напряженности министр обороны дал согласие на получение за счет внебюджетных источников 30 млн. рублей для погашения задолженности по заработной плате работникам 111ого военного завода за 8 месяцев».

* * *

2 февраля. Рабочим 111-го военного завода Министерство обороны погасило долги по зарплате из внебюджетных средств. Голодовка прекратилась, а участники акции в данный момент госпитализированы. Однако ситуация на предприятии снова идет к обострению. Без всяких предупреждений рабочие были поставлены перед фактом, что их рабочий день сокращается до одного (!!!) часа: начало работы в 9.00 утра, окончание в 10.00. Более абсурдную ситуацию представить сложно. При этом рабочие пока еще не поставлены в известность о том, какую зарплату они будут получать за такую «работу». Руководство профсоюза завода сейчас пытается прояснить детали ситуации и правомерность подобных поступков со стороны руководства для определения дальнейших перспектив. Лидер профсоюза Н.Т. Глотова, комментируя критическое положение на 111-ом заводе, выражает уверенность в том, что рабочих целенаправленно вытравляют с предприятия.

Леа Руж

Некритическая ситуация

Эксперты полагают, что количество безработных в России в 2009 году может достичь трех миллионов, но критической ситуации не будет.

Москва. 8 января. INTERFAX.RU: по прогнозам Минздравсоцразвития РФ, в России в 2009 году будет чуть более 2 млн официально зарегистрированных безработных; по мнению экспертов по рынку труда, этот показатель будет выше.

«Прогноз, озвученный министром Татьяной Голиковой, является, с одной стороны, реальным. Но он несколько оптимистичен, поскольку он может быть оправдан при самых благоприятных обстоятельствах», – заявил «Интерфаксу» руководитель Центра социальных исследований Института экономики РАН Евгений Гонтмахер.

«На самом деле, обстоятельства будут несколько хуже, чем говорит министр, и речь пойдет, по меньшей мере, о 3 млн официально зарегистрированных безработных», – считает Гонтмахер.

По прогнозам Минздравсоцразвития РФ, количество официально зарегистрированных безработных в 2009 году может составить 2,1-2,2 млн человек, заявляла ранее глава министерства Голикова.

Вместе с тем, как полагает Гонтмахер, даже если прогноз министерства будет превышен, уровень безработицы в России в наступившем году не поднимется до критического уровня.

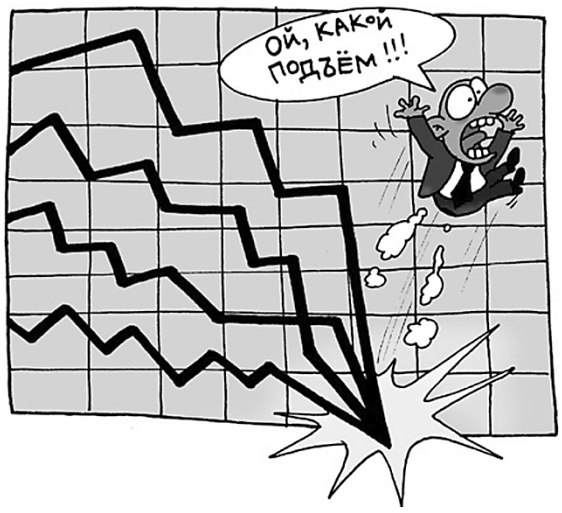
ОТ РЕДАКЦИИ.

Стоит задуматься, а что такое «критическая ситуация»? Ни для кого, в том числе и для суперинформированных журналистов из Интерфакса, не секрет, что реальный уровень безработицы в несколько раз превышает «официально зарегистрированный». То есть если пятнадцать-двадцать миллионов людей останутся без работы и будут голодать, а какая-то часть из них даже помрёт с голоду или от отсутствия необходимой медицинской помощи, это, якобы, «некритично», поскольку туда не попадают ни журналисты Интерфакса, ни их предполагаемая аудитория. «Критическая ситуация» – только та, которая затронет их непосредственно. Например, если безработные вдруг начнут шумно протестовать против существующего статус-кво, и тогда сытым, для которых пишут журналисты Интерфакса, придётся здорово поделиться, а то и расстаться со своим сытым положением. Отдельного внимания заслуживает вот эта фраза: «Проблема в другом – как обеспечить занятость в городах с градообразующими предприятиями, где безработица может составить около 40%». Господин Гонтмахер как-то забыл, что в СССР такая проблема почему-то не стояла, потому что все градообразующие предприятия работали. А работали они потому, что находились в общественной собственности и функционировали в интересах общества. Но такой элементарный вывод почему-то не приходит в голову…

«3 млн официально зарегистрированных безработных или даже выше – для России это не является критическим уровнем. В любом случае, это люди, которые придут в службу занятости за помощью и ее получат. Проблема в другом – как обеспечить занятость в городах с градообразующими предприятиями, где безработица может составить около 40%», – сказал Гонтмахер.

С тем, что прогноз Минздравсоцразвития может оказаться ниже реальных показателей, согласен президент Национальной Ассамблеи специалистов в области труда и социальной политики Николай Волгин.

«Прогноз несколько занижен, хотя министерство представило его, опираясь на анализ и расчеты. Думается, что 3 млн официально зарегистрированных безработных – это тот уровень, который нас ждет в наступившем году», – заявил Волгин «Интерфаксу».



По мнению эксперта, работодатели будут ориентироваться на максимальное сохранение количества работников на своих предприятиях и пойдут на сокращения в самом крайнем случае. «Не думаю, что безработица будет иметь в 2009 году критические масштабы», – считает эксперт.

Вместе с тем, по мнению Волгина, для более детальной оценки ситуации с безработицей имеет смысл руководствоваться не только данными по обратившимся в службы занятости, но и методикой Международной организации труда, учитывающей общий объем фактической безработицы.

/Интерфакс/

Наши требования во время кризиса

СТР. 1

Рост транспортных и коммунальных тарифов является излюбленным способом ограбления населения. Рост тарифов необоснован, поскольку качество услуг не растёт. Более того, сейчас цены на нефть и топливо падают, а тарифы на проезд, тем не менее, растут. Во время кризиса, когда многие вынуждены балансировать на грани бедности, непрерывно растущие тарифы являются удавкой на шее населения. Их рост необходимо остановить.

11. Доход (заработная плата, бонусы, премии и т.п.) государственных чиновников всех уровней не должен превышать средней зарплаты квалифицированного рабочего в данном регионе.

В условиях кризиса неоправданно высокие зарплаты чиновников должны быть урезаны для увеличения социальных выплат. Чиновники не заслужили тех зарплат, которые они сами себе назначают за наш счёт.

12. Национализировать и принудительно объединить все крупные банки страны.

Кризис усложнил и запутал работу банков. Сохранение банков в частных руках позволит олигархам пускаться на различные уловки и мошенничества, чтобы растаскивать средства, в т.ч. и государственную «помощь», совершать бесконтрольные финансовые операции. Национализация и объединение банков позволят упростить расчёты и облегчить контроль над финансами с целью оказания эффективной помощи промышленности и трудящимся.

Очевидно, что нынешнее государство не способно реализовать все эти требования; они могут быть выполнены лишь при кардинальной смене общественно-экономической системы в нашей стране. Однако сейчас они могут послужить основой для объединения всех трудящихся и организованной борьбы. Как организовать борьбу за эти требования?

1. Прежде всего, необходимо объединиться в профсоюз на своём предприятии, учреждении и т.п. Профсоюз – это последняя в нашей стране легальная возможность для защиты своих интересов. Порознь, без профсоюза не получится отстоять даже самые элементарные свои права.

2. Борьба, ограниченная рамками одного предприятия и чисто экономическими требованиями, не принесёт успеха. Ведь в кризисе виновен не отдельный промышленник, не конкретный министр и даже не президент, а вся система общественных отношений. Поэтому необходимо соединить свои усилия с коммунистами из РКРП-РПК и РКСМ(б), которые помогут организоваться и довести борьбу до конца.

Михаил Савелков, iskrova.

Ну и кто жлобы?!

Не знаю, почему так повелось, но накануне Нового года почему то все вдруг становится «главным». «Новые/старые песни о главном», «Главное интервью президента», «Главная церемония года». Появляется и «Главный фильм нового года». Но, что становится этим «главным»? Скажу честно, сама идея фильма «Стиляги» заинтересовала меня с того момента, когда я впервые услышал о нем. Действительно первая отечественная субкультура до сих пор практически не была отражена в художественном творчестве никоим образом. Вот и приходится о ней судить по пожелтевшим картинкам из «Крокодила», да по песням группы «Браво». А, по сути, тема то действительно весьма интересна: почему в Советском обществе вдруг появляются молодые люди, которые начинают подражать американскому образу жизни, не имея о нем никакого представления? Кем они были на самом деле? Наивными глупцами? Разочаровавшимися романтиками? Или готовящейся «пятой колонной»?

Так вот, фильм «Стиляги» так и не ответил на этот вопрос. Вместо этого авторы фильма в очередной раз показали нам старые добрые телеги о Союзе: и все было скучно и серо, и в магазинах не было выбора, и репрессии гуляли по стране, и все чокнулись разом на идее коммунизма, прозябая в коммуналках.

Кратко о сюжете. Время действия 1955 г. (почему авторы так упорно подчеркивали эту дату, лично для меня осталось загадкой). Во время одного из патрулей комсомольский отряд вступает в столкновение с группой стиляг. Погнавшись за девушкой Пользой, комсомолец Мэлс воспылал к ней любовью (привет американскому рок-мюзиклу «Волосы»). В скором времени он приобретает себе все нужные «шмотки», в ускоренном темпе осваивает танцы под «буги-вуги» и идет «хилять по Бродвею». Стиляги быстро принимают его в свой стан, и далее мы видим их обычное времяпрепровождение по ресторанам и хатам. Затем главного стилягу отец-дипломат отправляет на стажировку в США. Мэлс (к тому времени ставший Мэлом) как-то сам собой становится новым «вожаком». Его выгоняют из комсомола (лишь за то, что он отверг любовь председателя комсомола института Кати!). В результате «свободной любви» у Мэла и Пользы рождается чернокожий ребенок, что никак не отражается на их «отвязном» образе жизни. И все это под музыку, которая была написана через несколько десятилетий после описанных событий. Причем ни одна песня, за редким исключением, к происходящему в тот момент на экране не имеет никакого отношения. А теперь о том, в какой форме это подано.

По мнению авторов фильма все советские граждане того периода, от спившегося музыканта до сотрудника дипломатического посольства, ходили в одинаково безликих серых костюмах. Это особо подчеркивает и сцена в магазине одежды, где герой пытается выбрать себе пиджак, но все они оказываются одного цвета и фасона (хорошо хоть размеры разные). Подлинный выбор только у «домашних кустарей», которые словно тараканы лезут из всех щелей. Но вот Советская власть не дает им развиваться и быть «ближе к массам».

А вот если бы авторы хотя бы мельком посмотрели фильмы, снятые в то время, то легко увидели бы, что выбор предметов одежды в те годы был довольно велик. Взять хотя бы фильмы «Девушка с гитарой» или «За витриной универмага», где продавцы отдела мужского костюма предлагали покупателям до 20 различных моделей. И ведь все это было произведено исключительно на государственных фабриках. «Уровниловке» в фильме вообще отведена особая роль. Создается впечатление, что все комсомольцы и партийцы на ней просто помешаны. Только из уст комсомольского «комиссара» Кати фразу о том, что «каждый человек должен быть как все», мы слышим около десятка раз. Видимо что бы показать как это, «как все», и была введена сцена комсомольского собрания, явно «слизанная» с пинкфлоидовского фильма «Стена». Несколько сотен молодых людей с ничего не выражающими лицами в одинаково бесцветных костюмах монотонно двигаются в такт и не выражающими эмоциями голосами дружно поют «Скованные одной цепью, связанные одной целью». В это время сама Катя с трибуны истеричным голосом вещает о том, что «нам партия мать, комсомол нам отец и… перечить их воле не смей». На все это с портрета зорко глядит Ленин.

В этой сцене есть еще один примечательный момент. Имя главного героя Мэлс – это аббревиатура от Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин. Придя к стилягам, он для «американизации» своего имени «исключил» из него букву «С». Когда это произносят на собрании, весь зал с осуждением смотрит на героя, осуждая за то, КОГО он исключил из своего имени, а, следовательно, из жизни. Но ведь сам Сталин был против подобных коверканий русского языка, и всячески призывал с подобным явлением бороться. В работе «Марксизм и вопросы языкознания» И.В. Сталин, критикуя тезисы Н.Я. Марра, открыто говорит, что создание имен из аббревиатур является «переоценкой семантики и злоупотребление последней», что неизбежно приводит к «преувеличениям и злоупотреблениям», приносящим большой вред языкознанию. Но разве современные режиссеры помнят текст работ Сталина? Их же, бедных, злые тоталитарные учителя заставляли со слезами ненависти и страха зубрить эти работы!

Кстати о борьбе. Для показа какого либо противопоставления в фильме привлекается словосочетание «идеологически правильный». «Кокс – американизм, полубокс – идеологически правилен», «баян – мелкобуржуазен, аккордеон – идеологически правилен», «идти по бордюру – идиотизм, идти по тротуару – идеологически правильно», чем дальше – тем маразматичнее. И хотя слова коммунистическая, советская или социалистическая не произносятся ни разу, из контекста ясно, о какой идеологии идет речь.

О внутренней продажности этой идеологии авторы тоже не преминули упомянуть. Якобы на партийных собраниях джаз запрещают, а вот дома и в ресторанах секретари сами слушают его вовсю. Мало того, режиссеры не забыли об анафеме всех демократов – конечно же, о репрессиях в Союзе! Небезызвестный Ярмольник играет старого еврея, не так давно распрощавшегося с суровым сибирским климатом. Примечательно то, что только евреи в этом фильме боятся репрессий и только они на них и нарываются: их сажали за политически неправильное имя Адольф, за портрет Сталина, повешенный перед туалетом, а иных вообще беспричинно, видимо, за их «еврейскость». Из уст старого еврея мы узнаем, что была такая статья «преклонение перед Западом», под которую даже прическа могла попасть…это подано как шутка, но расчет на то, что пипл схавает КАК НАДО.

Вот так у нас гоняли исключительно евреев. Пока детки высокопоставленных советских чиновников в центре Москвы в фешенебельных отцовских квартирах устраивали оргии, будоража соседей громкостью музыки…а органы это как бы и не слышали. А детки потом сами становились чинушами…и все вместе они любили посещать коктейль-холлы, где полураздетые грудастые официантки бегали вокруг «золота нации» и угрюмой гэбни.

Ну и напоследок пара слов о главных героях фильма, собственно о стилягах. Любая молодежная субкультура появляется и проявляется, как некая форма протеста молодых людей против «тирании» своих родителей. Это возрастное и, как правило, длится недолгое время. Стиляги в фильме противостоят родителям именно из-за их идеологических ценностей. У всех у них родители либо партийные секретари, либо дипломаты,которые позволяют детям открыто заявлять о «загнившем социализме», о «подавлении системой личности», о «непонимании культуры». Этакие диссиденты получаются. Только их протест выражается как-то уж совсем ограниченно: они малюются в яркие цвета, привлекая внимание советских «серых» граждан, танцуют, потом спят друг с другом без разбора, а утром идут на работу и учебу…. При этом их лидер, Федор, он же Фред, поет: «От меня вы узнали про джаз и свободу!» Так вот она какая, эта самая Свобода…за которую в начале 90-х малолетние дебилы поколения колы рвали ж…!

Всю ограниченность и заскорузлость стиляг обнаруживают ими же произнесенные фразы в фильме. Как говорит Фред, девушек они делят на следующие типы: настоящие чувихи, барухи (которые «бараются с нашими»), румяные батоны, мочалки и жлобихи…Жлобами они называют всех советских людей (вспоминается сцена «высокоморальной» радости стиляг по поводу растаскивания доставшихся им халявных западных шмоток). Чувихи ложатся штабелями только перед чуваками, презрительно усмехаясь над жлобами, не читавшими Камасутру. И понятно, что теме секса в фильме отведено чуть ли не главное место. Вот такой образ жизни у деток. И если вы до сих пор не заметили в их поступках и жизненных принципах гневную оплеуху всему ненавистному тоталитарному прошлому, значит вы не ценитель современного [г…] гениального киноискусства!

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

4-5 января 2009 г. в Москве состоялся очередной, VIII Съезд Революционного коммунистического союза молодежи – РКСМ(б), собравший, помимо делегатов, товарищей из целого ряда комсомольских представительств. Участие в работе Съезда приняли члены ЦК РКРП-РПК тт. Ферберов И.Л. и Глаголева Н.О., другие члены партии. К Съезду была проделана большая подготовительная работа. Помимо выпуска Отчётного доклада ЦК, с которым активисты РКСМ(б) имели возможность ознакомиться заранее, были также переизданы методические рекомендации по созданию и функционированию комсомольских ячеек. Делегатам и гостям раздавались свежие номера международного теоретического журнала «Марксизм и современность», а также методические рекомендации по ведению контрпропагандистской работы. Представители регионов получили также свежий номер газеты «Бумбараш», флаги и иную агитационную продукцию.

По поручению Центрального Комитета РКСМ(б) Съезд открыл Первый секретарь ЦК РКСМ(б) тов. Батов А.С. В момент открытия съезда ЦК и ЦКК РКСМ(б) сложили свои полномочия.

В выступлении по отчёту ЦК тов. Батов сосредоточил внимание на тех трудностях, с которыми столкнулась работа Центрального Комитета в течение прошедшего периода. Предыдущий, VII Съезд РКСМ(б) рекомендовал созвать следующий Съезд спустя год, т.е. в январе 2008 г. Однако ожидаемые темпы развития организации оказались завышенными. Тем не менее, работа ЦК за отчётный период отличалась в лучшую сторону от периода 2005-06 гг. Кадровые перестановки, произведённые в 2008 г., привели к желаемому результату; деятельность ряда структурных подразделений ЦК улучшилась. Однако на многих участках работы была заметна пробуксовка. Основной проблемой работы центрального уровня по-прежнему остаётся дефицит квалифицированных кадров, организаторов и руководителей. Оказалось, что можно быть хорошим исполнителем, но иметь слабые организаторские навыки. Недостаточный уровень сознательности работников и слабые руководящие навыки наряду с кадровым дефицитом приводили в отдельных случаях к тому, что многие руководители были озабочены не перспективой, не расширением и развитием своего направления, а лишь поддержанием имеющегося уровня работы. Такой стиль работы размывает разделение труда и тем самым снижает его эффективность, способствует сохранению «штурмовщины», появлению различных перегибов. Чтобы избежать этого, необходимо не только увеличить количество задействованных в центральной работе активистов, но и задуматься об их качестве. Необходимо организовать обучение активистов, сочетающее в себе идеологическую подготовку, прививание организаторских навыков, расширение кругозора, правильное понимание принципов комсомольской работы. Иными словами, организация должна наладить воспроизводство кадров. Только решив кадровую проблему, наладив подготовку актива, РКСМ(б) может ставить себе новые задачи и решать их. Своё выступление тов. Батов закончил словами из резолюции предыдущего Съезда: «Успех всей нашей деятельности напрямую, непосредственно, самым прямым образом зависит от сознательности, целеустремлённости, инициативности каждого члена РКСМ(б)».

По отчёту Центрального Комитета состоялась оживлённая дискуссия, в ходе которой активисты особенно акцентировали внимание на состоянии комсомольских СМИ: газеты и интернет-сайта. Затрагивался вопрос взаимодействия с партией. Съезд признал работу Центрального Комитета удовлетворительной и принял постановление, ориентирующее комсомол на выполнение важнейших задач близкого будущего.

Тов. Буренков выступил с Отчётным докладом ЦКК. Работа Центральной контрольной комиссии была признана удовлетворительной.

Одной из важных проблем, обсуждавшихся на Съезде, стало дальнейшее свёртывание буржуазной демократии и усиление политических репрессий, предпринимаемое властями в условиях экономического кризиса и в преддверии возможных массовых протестов населения. Обострение социальных противоречий и сохраняющаяся тенденция к фашизации режима неизбежно приведут к усилению репрессий и против ортодоксальных коммунистов. Съезд принял ряд решений, касающихся работы организации в изменившихся условиях.

На Съезде состоялся традиционный обмен опытом работы различных региональных организаций и представительств. Товарищи из регионов поочерёдно рассказали как об успехах, так и о возникающих трудностях. Съезд утвердил одну из региональных комсомольских ячеек, возглавляемую молодым рабочим.

По итогам острой и длительной дискуссии из рядов РКСМ(б) был исключён Пчелинцев С.А. (Нижегородская обл., г. Дзержинск).

В ходе работы Съезда были приняты некоторые поправки в Устав РКСМ(б).

VIII Съезд избрал Центральный Комитет в количестве 8 человек и Центральную контрольную комиссию РКСМ(б) в количестве 5 человек, после чего завершил свою работу.

Секретариат VIII Съезда РКСМ(б)

ТОЧКИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ

Где приобрести газету «Бумбараш»

В Москве:

1. Горком РКРП-РПК по адресу: Большой Харитоньевский пер., д. 10 (вечером)
2. площадка у музея Ленина, сб. и вс. с 11 до 13
3. книжный магазин «Фаланстер», Малый Гнездниковский пер., д. 12/27, стр.2-3

В Ленинграде:

1. ст. м. «Парк Победы». Ул. Бассейная, д. 20 (газетный лоток)
2. ст. м. «Петроградская». Наб. реки Карповки, д. 20. Магазин «Дохлая рыб-ба» (правый зал)
3. ст. м. «Проспект Ветеранов». Газетный киоск в 20 метрах от выхода
4. ст. м. «Чернышевская». Ул. Очаковская, 7 (4 этаж). Штаб РКРП-РПК

БУМБАРАШ 2017

Graf Moltke

О системе высшего образования

Чем дольше я работаю в системе, тем отчетливее понимаю – она нуждается в капитальном ремонте. И это мягко сказано. Потому что со своими функциями эта система не справляется совершенно.

По идее, основных функций две. Во-первых, подготовка высококлассных специалистов. Во-вторых, проведение научных исследований силами научных школ, создаваемых в вузах. В деятельность этих школ должны вовлекаться и студенты, с младых ногтей приобщаясь к науке. Это называется – единство преподавания и науки. Что же выходит в действительности?

В действительности о подготовке качественных специалистов в подавляющем большинстве вузов можно забыть. В «брендовых» университетах, где еще есть преподаватели, которые могут чему-нибудь научить, процент платных и блатных студентов упорно стремится к 100. Многие из них совершенно не хотят учиться, но исправно получают дипломы. Выгнать их практически невозможно – факультетская бюрократия давит на преподавателя, зачастую делая из него взяточника: «Тройку ему ставить придется либо бесплатно, либо за деньги, если хотите». В итоге диплом престижного вуза – уже не более чем бумажка. В «рядовых» институтах, особенно коммерческих, на студентов откровенно смотрят как на источник дохода, и качество выпускников еще ниже. Есть, конечно, талантливые и целеустремленные студенты, но они часто мало что могут получить от пребывания в стенах вуза.

Виной этому – резкое падение качества преподавательских кадров. В перестроечные и постперестроечные времена вузы потеряли много способных сотрудников среднего и молодого возраста. «Зубры» потихоньку вымирают, на их место приходит по большей части серая посредственность, которая не интересуется ни преподаванием, ни наукой и, обучая студентов, воспроизводит собственную некомпетентность. Эту печать некомпетентности несут на себе многие аспиранты и молодые преподаватели.

О науке в стенах вузов тоже говорить трудно. Преподавателям в развальные 90-е приходилось браться за любую халтуру, чтобы выжить. На науку времени не оставалось. Ситуация для многих из них мало изменилась и сегодня. Система грантов, которая призвана поддержать ученых, ведет к обогащению небольшой кучки близких к «кормушке» дельцов от науки. Ценность их изысканий ничтожна. Для многочисленных «серых посредственностей» работа в вузе – это не требующий усилий источник пусть небольших, но доходов, и наукой они заниматься не хотят, не говоря уж о том, что они к этому просто неспособны.

В результате, с каждым годом нарастает вал некачественных кандидатских и докторских диссертаций, а студенческие дипломы в большинстве своем содержат плагиат. Считается, что если дитё связало пару слов самостоятельно – значит, оно уже достойно хорошей оценки, а побывавший в гардеробе архива – уже сложившийся ученый. Ни о каком «вовлечении студентов в науку» при таком раскладе не может быть и речи; курсовые и дипломы из самостоятельных исследований превращаются в нудную и никому не нужную форму отчетности.

Попытки увеличить финансирование вузов приводят только к одному – к обогащению кучки людей, стоящих у кормушки, как правило, ректорского аппарата. Давать вузам в их нынешнем состоянии больше денег – все равно что поливать помидоры в теплице, окатывая водой саму теплицу. Открытое и плохо замаскированное воровство процветает.

Итак, подведем итог: вузы сегодня в большинстве своем не обеспечивают высокого уровня профессиональной подготовки и блестящих научных достижений. Есть, конечно, исключения, но это, скорее, именно исключения. Спрашивается: а зачем нужна такая дорогостоящая и неэффективная система? И что проще – реформировать ее или разрушить и отстроить заново, как это в свое время сделали большевики?

Из жизни «железного занавеса»

Один из самых продвинутых аргументов со стороны антисоветски настроенной публики заключается в том, что-де СССР окружил себя «железным занавесом» и не допускал своих граждан к западной культуре. Вспоминают крылатую фразу про «тлетворное влияние Запада» (взятую из советской же кинокомедии), рассказывают ужасы о тайном переписывании западной музыки и про невозможность смотреть западные фильмы, получать западные газеты, разглядывать западные комиксы и т.п. Короче, СССР отгородился от мировой культуры.

Как же обстояло дело в действительности?

Сначала небольшое пояснение по поводу терминологии. Любой образованный читатель, конечно же, знает, что «железный занавес» – изобретение не советское, а англо-американское. Это выражение стало нарицательным после знаменитой фултонской речи Черчилля 5 марта 1946 г., в которой этот политический деятель де-факто объявил Советскому Союзу «холодную войну». До Черчилля выражение «железный занавес» активно эксплуатировалось Геббельсом, главным идеологом нацистской Германии. «Железным занавесом» Запад огородил социалистический лагерь, чтобы не допустить распространения опасных для капитала идей. Это известный исторический факт, и к нему мы возвращаться больше не будем.

Теперь о культуре. Если обратиться к статистическим данным, то окажется, что Советский Союз был более открытым для культурного обмена, чем Соединённые Штаты. Ежегодно советский кинопрокат закупал 3-4 американских фильма для показа в кинотеатрах СССР. А вот для широкого кинопроката США шло примерно 0,2 фильма в год, т.е. всего один фильм примерно в 5 лет. Таким образом, американского кино в СССР было в 15-20 раз больше, чем советского в США.

Какая же из этих двух стран является более закрытой?

Фанатики из стана либералов, конечно, примутся кричать о том, что-де советское кино было просто плохое. Точно ли плохое? Тогда зачем американской киноиндустрии понадобилось втихую доставать советские фантастические фильмы и переделывать их на свой лад, вымарывая русскоязычные субтитры, чтобы фильм казался «Made in USA»? Да, и такое было. Советский фантастический фильм «Планета бурь» в погоне за прибылью был искромсан дважды: первый раз получилось «Путешествие на доисторическую планету», во второй раз – «Путешествие на планету женщин». Фильм-сказка «Садко» стал… «Магическим путешествием Синдбада-Морехода». «Илья Муромец» был превращён в «Меч и Дракон». А советский фантастический фильм «Небо зовёт» стал американским фильмом «Битва за Солнцем». Таким образом, хвалёная американская «Фабрика грёз» не гнушалась заниматься банальным плагиатом, и исходным материалом для него служило советское кино.

Ещё несколько цифр из области литературы. С 1945 по 1985 год в СССР было издано 7 тыс. произведений американских авторов. В те же годы в США вышло 500 произведений русских и советских писателей. Разница – в 14 раз в пользу Советского Союза.

И та же картина повторяется в других сферах культуры и искусства. Американские артисты совершали больше гастролей в СССР, чем советские в США (не потому что не выпускали из Союза, а потому что не впускали в Штаты!). Американская музыка в большем количестве издавалась в СССР, чем советская в США. Американский пропагандистский журнал «Америка» продавался в СССР в киосках «Союзпечати», а советский пропагандистский журнал «Soviet Union» продавался в США в специально отведённых местах.

Так кто был отгорожен от мировой культуры «железным занавесом»?

Дмитрий Якушев

Кризис заставит людей выбрать социализм

Отношение общества к экономическому кризису стремительно меняется. Еще недавно люди легкомысленно отмахивались рукой, мол, видели мы эти кризисы, пережили 90-е, а с нынешним кризисом и подавно справимся, русскому человеку все нипочем. Теперь от подобного легкомыслия не осталось и следа. В обществе поселился страх. Первая волна уволенных вдруг неожиданно для себя обнаружила, что выхода нет. Все двери наглухо закрыты. Это почти, как оказаться в наглухо задраенном отсеке на утонувшей подводной лодке. Те, кто еще не уволен в ужасе вцепились в свои рабочие места и молятся, чтобы не их следующих.

Ситуация сегодня на порядок хуже, чем в 90-е. Тогда на самом деле, был кризис лишь старой советской промышленности, а новая экономика росла, как на дрожжах. Мелкая торговля играючи впитывала в себя всех высвобождающихся, давая хорошие заработки. Сейчас мелкий бизнес летит в трубу и никого впитать в себя не может. На рынках уже давно продавцов больше, чем покупателей. Перед многими людьми в России, Европе, США прямо встанет вопрос голода.

Между тем, надежд на скорый выход из кризиса нет. Промышленное производство в декабре 2008 сократилось по отношению к декабрю 2007 на 10,2 %. В то же время грузоперевозки по железной дороге упали на 36%. Это показывает, что предприятия работают на спад, и производство будет сокращаться еще больше.

Социальные последствия кризиса чудовищны. Для России и ряда других стран кризис может обернуться таким ударом по демографии, после которого они уже никогда не оправятся. Итак, для нас кризис – это еще и прямо вопрос выживания народа.

При этом, на самом деле, из кризиса можно выйти относительно быстро. Ведь нынешний кризис не результат термоядерной войны. Наши города, заводы, инфраструктура не разрушены. У нас есть все материальные условия, чтобы обеспечить достойную жизнь. Так, откуда же кризис?

Кризис – это просто сигнал о том, что капиталистические общественные отношения больше не могут эффективно обслуживать человечество и созданные людьми производительные силы. Заводы стоят, затоваренные под завязку. Одни не могут продать, другие купить. В итоге голод, нищета и гибель при всеобщем затоваривании. Абсурд. И этот абсурд порожден капиталистическими общественными отношениями. Но люди вовсе не обязаны сохранять эти отношения далее.

Стоит отказаться от капитализма и кризис исчезнет, как по мановению волшебной палочки. Снимите оковы частной собственности со средств производства, организуйте плановое распределение по всей производственной цепочке, вплоть до конечного потребителя и не будет никакого кризиса. Собственно все необходимые производственно-потребительские цепочки уже созданы. Сегодня лишь товарно-денежные отношения мешают произведенным продуктам проходить по этим цепочкам. Понятно, что чтобы снять товарно-денежные отношения нужно сосредоточить всю собственность в руках государства или общества, т.е. вывести частного собственника из экономики. В этом случае, все необходимое движение от производителя к потребителю пойдет без всяких помех. Вся экономика заработает по принципу одной фабрики. В этой по новому организованной экономике, конечно, возникнут проблемы стимулирования, распределения по труду и много других. Но все эти проблемы решаемы и не фатальны, в отличие от проблем ставших перед капитализмом.

Итак, спасительные меры в целом понятны и могут быть в короткий срок реализованы современным обществом. Они быстро спасут от голода и отчаяния сотни миллионов людей, и целые народы от гибели и вырождения. Необходимость этих мер собственно и диктуется очевидной угрозой гибели.

Но, тем не менее, ничего не предпринимается. Причина одна. Правительства всех ведущих стран ставят во главу угла интересы крупнейших частных собственников. Применительно к России вопрос стоит так: с одной стороны само существование нашего народа, с другой – собственность нескольких сотен, может быть нескольких тысяч семей. И власть, не задумываясь, становится на сторону кучки потерявших чувство реальности богатеев, а народу показывает ОМОН и издевательские программы «по борьбе с безработицей».

Положение становится особенно безумным и нелепым, если учесть, что частная собственность в условиях системного кризиса капитализма приносит не столько прибыль, сколько убытки. Чем больше собственности, тем больше убытков. Экономика в ступоре. И, тем не менее, так называемая элита, а на самом деле кучка взбесившихся придурков, желающих всегда оставаться князьями мира сего, всеми конечностями вцепилась в эту не работающую экономику и блокирует всякую возможность движения в спасительном направлении. Обезумевшие слепцы не видят, что тащат за собой к гибели весь мир. Им мешает прозреть огромная собственность, которая стала их сутью и смыслом. Но мы-то 99,9% человечества, у которых нет яхт, самолетов, дворцов на Рублевке. Нам ни что не мешает осознать необходимость перехода к социалистическим общественным отношениям. Тем более, когда нас ставят перед выбором социализм или смерть. Конечно, люди выберут социализм и уже очень скоро.

Marlen Kid

МОЛОДЁЖЬ И ВАШ «КОММУНИЗМ»

Печатается в сокращении

Когда открываешь левые интернет ресурсы – сплошь и рядом разговоры о кризисе коммунистического движения, левого мировоззрения и проч. Там, где эти темы не муссируются, всё обстоит еще хуже – готовые истины из Маркса и Ленина безо всякой лукавости перекидываются и примеряются на сегодня. В таком случае всё понятно, и революция неизбежно придёт, осталось только дождаться и готовиться «ковать пока горячо». Без сомнения можно сказать, что пространство левых идей на русском языке больше отталкивает интересующихся, нежели привлекает. Человек, столкнувшийся с левыми идеями практически (без помощи), не способен к рефлексии этих идей

Сегодня, когда глобализированный мир разодран ТНК и разделение между трудом и капиталом достигло по-настоящему мировых масштабов, в развитых странах часто революционным субъектом становится молодёжь. Студенты и работающие молодые люди выступают с протестом против сложившихся порядков. Они не имеют, в большинстве, ни организации, ни четко выработанных целей. Они являются авангардом скорее не своего национального рабочего класса (ибо промышленный пролетариат несилён в развитых странах и вытеснен на цивилизационную периферию «третьего мира»), а рабочих и служащих капиталистических окраин – стран, которые нещадно эксплуатирует американский и европейский империализм. В данном случае сознательно, полусознательно или бессознательно греческие (или любые другие) студенты, громящие банки в Афинах, громят их за миллиарды нищих рабочих в Латинской Америке, Азии и Африке. Порядки, которые молодёжь хочет нарушить, поддерживают этот мир несправедливости и нищеты. Хотя и рабочее национальное (в той развитой стране, где выступают студенты) движение, стихийно, либо организованное профсоюзами с компартиями нередко поддерживает студенчество и молодёжь, но на ситуацию с революционной борьбой в мире оказывает куда меньшее влияние, нежели последние. Следует понимать эти выступления, как проявление классовой борьбы.

Россия в системе глобального империализма занимает буферную позицию между эксплуататорскими «верхами» и эксплуатируемыми «низами». Законсервированные интеллигентики и интеллектуальчики, подкормленные правящим классом, в массе своей не способны увидеть проблемы угнетённых, тем более что самые угнетённые этой грабительской системой находятся за тысячи и тысячи километров и имеют другой цвет кожи. Традиционно (или классически) предполагается, что интеллектуалы, обслуживающие правящий класс, частью своей перейдут на позиции борьбы, на сторону революции и угнетённых. Тогда как после империалистической глобализации, завершившей тысячелетие, после размывания национального капитализма окончательно в песок, все классические каноны стали незаконны. Развитое западное общество превратилось в коллективного эксплуататора для всех народов мира. ТНК, прикрытые различными «национальными безопасностями», договорами о «свободной торговле» и проч. уловками империализма, разграбляют 5 миллиардов людей всеми возможными способами. А население развитых обществ потребляет и потребляет.

Так союза у закормленной интеллигенции в России не стоит ждать. Другое дело – нежные сознания молодых студентов, иногда несильно испорченные потребительством и современным образованием. Горячие умы, традиционно озабоченные идеями борьбы за лучшее, имеющие много свободного и потенциально свободного времени, прозябают в лапах безделья и нравственного разложения. Они совсем не читают, а если читают – это нечто несуразное и бесполезное. Они заняты пустым провождением драгоценных дней до начала их монотонной работы в офисе, до начала их настоящего конца, как горячих и живых людей. Тем вопрос интересней ставится – «где левая пропаганда, где работа с ними?». Трубить же о бесполезности студентов и молодёжи – значит расписываться в отсутствии собственной революционной потенции. Да, и рабочие у нас не сильны в протесте; да, они уже полностью инкорпорированы в современную систему капитализма – они накормлены так, что бы ни создавать массовый и реальный (не экономический, а политический) протест, но студенты-то дело другое. Это в первую очередь кадры борьбы и теоретики. Они могут быть завербованы именно идеями борьбы. У них есть время мыслить и изучать. Пока они учатся, их пока до конца никто не украл. Надо только разрушить в сознании обывательскую матрицу, и поле расчищено для работы над собой!

Работа не получается в самом решающем – в первом впечатлении. Молодой человек, заинтересовавшийся левыми идеями, сталкивается с множеством сложностей.

(1). Пропаганда борьбы только и должна высасывать все, что можно из возможностей Интернет. Тогда как происходит зачастую обратное – левый дискурс захлебывается в Интернете или перемещается туда навсегда. Захламлённость левого Интернет-пространства уникальна. Такое количество ресурсов, у каждого со своей как две капли воды похожей на соседскую программой и планом действий, мешает, а не помогает разобраться в идеологии борьбы и сопротивления. При этом явно отсутствие действительно крупной марксисткой библиотеки, энциклопедических и учебных материалов по истории и философии с позиций диалектического материализма. Зато огромное количество форумных и блоговых личных споров мелких псевдотеоретиков и псведопрактиков, которые выясняют у кого, правда правдивей – у Сталина или Троцкого.

Очевидно, что теоретические дискуссии необходимы, но нельзя использовать буржуазный механизм свободы в сети – чтобы высказывался каждый. Это приводит к бестолковой возне и переходу на личности. Этику и культуру общения в таком важнейшем деле, как революционная борьба необходимо подчинять идеологии в первую очередь. Так как марксистская оценка революции 1917 года, потерпевшей поражение в 1993 году, просто-напросто может затеряться в болоте левых интернет-писак.

(2). Каждая организация считает себя истинно революционной и истинно марксистской. Это главный «пароль» для того, чтобы тебя считали революционером – называть всех оппортунистами, ревизионистами и проч. Даже собственные программы наши «коммунисты» почти не обсуждают, их больше беспокоит выяснение отношений. Возможно, я сильно ошибаюсь, но у наших левых нет никакой революционной теории.

Итак, молодому человеку приходится принимать позицию ближайших (по духу) «коммунистов» и начинать плясать по правилам этой игры левых «борцов». Не многие принимают эти правила, и большинству становится попросту неинтересна такая «борьба». Поэтому, достаточно легко принимая этих интересующихся ребят в свои ряды, «коммунистические» партии и движения очень быстро их теряют.

Такие организации имеют два типа проблем. В одних догмы марксизма застыли на уровне плохого понимания (вернее вовсе непонимания) Ленина и Маркса, – там, как уже ранее говорила, революция совершается по строгому плану, датированному началом 20 века в России. В других европовидный плюрализм царит как теоретическая платформа любой деятельности. Считается, что никакого «правильного» марксизма быть не может, что нужно во всем искать истину, или ее долю. Хотя и мой взгляд опосредован маленьким жизненным опытом, но считаю, что его следовало высказать.

(3). Все письменные материалы «коммунистов» имеют (как и многое) свой «фирменный» знак – они написаны для таких же «коммунистов». Это что-то вроде закрытой тусовки со своими «символами» и «паролями». Тексты современных «борцов» полностью закрыты для понимания либо своим «интеллектуализмом», либо грубыми и пошлыми марксистскими догмами. Все это замешано в фактическом игнорировании идейно-политической работы и изучении марксизма.

ОТ РЕДАКЦИИ:

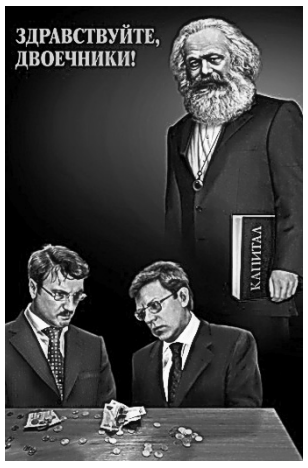
Автор данной статьи начинает её с сетований на разговоры о кризисе левого мировоззрения. На наш взгляд, сама эта статья является прекрасной иллюстрацией этого кризиса. В чём автор действительно прав – так это в том, что левая среда сейчас пестра и разрозненна, что она оторвана от своей социальной базы, что она зачастую варится в собственном соку, а общение внутри «закрытых тусовок» осуществляется посредством «своих символов и паролей». Эти вещи очевидны каждому, кто достаточно долго присутствует в левой среде.

В самом начале статьи автор съезжает с классовых позиций, объявляя «молодёжь» революционным субъектом. Но «молодёжь» – это внеклассовый термин, объединяющий по возрастному признаку всех: от рабочих и ПТУшников до люмпенов и молодых богатых бездельников. У «молодёжи» нет и не может быть общих коренных интересов. Сам тезис о молодёжи как революционном субъекте весьма свойственен анархистам и левакам, которые любят противопоставлять это «новое движение» рабочему классу. Например, так они делали в Греции. Видно, что автор с готовностью присоединяется к такой трактовке, объявляя рабочих «инкорпорированными в современную систему капитализма» и идеализируя «несильно испорченное» студенчество. Автор на этом не останавливается и фактически скатывается к избитой теории «золотого миллиарда», объявляя Запад «коллективным эксплуататором» (ещё бы, ведь рабочий класс там уже «инкорпорирован»!), а статус угнетённых признавая лишь за «третьим миром». Видимо, автору неизвестны примеры организованной борьбы западных рабочих, да и российских тоже. А ведь рабочая борьба не затихает ни на день; кто интересуется ей, может ознакомиться с еженедельными сводками Информационно-методического центра при ЦК РКРП-РПК по рабочему движению. Автор даже не знает о крупной марксистской библиотеке, созданной усилиями Идеологического отдела ЦК РКСМ(б) и группы энтузиастов. Или, может быть, она недостаточно крупная? Но почему бы тогда автору не перейти от критики к делу и не помочь её пополнению?

Леонид Грук

¡No el manual, sino El Capital!

Пять дней в неделю я вхожу в здание, построенное для советского НИИ, в котором теперь располагается коммерческий банк. Я сажусь к 19" жидкокристаллическому монитору, включаю компьютер – начинается обыкновенный рабочий день офисного планктона. Через 9 часов (после 48–ми минутного перерыва в середине дня) я выхожу из четырехэтажного здания и отправляюсь к ближайшей станции метро. Утром и вечером у меня есть 40 минут на чтение в вагоне производства Ленинградского завода им. Егорова. Я достаю из портфеля «Капитал» и погружаюсь в мир политической экономии.



Во время подготовки к экзамену по философии при сдаче кандидатского минимума мне попался преподаватель старой закалки, большую часть времени посвятивший категориям диалектики и их месту в развитии науки, поэтому при чтении первых глав «Капитала» мне понравился метод Маркса, постепенно разворачивающего перед читателем свою трудовую теорию стоимости. Я вспомнил весь университетский курс истории экономических учений, который фактически оказался списанным (по крайней мере, от зарождения науки до самого Маркса) из «Капитала». Это и Сениор со своей знаменитой теорией «последнего часа», и физиократы, и меркантилисты, и многие другие, через полемику с которыми и через синтез идей которых рождалась марксистская политическая экономия.

Маркс переходит из сферы обращения в сферу производства, и скоро перед читателем встают мрачные картины эпохи бурного развития фабричного производства в викторианской Англии, столь мало похожей на ту, которую мы привыкли видеть в советских фильмах о Шерлоке Холмсе. Это царство эксплуатации, 18-часового рабочего дня, детского и женского труда, ночных смен у негаснущих домен, пуританских фабричных инспекторов и капиталистов в цилиндрах. Эпоха быстрого вырождения поколений английского пролетариата от профессиональных болезней, сокращения продолжительности жизни рабочих, открытой борьбы капиталистов с морально-рассудочными христианскими ценностями, которые подвигли парламент ограничивать рабочий день. Как это далеко от нашего уютного времени, в котором человек работает 8 часов в день, не правда ли?

Неправда. Я – сын рабочего. Мой отец – автомеханик, он получает заработную плату за «нормо-часы», которые официально устанавливаются за исправление кузовных повреждений страховыми компаниями и станциями техобслуживания. Оплата за этот нормочас происходит следующим образом – страховая компания платит СТО за количество нормочасов, необходимых для ремонта данного автомобиля, а СТО платит рабочему определенный процент от цены нормочаса. Процент оговорен в трудовом договоре. При этом цена нормочаса для рабочего установлена таким образом, что если рабочий будет делать все с предписанной этим нормочасом скоростью, он получит за месяц работы среднюю зарплату по региону. Для того, чтобы прокормить свою семью (в прямом смысле – большая часть заработной платы уходит на продукты питания), рабочему приходиться работать интенсивнее, набирать большее количество нормочасов, оставаться в мастерской большее количество часов. Установленный трудовым договором график – 3 дня по 12 часов через 3 дня выходных, но фактически мой отец работает 6 дней в неделю по 12 часов. При этом, чем больше нормочасов он набирает, тем скорее появляется у руководства фирмы стремление снизить расценки за нормочас для рабочих. А при подсчете заработной платы в конце месяца администрация всячески старается обсчитать, украсть несколько часов, чтобы заплатить за меньшее количество нормочасов.

Чем же положение рабочего класса в России начала XXI века лучше положения английского начала XIX? Капитализм не стал лучше, не вошел в некие «разумные рамки», он лишь перенес производство в страны третьего мира, и теперь эксплуатация не так бросается в глаза, как раньше. Но что это изменило для пролетария? Как и 150 лет назад капитализм эксплуатирует трудящихся, выжимает все соки из рабочего, будь то китаец в подпольном цехе по пошиву кроссовок, перуанский шахтер, украинский металлист или российский «жестянщик». Глобальный капитализм стал угрозой человечеству, и именно поэтому я читаю «Капитал», чтобы знать и понимать, как с ним бороться. Впереди еще половина книги.

В. Волхов

Дождались

За ночь весь город забило снегом. Похолодало так, что даже собаки отсиживались по подвалам, изредка выбегая к мусорным бакам. Машины осторожно спрятались по дворам и стоянкам, спасаясь от погромщиков. Но улицы пустели ветром вперемешку со снегом. Людям в такую рань тоже не хотелось никуда выходить.

Проклиная погоду, Дима быстрым шагом прокладывал путь по глубокому снегу. Дверца машины перед ним открылась:

– Запрыгивай скорее, Димка!

Он нырнул в приятное тепло джипа и захлопнул за собой дверцу.

– Здорово! – сказал, улыбаясь, полноватый, гладковыбритый и хорошо одетый мужик, сидевший за рулем.

– Привет-привет, – хмуро ответил Дима.

– Что невесел? Голодный, небось? Я тоже. Поедем в ресторан.

– Завидую я тебе.

– Чего?

– В такое время ловко у тебя получается выкручиваться. Вот я же совершенно не удивляюсь, что мы сейчас действительно поедем в ресторан, хотя денег у меня нет не то, что на ресторан, а просто на хлеб. И ни у кого их нет.

– Ну, ничего – у меня же есть!

– У тебя есть, да. У таких, как ты, всегда каким-то чудесным образом денег хватает.

– Я чего-то не пойму, какая муха тебя сегодня укусила?

– И ведь наглости хватит, чтобы Ленку сегодня опять позвать в ресторан.

– Ах, вот оно что. Так ты это из-за бабы такой злой.

– Эта баба мне сестра двоюродная. А ты, сволочь, если еще раз попытаешься ее обидеть, да вообще просто подойдешь к ней…

– Ну-ну! Расхрабрился тут. Ты бы свою храбрость пустил на то, чтобы денег или жратву для своих достать. А то тоже, как Ленка твоя, – поесть за чужой счет не против, а благодарности никакой.

– Я до кризиса думал, что ты вроде как деловой, хваткий. А теперь вижу, что просто ушлый.

– Иди ты знаешь куда... По талонам хлеб получать! Может, мозги немного прочистятся.

Дима выбрался из машины. Джип, пробуксовав, отъехал.

Сразу домой идти не хотелось, не смотря на погоду, которая к тому же потихоньку улучшалась. Дима, размышляя, пошел по улице. Людей вокруг по-прежнему не было, и нетронутый снег мешал идти. Разочароваться в человеке всегда неприятно, даже, если ты замечал его слабости и раньше, но разочароваться в друге намного обиднее. Неожиданно течение мыслей прервал резкий голос:

– Быстрее! Где тебя черти носят? Живее сюда, пока не пристрелил.

Из ближайшей подворотни на Диму сердито смотрел мужик лет 35-ти. Руки он держал в карманах, так что мог или нет пристрелить – точно не разберешь. Напуганный Дима предпочел подчиниться, так как смутно догадывался, что его с кем-то перепутали. Он свернул в подворотню и наткнулся на толпу молодых и крепких парней. К его удивлению, мужик сунул ему в руку пистолет и, развернувшись, тихо крикнул:

– 53-ий пришел. Остальных не ждем!

– По машинам! – отозвался громкий голос из глубины двора.

Толпа быстро потянулась в припаркованные «газели». Дима заметил, что у каждого было минимум по пистолету, некоторые даже держали калаши. Кричать этим людям «Вы меня с кем-то спутали» показалось неразумным, и он послушно сел в салон «газели». Глупая ситуация, но в нынешние смутные дни не слишком удивительная. Дима задумался, как бы узнать, что затеяли эти люди.

– Как думаешь, – негромко спросил он у соседа, – у нас получится?

– А чему тут не получиться? – удивился сосед. – Нам всего-то нужно отвлечь внимание. Вот у парней в центре будет жарко. Но белая сила непобедима! Сегодня у нас есть реальный шанс взять власть в свои руки.

– Это точно, – подхватил другой, уставившись в заледеневшее окно газели. – Я вот раньше с левыми был, но потом послал их. Задолбали они со своими митингами. Пришло время наводить в стране порядок, пока черные с китайцами не сделали это за нас.

«Вот это вляпался, – только и подумал Дима. – Прямо, грандиозно вляпался». Вся «газель» уже орала что-то про белую расу, а он судорожно прикидывал, как и когда незаметнее свалить.

Машина резко остановилась, отъехала дверь, и здоровый бородатый мужик снаружи заорал на всю улицу:

– Все на выход, зачищаем территорию! Не забывайте – мы их сюда не звали!

Вооруженные люди ловко выбрались из машин. Прямо перед собой Дима увидел дверь студенческого общежития. Неловко сжимая пистолет, он, послушный толпе, вбежал внутрь. Нападавшие выламывали двери, орали, стреляли во всех недостаточно русских… Крики, плач и выстрелы заметались по общежитию. Дима не стрелял, он с трудом оторвался от остальных на втором этаже и ввалился в одну из комнат, плотно прикрыв за собой дверь. На одной кровати сидел заспанный кавказец, остальные две пустовали.

– Ну, чего расселся! – крикнул Дима. – Вас тут убивать пришли.

Последние слова разбудили студента, он молниеносно накинул одежду и хотел было выбежать в коридор.

– Куда! – остановил его Дима. – Бери куртку и – в окно.

Он открыл окно, пока кавказец обувался. Второй этаж все-таки внушал опасения, но сугробы ободряли. Дима прыгнул. Удачно – на ноги, прямо в мягкий сугроб, даже детство вспомнилось. Рядом приземлился студент, на лету застегивая куртку.

– Куда тепер? – ошалело спросил он.

Прямо перед ними раскинулось футбольное поле.

– Тир для них устраивать не будем, – вслух подумал Дима. – Теперь выводи ты по кустам и местным подворотням, они здесь по всему кварталу.

Кавказец, кажется, окончательно проснулся – повторять не пришлось, он побежал впереди – сначала вплотную под окнами, потом около пристроек в соседний двор. В общежитии все еще стреляли и невыносимо жалостно кричали. Окна разбивались, из них выпрыгивали люди и бежали в разные стороны, большей частью через поле, попадая под обстрел из окон общаги.

– Слушай, – вдруг остановился студент. – У тебя же есть пистолет. Их там много? – кивнул он в сторону общежития.

– Их там 15-20, еще около 30-ти в окрестностях. Я не Брюс Уиллис. Да и что толку от пистолета – я никогда не стрелял. Ты умеешь?

Студент отрицательно мотнул головой:

– Нэт, но, по-моему, это переделанный газовый. Может, и не боевой вообще.

– Тому, кто приходит последним, хорошее не дадут.

– Что?

– Куда теперь?

– Не знаю. Смотри! Идут! Скорее, сюда!

Они проскочили за мусорными баками в незапертую дверь какого-то здания. Внутри оказалась кухня кафешки. На полу лицом вниз в луже крови лежал повар.

– Готов, – констатировал Дима.

Упала сковорода, из-за стола выпрыгнул второй повар с ножом в руке. Кавказец схватил повара за руки, мешая ему пырнуть Диму.

– Стой, дурак! – крикнул Дима. – Свои.

– «Свои»! – повар перестал атаковать, но смотрел недоверчиво. – Только что такие вот свои приятеля пристрелили. Чем-то он им харей не угодил.

Дверь за Димой открылась. На пороге появился нагло ухмыляющийся парень с револьвером. За ним собирались войти еще двое. Дима сам удивился, как легко и непринужденно он повернул свою руку с пистолетом в сторону вошедшего и три раза надавил на курок. Пули выкинули вошедшего на улицу, тот упал навзничь на ступеньки крыльца. Двое, шедшие следом, развернулись и побежали прочь.

– Так их! Жив еще этот скотина? – нервно обрадовался повар, вытягивая шею.

– Лучше скажи, где можно пересидеть неподалеку?

– Пересидеть? А, ну да, валить надо, пока эти отморозки с подкреплением не вернулись… Гм… Давайте к банку, тут близко. Там должна же быть вооруженная охрана? Только ствол перед ними не свети.

Втроем они прошли по залу кафе, вышли со стороны улицы и, перебежав дорогу, заскочили в соседний двор. Очередное досадное зрелище предстало перед Димой. Пять обычных гопников, особенно расплодившихся в последние дни, пинали лежащего мужика, рядом умоляюще плакала девушка. Дима, не задумываясь, поднял пистолет, выстрелил в воздух и заорал:

– Всем стоять! Милиция!

Стоять, естественно, никто не остался – все пятеро, не оглядываясь, помчались за гаражи.

Кавказец удивленно посмотрел на Диму:

– Ты точно не из органов?

– Точнее некуда. Возьми у меня пистолет, он на меня как-то странно действует.

– Нет уж, пусть он и дальше на тебя так же странно действует.

– Вы лучше бы помогли! – крикнул повар.

Он и девушка пытались поднять под руки избитого мужика. Дима и студент помогли им под неумолкающие благодарности заплаканной девушки.

Теперь уже впятером они добрались до банка. Хотя менеджер и орал, чтобы никого не впускали, охранники открыли дверь. Внутри прятались и другие люди. Компания разбрелась по залу – девушка усадила в кресло и вытирала кровь с лица своего парня, повар куда-то напряженно пытался дозвониться по мобильнику, студент-кавказец скрылся в толпе.

– Друзья! – громко сказал седой охранник, обращаясь ко всем, сидевшим в зале. – Лучше вам все-таки здесь не задерживаться. Передохните и бегите по домам, а то поговаривают, что фашисты нападают на банки. Не ровен час…

– Не фашисты, а националисты, – громко вставил парень в очках.

– Какая хрен разница? – пожал плечами охранник.

Потекла дискуссия на тему, какая же все-таки разница, в это время к Диме подошел кавказец:

– Послушай, брат, я до сих пор не успел тебя поблагодарить. Спасибо за все…

– Да брось, – отмахнулся Дима. – Ты и сам-то меня спас от ножа. Как зовут тебя?

– Ахмед.

– Дима.

Пожали руки.

Время шло. Люди сидели, не решаясь выйти, горячо обсуждая все происходящее, когда в банк вбежал взволнованный мужичок, с перекошенной шапкой и вывалившемся на пальто шарфом. Тряся распоротым рукавом, он взволнованно закричал:

– Слышали?! Говорят, фашисты уже захватили мэрию! Пока только комуняки сопротивляются, еще вроде какие-то есть, но их не разберешь, кто такие.

– Где они? Где красные? – крикнул Дима.

– Да вот, пара кварталов отсюда, возле площади. Повяжи только что-нибудь красное на рукав, чтобы признали, если к ним собрался.

– Я с тобой пойду, – сказал Ахмед.

– Пошли, – застегиваясь, согласился Дима.

На улице уже заметно потеплело благодаря выглянувшему солнцу. Дима и Ахмед благополучно проскочили по бушующим погромами улицам и остановились перед группой вооруженных чем попало мужиков с ярко-красными повязками.

– Стоять! – крикнул один из них Диме. – Фашист, мужики!

– Да какой же фашист будет по городу вместе с чуркой бегать? – засмеялся другой.

Толпа захохотала.

– Сам ты чурка, Степка! – строго прикрикнул, видимо, главный из отряда. – Не видите что ли повязки у них на рукавах? Присоединяйтесь к нам, товарищи. Дел много.

– Дел много, но прежде перекусить требуется! – откликнулся Степан.

– Верно! – зашумели мужики. – С самого утра без передыху воюем.

– Правда ваша, – кивнул главный. – Перекусим вон в том ресторане. Не откажут же они просящим?

Хохоча отряд, огибая машины, через дорогу побежал к богатым витринам.

– Новобранцы, не отставайте! – на ходу крикнул Степан. – А ты, чечен…

– Я не чечен!

– …ну ладно, ладно, не обижайся! Но обязательно подыщи себе хоть какое оружие. Добро должно быть с калашами! – Степан засмеялся и подмигнул. – Командир обещал достать.

Мужики ворвались в закрытый ресторан, где сидели хорошо одетые, перепуганные люди, которые боялись уйти отсюда из-за начавшихся погромов, и просто пережидали, сами не зная чего, напряженно вглядываясь в новостные выпуски по телевизору. За одним из столиков Дима с удивлением увидел Петра, с которым встретился утром. Он подбежал к нему и небрежно плюхнулся на соседний стул. Вспотевший Петр отшатнулся, когда Дима, бросив на стол пистолет и подняв его бокал вина, с усмешкой крикнул:

– Ну, вот видишь, я тоже научился, как есть по ресторанам!

ЗА ЧТО БОРЕТСЯ РКСМ(б)

РКСМ(б) – революционная коммунистическая организация, выступающая за уничтожение капиталистической системы и построение коммунизма. Мы считаем, что частная собственность на предприятия промышленности, торговли, транспорта и т. п., восстановленная в период «перестройки» и «демократии» показала свою полную неэффективность. Результатом восстановления частной собственности стал катастрофический спад производства, падение уровня жизни подавляющего большинства населения на фоне обогащения жалкой кучки капиталистов, включение России в процесс капиталистической глобализации на правах сырьевого придатка.

Мы считаем, что невозможно изменить жизнь народа к лучшему без коренного изменения всей общественной системы. Попытки изменить что-либо при помощи выборов, то есть механизма, полностью подконтрольного капиталу, позорно провалились. Поэтому борьба организованных рабочих, трудящихся, молодёжи – единственный путь.

Мы выступаем за создание избираемых на предприятиях и учебных заведениях независимых органов власти – советов, которые избирали бы из своего состава депутатов в советы более высокого уровня и могли бы в любой момент отозвать своего депутата назад, заменив его другим. Мы за организацию полностью выборной и сменяемой системы советов от завода до Кремля. Зарплата депутатов и чиновников при этом не должна превышать зарплаты квалифицированного рабочего. Избрание депутатов непосредственно от трудовых коллективов с правом отзыва позволит трудящимся осуществлять свою власть без бюрократии, будет гарантией того, что власть будет выражать их волю.

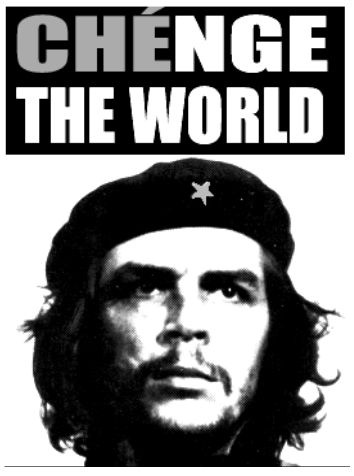
Мы выступаем за полную национализацию приватизированных предприятий и передачу их под контроль рабочих Советов. Продукты, производимые руками трудящихся, должны идти на нужды общества, а не присваиваться отдельными лицами.

В условиях капитализма наши требования таковы:

- полная и своевременная выплата заработной платы и ее повышение до достойного уровня с учетом прожиточного минимума, равная оплата за равный труд;
- сокращение рабочего дня без сокращения заработка;
- прекращение дальнейшей приватизации государственной собственности;
- отмена коммерческой тайны и допуск представителей рабочих к контролю финансовой деятельности предприятия;
- полное соблюдение демократических прав на собрания, митинги, свободу перемещения и выбора места жительства, политическую и профсоюзную деятельность в любых коллективах, в том числе в армии и милиции;
- соблюдение гражданских прав для всех трудящихся на территории страны;
- бесплатное образование и медобслуживание для всех за счет государства;
- размер стипендий и пенсий не должен быть ниже прожиточного минимума;
- обеспечение трудящихся жильем за счет государства;
- полное равенство людей разных национальностей, прекращение дискриминации меньшинств, запрет фашизма;
- проведение миролюбивой внешней политики и противодействие планам империализма, прежде всего США, по установлению мирового господства.

«Философы лишь различным образом *объясняли* мир, но дело заключается в том, чтобы *изменить* его».

Карл Маркс



ИЗМЕНИМ МИР!

Вступай в Революционный комсомол!

Членом РКСМ(б) может стать любой молодой человек, готовый бороться против капитализма, за новую Социалистическую Революцию

Как с нами связаться?

В Москве
(495) 623-55-85
8-916-557-21-14

В Ленинграде
8-911-257-48-82

E-mail: rksmb@rksmb.org

Почта:
107392 Москва, а/я 18

Газета «БУМБАРАШ» зарегистрирована Министерством средств массовой информации РФ за №0110385 от 05.03.93.
Учреждена группой граждан.
Редакция: А. Батов (гл. ред.), Е. Искрова (выпуск. ред.), В. Буренков, С. Ефимов, Д. Меерцук, Н. Павлова, А. Рубичев, Л. Руж.
Вёрстка: А. Рубичев. Корректура: М. Аксёнова, Н. Павлова.
E-mail: rksmb@rksmb.org
Номер подписан в печать 07.02.2009.
Заказ № 260. Тираж 3500 экз. Объём 2 п. л.
Цена свободная.