



К 200-летию К. Маркса Заметки просто блогера

Хотелось бы сказать пару слов собственно о самом Марксе, как об исторической фигуре.

Великий бородач, чьи слова как потрясли, так и потрясают мир капитализма, на удивление живуч — где есть социальное неравенство и эксплуатация, там с завидным постоянством всплывают его идеи.

Сколько говорили, что Карл Маркс устарел, не нужен, не актуален и его время ушло еще в XIX веке, а, мол, все произошедшее в веке XX — к творчеству Маркса отношения не имеет. Но вновь и вновь, в самых разных уголках Земли, поднимаются плакаты с его каноническим портретом, и все новые поколения молодых людей смотрят на жизнь и окружающий мир его глазами.

Совершенно очевидно, что Маркс пережил свое время, и его идеи оказались вневременными, они не привязаны к какой-то конкретной эпохе. Они всемирно-универсальны. Шутка ли — родившись еще при жизни Наполеона Бонапарта, на заре индустриальной революции, он остался актуальным даже в наш постиндустриальный век.

Обычно такое случается с философами, но куда как реже — с экономистами. Маркс крайне удачно сочетает в себе обе эти ипостаси, ибо с одной стороны его труды — о сущности капиталистической экономики, но с другой — они переплетены философией Маркса. Маркс разработал собственную актуальную понине экономическую теорию и создал собственную школу философии. Диалектический материализм определял не только жизнь отдельных людей, но и жизнь целых государств, где он был возведен в ранг господствующей идеологии. Маркс не дождал до подобного торжества своих идей, которые на практике воплощали то, о чем он только мечтал и то, о чем он писал только в теории. (От редакции. Маркс открыл научный Закон общественного развития, и Закон этот, естественно, не имеет срока давности).

Ценность Маркса для людей, не утруждавших себя глубоким изучением его творческого наследия, состояла в том, что он сформулировал определенный набор идеалов, идеалов подцензурированно материалистических, которых в рамках марксистской философии можно достичь при жизни человека в этом мире, а не в загробном

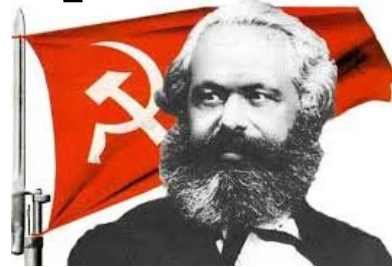
Великий бородач

или каком-то ином. Лучший мир на этой земле, достижение фактической, а не формальной справедливости и, наконец, как венец процесса, — создание коммунистического общества. Не для какой-то группы, а для всех. Это были (и есть — ред.) светлые идеалы, притягательные для эксплуатируемых масс. В них отсутствовала мрачная эгоистическая агрессивность нацизма или циничная расчетливость различных капиталистических установок. При этом Маркс очень точно подметил, что достижение этого лучшего будущего для всех — дело рук самых людей, а не абстрактных высших сил. Маркс — и в этом его историческое величие — окончательно сформулировал не религиозную концепцию счастья для всех...

Между тем, история XX века показала, что когда марксизм и Маркса начинают превращать в догму и культ, то он сразу начинает страдать всеми теми же проблемами, что и старые культы и религии.

Хотел ли Маркс таких последователей? Явно нет... Маркс как материалист, скорее воспринимается как живой пример известной проблемы учителя и учеников, которые далеко не всегда ему следовали. Нынешняя генерация учеников, ставших учителями, со всей очевидностью серьезно уступают как первому учителю, так и его главным последователям, воплощавших идеи Маркса в XX веке. Мало знать Маркса и его идеи, мало попыток воплощения их на практике. Без умения учить, эти идеи в их частном измерении судьбы отдельного человека и отдельной страны — заканчиваются с жизнью даже самых лучших учеников...

На мой взгляд, Марксу очень сильно повезло, что он встретил Энгельса, с которым они создали уникальный творческий тандем, в то время как в истории человечества великие учителя часто шествуют в гордом одиночестве. Энгельс в теоретическом отношении может быть и несколько уступал Марксу, но был крайне близок к нему по пониманию природы вещей и, что важно, он тоже был великим учителем... Базовый набор знаний, дававшихся Марксом и Энгельсом, помноженный на набор материалистических идеалов, обеспечил по сути бесконечное воспроизводство последователей этих идей в



масштабах целых исторических эпох.

Так уж сложилось, что люди, создающие идеалы для последующих поколений, каленым железом своих слов впечатываются в историю и массовое сознание. Их могут любить, их могут ненавидеть, на них могут взирать равнодушно, но таких людей, чьих человечество родило не так уж и много, знают практически все, что лучше прочего говорит об их значении. Эта всемирная известность легко преодолевает барьеры поколений, культур и языков, и что главное — времени. Многие кумиры своих поколений стираются временем в порошок безвестности у последующих, но того, кто своей широкой поступью идей и свершений перешагивает этот временной порог, не забывают даже спустя столетия и тысячелетия.

Тут есть забавный момент, так как многочисленные борцы с Марксом, доказывающие что Маркс устарел, делают это в начале XXI, самой постановкой вопроса доказывая неустаревающее значение Маркса. Какое будущее их ждет? Весьма вероятно, что такое же, как и у целых поколений критиков и неумелых эпигонов марксизма, сгинувших в безвестности так и не сумев низвергнуть Маркса с его горделивой высоты. Уровень спора, на котором Маркс, как и Сталин в известном афоризме, не ушел в прошлое, а растворился в нашем будущем. И поэтому никого особо не удивляет, когда лицо человека в старомодном костюме, родившегося при жизни Наполеона, и в начале XXI века молчаливо глядит на нас своими мудрыми глазами с плакатов, памятных картин, телеэкранов и мониторов, грозя великими потрясениями окружающему нас капиталистическому миру, для которого он как был, так и остался самым мудрым и опасным противником.

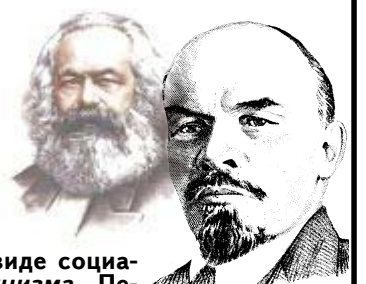
Борис Рожин

Через года, через века...



В.И.ЛЕНИН об учении К. Маркса

Советуемся с вождями



Диалектика истории такова, что теоретическая победа марксизма заставляет врагов его *переодеваться* марксистами. Внутренне сгнивший либерализм пробует оживить себя в виде социалистического оппортунизма. Период подготовки сил для великих битв они истолковывают в смысле отказа от этих битв. Улучшение положения рабов для борьбы против наемного рабства они развязывают в смысле продажи рабами за пятак своих прав на свободу. Трусливо проповедают «социальный мир» (т. е. мир с рабовладением), отречение от классовой борьбы и т.д. Среди социалистических парламентариев, разных чиновников рабочего движения и «сочувствующей» интеллигенции у них очень много сторонников.

Величайшим завоеванием научной мысли явился исторический материализм Маркса. Хаос и произвол, царившие до сих пор во взглядах на историю и на политику, сменились поразительно цельной и стройной научной теорией, показывающей, как из одного уклада общественной жизни развивается, вследствие роста производительных сил, другой, более высокий, — из крепостничества, например, вырастает капитализм.

Когда было свергнуто крепостничество и на свет божий явилось «свободное» капиталистическое общество, — сразу обнаружилось, что эта свобода означает новую систему угнетения и эксплуатации трудящихся.

Гениальность Маркса состоит в том, что он сумел раньше всех сделать отсюда и провести последовательно тот вывод, которому учит всемирная история. Этот вывод есть учение о классовой борьбе.

Ни одна победа политической свободы над классом крепостников не была завоевана без отчаянного сопротивления. Ни одна капиталистическая страна не сложилась на более или менее свободной, демократической основе, без борьбы не на жизнь, а на смерть между разными классами капиталистического общества.

Сторонники реформы и улучшений всегда будут одурачиваемы защитниками старого, пока не поймут, что всякое старое учреждение, как бы дико и гнило оно ни казалось, держится силами тех или иных господствующих классов. А чтобы сломить сопротивление этих классов, есть только одно средство: найти в самом окружающем нас обществе, просветить и организовать для борьбы такие силы, которые могут — и по своему общественному положению должны — составить силу, способную смести старое и создать новое.

Только философский материализм Маркса указал пролетариату выход из духовного рабства, в котором прозябали донные все угнетенные классы. Только экономическая теория Маркса разъяснила действительное положение пролетариата в общем строе капитализма.

ПСС, том 23

9 мая 1945-го. Почему коммунизм победил фашизм?

От редакции. Безоговорочная Победа Советского Союза над гитлеровской Германией не только спасла мир от фашизма, но и продемонстрировала всему миру нравственную высоту и необычайный духовный подъем, свойственные только новому человеку социалистической страны и порождающие такие силы и возможности, которых начисто лишены все армии государств мира капитализма. Это положение, ставшее аксиомой, тщетно пыжались опровергнуть «ниспровергатели» идей социализма.

Большая и убедительная статья молодого ученого, кандидата философских наук **Гульнэры Аитовой** (движение «Альтернативы»), дает ответ поборникам капитализма. Ограниченность газетной площадки позволяет привести лишь выдержки из нее.

После двадцати пяти лет глумления над идеалами коммунизма и Октябрьской Революции, взгляд на Победу в Великой Отечественной войне как на подвиг, который был совершен благодаря идеалам Красного Октября, либо настойчиво замалчивается, либо превращается в очередной объект огульной критики. Отвечая на поставленный в заглавии статьи вопрос, в первую очередь автор хотела бы оттолкнуться от слов человека, ставшего для всех нас одним из символов Победы. Посвящая

советскому солдату свою эпохальную работу «Воспоминания и размышления», маршал Георгий Константинович Жуков особенно подчеркнул то, «без чего не могло быть победы». По признанию полководца: «Великая Отечественная война являлась величайшим военным столкновением социализма и фашизма. Это была всенародная битва против злого классового врага, посягнувшего на самое дорогое для советских людей — на завоевания Великой Октябрьской социалистической революции, на Советскую власть».

Особое значение слов Г.К. Жукова состоит в том, что они подчеркивают прямую связь между всемирно-историческими событиями. Иными словами, они обращают внимание на социальный характер войны, на вероломную агрессию капитализма в его наиболее жестокой и беспощадной форме — фашизме — против государства, выравшего путь строительства социализма.

Советский человек как главный субъект Победы в Великой Отечественной войне

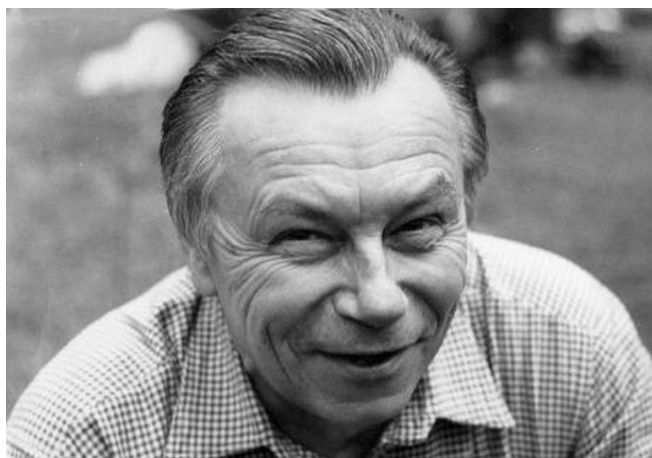
Если по своему масштабу и охвату Вторая мировая война явила собой катастрофический конфликт наций и по своей социальной природе была войной империалистической, то Великая Отечественная война пред-

ставляла собой пример беспрецедентного единства разных народов и национальностей СССР в борьбе за независимость Советской Родины и за освобождение народов других государств. Что помогло советским гражданам так возвыситься над интересами отдельных национальностей и народностей, над личными и частными интересами, и, тем более, что стало их объединяющей силой в борьбе против столь сильного и организованного врага?

Как в первые, так и в последующие дни войны, советские граждане проявили массовый героизм, стойкость и храбрость. ...Известный отечественный историк, ученый, Г.А. Куманев, посвятивший целый ряд монографий военной истории отечества и Великой Отечественной войне, констатирует: «22 июня согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР по 14 округам страны была объявлена мобилизация военнообязанных 1905-1918 гг. рождения. Наряду с этим уже в первые дни войны миллионы добровольцев разных национальностей и возрастов, не подлежащих пока по брони и по другим причинам собственной мобилизации, буквально осаждали призывные участки, военкоматы, партийные и советские органы, настойчиво требуя немедленно направить их на фронт. (Продолжение и окончание на с. 2 и 3)

Поздравляем!!

Лет до ста расти Вам без старости! Год от года расти Вашей бодрости!



Нашему дорогому товарищу, Леониду Дмитриевичу Суворову исполнилось 90!

Сын фронтовика, павшего на полях Великой Отечественной войны, комсомолец Суворов окончил школу с золотой медалью, затем — физфак МГУ. Инженер-атомщик, Леонид Дмитриевич всегда был на передовых рубежах науки и техники. За свой самоотверженный труд награжден двумя орденами и многочисленными медалями.

И он — без сомнения, герой нашего времени. Истинный, убежденный коммунист, Л.Д. Суворов без колебаний и сомнений встал на путь борьбы за возвращение страны на столбовую дорожку истории, на дорожку социализма. Вместе с товарищами из РКРП, Роскомсоюза, РОТ-ФРОНТА он вел и ведет активную борьбу, работает как в составе Центрального Комитета родной партии (многие

годы — Политсовета), так и в руководстве ее регионального отделения (Московский регион). Его инициативность и трудолюбие в работе, отзывчивость и неравнодушие к жизни товарищей сочетаются с принципиальностью и непримиримостью к извратителям советской идеи.

Говорят, у его знаменитого тезки, А.В. Суворова было главное правило: «**Торопиться делать добро**».

Вот и нашему Суворову всегда сопутствует фраза: «Чем помочь?» То есть, что доброго (полезного) могу сделать прямо здесь и сейчас. В любых обстоятельствах находит он точку приложения своих сил и знаний: в организационной и идеологической работе, в работе с рабочим классом и молодежью, одинаково качественно выполняя и самую «интеллектуальную» и самую «черную» работу. И всегда от его участия веет добром, душевным теплом, неравнодушием, товариществом.

А еще говорил о себе его великий тезка «**Я живу в постоянной мечте**». Так и помыслами и поступками нашего Леонида Дмитриевича всегда движет мечта. Он был мечтателем, участвуя в создании энергоустановок первой атомной станции, первого атомохода «Ленин», первой атомной подлодки, советских космических аппаратов. Он и ныне живет в непрестанной мечте о замечательном и великом будущем нашей социалистической Родины, своим трудом коммуниста-борца, пробивая дорогу в это светлое завтра.

Нам, его товарищам, повезло, что среди нас живет, работает, борется такой светлый, отзывчивый, неутомимый, целеустремленный и верный человек.

Спасибо Вам, дорогой Леонид Дмитриевич!
Вы очень нужны всем нам, Вы очень нужны нашей борьбе за социалистическое будущее Родины!
От всех наших душ горячо поздравляем Вас с юбилеем!

**Товарищи по Московский организации РКРП-КПСС
и Редакции газеты «Мысль»**

9 мая 1945-го. Почему коммунизм победил фашизм?

(Продолжение. Начало на с.1)

Можем ли мы сегодня представить такую картину, окажись страна в подобной чрезвычайной ситуации?...

Расцвет созидательных сил человека стал своего рода реальным воплощением коммунистических интенций Октябрьской революции. Этот расцвет стал возможен благодаря тому, что многовековые идеалы и чаяния социальной справедливости превращались в факт социальной действительности, а не только деклараций. Путь к росту сознательности миллионов советских граждан, который приводил к пробуждению человека к поступкам, к преобразованиям окружающей действительности, тем более, к героическим поступкам перед вызовом истории пролегал через подлинную реализацию требований всеобщего бесплатного образования, 8-часового рабочего дня, общедоступности общественных благ для всего советского народа, право на мир и труд.

Отметим слова А.В. Луначарского на Первом Всероссийском съезде по просвещению 25 августа 1918 г.: «Это путь, требующий величайшей образованности, огромного количества знаний, исключительной выдержки. Конечно, те, кто желает видеть только обратную сторону битой посуды, будут охать и ахать. Но честные наблюдатели, которые будут обращать внимание на прочность и жизнеспособность фундамента, поймут нас, и мы можем сказать, что никогда на земле не делалось работы столь плодотворной, как в те месяцы, в которые мы имеем счастье жить. То же самое относительно школ; мы прекрасно знаем, что никаким образом народ не может наладить правильную государственную и общественную жизнь, никаким образом не может реально руководить хозяйством, если он не будет образован, не будет снабжен всеми необходимыми знаниями. Борьба за школу есть...не менее важное условие»...

В глазах большинства советских граждан Родина воспринималась как советская и социалистическая именно потому, что только с таким ее качеством были связаны кардинальные изменения в жизни миллионов людей. Великая Отечественная война показала тесную взаимосвязь между сознательностью советского человека, народа и его волей к совершенно историческому поступку. Доказательством тому служат массовый героизм советского народа в ратном и трудовом подвиге по защите Советского Союза...

В июле 1941 г. москвичи и ленинградцы на добровольной основе сформировали дивизию народного ополчения, заявки на участие в которых подало более 4 млн советских граждан.

В частности, уже к 3 и 4 июля в Москве сформирована 18-я дивизия народного ополчения, куда подало заявление 7500 человек, среди которых не было ни одного кадрового командира. Ленинградская армия народного ополчения к 19 июля передала по назначению «три стрелковые дивизии общей численностью в 31 тыс. чел., шесть истребительных полков численностью около 5000 чел. И пятнадцать артиллерийско-пулеметных батальонов — около 15 тыс. чел., а всего свыше 50 тыс. бойцов, командиров, политработников». Более того, в Ленинграде школьники обращались с просьбами: «Дайте нам какое-нибудь поручение. Мы хотим помочь взрослым. Мы готовы исполнять любую работу»

По неполным данным историка А.М. Синицына, за все время войны граждане СССР подали в военные, партийные и советские организации и учреждения более 20 миллионов заявлений с просьбой о добровольном зачислении в армию...

К бесспорной и подлинной черте советского человека можно отнести его интернационализм. В первые и последующие долгие, мучительные дни войны именно массовый интернационализм приобрел поистине исторические масштабы. Уже в самом начале войны в Москву, в ЦК ВКП(б) поступали телеграммы из союзных республик. Так, в телеграмме из Сталинабада сообщалось, что только по Сталинабаду в военный комиссариат поступило свыше 700 заявлений о добровольном зачислении в ряды Красной Армии, несмотря на то, что указаний из Наркомата обороны СССР не приходило.

Приведем лишь некоторые факты, на которые ссылался А.М. Синицын в своем исследовании. «К началу июля 1941 г. в Киеве было подано свыше 52 тыс. заявлений, в Новосибирске за первую неделю численность добровольцев достигла 6680 человек. За первые три дня войны в Кемеровской области было подано более 22 тыс. заявлений, в Омской области к концу июля 1941 г. только в городские и районные военкоматы поступило около 9 тыс. заявлений, в Оренбургской — более 8 тыс. в Ярославской — около 7 тыс. заявлений. Лишь в трех областях Украинской ССР — Днепропетровской, Донецкой и Николаевской — за несколько первых дней войны от добровольцев поступило около 36 тыс. заявлений. В Азербайджане 40 тыс. человек решили пойти на фронт добровольцами, в Армении — 20 тыс., в Грузии — около 22 тыс. человек. В Таджикистане в ряды добровольцев вступили 4240 человек. Три тысячи

заявлений поступило за первые десять дней войны в военкоматы Ташкента, две тысячи — в военкоматы Алма-Аты. В Татарской АССР к концу июля 1941 г. число добровольцев превысило 5 тыс. человек. От трудящихся Карагандинской области к концу июля 1941 г. поступило более 25 тыс. заявлений».

С весны 1942 г. Вооруженные Силы СССР стали получать крупные пополнения из Средней Азии, Казахстана, Татарии, Башкирии и других национальных республик. В мае в составе действующих фронтов было 5 миллионов 500 тысяч воинов, в том числе 1 миллион 200 тысяч грузин, азербайджанцев, армян, узбеков, киргизов, башкир, призванных по общей мобилизации...

Татарские бойцы 1-го Украинского фронта писали 19 августа 1944 г.: «Мы все — русские и украинцы, грузины и белорусы, татары и башкиры, казахи и узбеки — являемся сынами единой матери — Советской Родины. Советская Родина — это мы, наша судьба, наша жизнь. Мы защищаем ее свободу, независимость и целостность. Наша сила — в нерушимой дружбе народов нашей страны... мы, татарские джигиты, воюя за нашу братскую Украину, воюем за целостность и свободу всей нашей Родины. Украина — родная сестра Татарстана. Советская Родина — их родная мать».

С точки зрения эпопеи массового интернационализма Великой Отечественной войны, современная разобщенность между нациями и народами есть регресс, откат в прошлое, отсталость и предрассудок...

Уже в наши дни в попытках восстановить объективные цифры людских потерь в годы Великой Отечественной войны, которые на протяжении войны преуменьшались, историк Первышин дает следующие данные, в том числе о потерях среди коммунистов и комсомольцев. Ученый пишет: «Как известно, в войска направлялись коммунисты и комсомольцы в качестве политбойцов. Находясь на положении рядовых красноармейцев, они призваны были сплачивать личный состав, показывать образец служения Родине. ...Всего за первые шесть месяцев войны на фронт было послано политбойцами 60 тыс. коммунистов и 40 тысяч комсомольцев» Преуменьшалось (в статистике советского периода — ред.) точное число погибших на фронтах коммунистов. Официальная цифра погибших коммунистов составляла 2 миллиона человек.

(Окончание на с.3)

Как любить Россию?

Попалась на глаза статья Евгения Чернышёва с интернет-ресурса партии «российских патриотов и государственников» (Партия Великое Отечество). Главный пафос статьи в самом названии — «Полюбить Россию, а не её изменение». Материал обозначил новую стадию казённого «патриотизма», когда не только выступления против существующей власти и строя приравниваются к «раскачиванию лодки», но и требование вообще каких-либо общественных перемен объявляется признаком нелюбви к своему Отечеству. Реакционная охранительная тенденция здесь доходит до точки.

Отказывая протестным настроениям в каких-либо объективных причинах и источниках, автор видит в них лишь проявление принесённой извне моды («европейское влияние»). Дескать, насадили чуждые силы в обществе такую атмосферу, когда считается: «чем больше люди готовы протестовать, тем они более цивилизованные». И такая ложно понятая, по мнению автора, цивилизованность преследует Россию на протяжении всей её истории. «Пафос протеста так сильно проник в наши головы, что и всю нашу историю мы рассматриваем почти исключительно как что-то, что нужно преодолеть и против чего индивидууму нужно протестовать». И в подтверждение Е. Чернышёв приводит пример: «О том, что в эпоху СССР были достигнуты успехи в промышленности, мы выиграли Великую Отечественную войну, знают все. Но почему мы смотрим на царскую Россию как на то, что нужно было непременно сокрушить?»

Казалось бы, очевидно, что протестные выступления в классовом обществе есть результат не распространяемой моды и не чьих-то происков, а достигших определённой остроты классовых противоречий. Но для охранителей столь очевидного не существует. Как до 1917 года бунтари у них ходили в разряде «Маркса начитавшихся», так и сегодня участники протестов объявляются сбитыми с толку прозападными агитаторами. Только теперь, если судить по статье Чернышёва, такой подход применяется в масштабах всей российской истории. Мол, всегда к протестам и изменениям толкали враги сильной России. Хотя весь вопрос в том, какой конкретно России, при господстве какого класса России? Приведённый в статье пример с СССР, ради которого не стоило бы, дескать, сокрушать царскую империю, очень показателен. Интересно, каким бы другим, не революционным, не сокрушающим систему угнетения 90%-ов трудящихся 10-ю процентами паразитов путём, могло бы родиться на свет социалистическое государство? Откуда взялся бы источник его успехов и побед, как не в результате самого решительного отстранения от власти класса паразитов и самого решительного уничтожения всех социальных и сословных перегородок?

А по поводу того, «национально» ли и патриотично ли было сокрушать то российское государство, скажем словами Владимира Ильича Ленина из его работы «О национальной гордости великороссов»:

«Нам больнее всего видеть и чувствовать, каким насилиям, гнету и издевательствам подвергают нашу прекрасную родину царские палачи, дворяне и капиталисты. Мы гордимся тем, что эти насилия вызывали отпор из нашей среды, из среды великороссов, что эта среда выдвинула Радищева, декабристов, революционеров-разночинцев 70-х годов, что великорусский рабочий класс создал в 1905 году могучую революционную партию масс, что великорусский мужик начал в то же время становиться демократом, начал свергать попа и помещика».

Но охранители потому и охранители, что никакие социальные перемены, мягко говоря, не приветствуют. Излюбленный их тезис — нравственное совершенствование. Мол, прежде чем что-то требовать, взгляните на самих себя. Чернышёв сокрушается: «Никому ведь и в голову не придет изменить что-то в себе. Нет. Изменить Россию. Вот что самое страшное!» Что ж страшно, если человек начинает требовать социальной справедливости? Улучшения порядков в своей стране? Напротив, это говорит о том, что он вырос и умственно, и нравственно. Перестал быть бессловесной рабочей скотинкой, покорно принимающей всё, что ни пошлёт «начальство». А отводить его от активной гражданской позиции требованиями заняться самосовершенствованием — приём давний, известный. Как попы до 1917 года внушали рабочему люду, что все их беды от того, что «бога забыли», так и теперь охранители внушают, что требование перемен идёт от эгоизма и нежелания вынуждены в трудности «родного» государства.

Но защитников существующего строя никакой поллитграммой со взятого курса не сбить. Чернышёв в своей статье продолжает утверждать: «Протестуя, мы отрицаем. А на отрицании ничего построить нельзя... создание предполагает утверждение. А оно никак не вяжется с духом протеста».

Но прогресс в области общественной выражается в движении к строю, где отсутствует эксплуатация человека человеком. А это движение как раз очень вяжется с духом протеста. Оно происходит там и тогда, где и когда человек отрицает право на существование системы, где меньшинство имеет возможность присваивать плоды труда большинства. На таком отрицании строится общество более высокого порядка — социалистическое. На такой основе стояла «твёрдь» под названием Советский Союз. На отрицании сегодняшней капиталистической действительности России эта твёрдь будет вновь завоевываться.

Вывод первый охранителей: «Пафос протеста по отношению к Отечеству следует погасить». Словом «Отечество» здесь ловко заменено подразумеваемое понятие «существующий порядок», который уже гасит всевозможными средствами «пафос протеста», в том числе такими вот идеологическими на него нападками.

Вывод второй — «Пока он (дух протеста) в нас, Россия всегда нас будет чем-то раздражать, а любить мы будем не Россию, а её изменение. Задача в том, чтобы полюбить именно Россию».

А мы скажем иначе. Любя Россию и именно в силу любви к России, наш долг добиваться перемен в ней в пользу трудового народа.

А. ШИРКОВ



Украина. Митинг в преддверии забастовки

В Кривом Роге сотни сотрудников промышленного гиганта АрселорМиттал, порядка 350 человек, 14 марта вышли на митинг.

Сотрудники промышленного предприятия потребовали увеличения заработной платы, а также обеспечения надлежащих условий труда на производстве.

Сотрудникам предприятия удалось собрать более 12 тысяч подписей, чтобы созвать конференцию коллектива. Это даст работникам законные основания для объявления забастовки.

Очередная шахтерская забастовка на Украине

13 марта украинская шахта «Родинская» (госпредприятие «Мирноградуголь») остановила работу. Шахтеры первой смены отказались спускаться в забой, а горняки четвертой смены остались под землей, наотрез отказываясь подниматься на поверхность. Протестующие требовали выплатить зарплату за январь. Ее не платили еще даже частично, и это несмотря на то, что средства были предусмотрены в государственном бюджете.

В данный момент задолженность по зарплате на ГП «Мирноградуголь» составляет 32 млн гривен, а общая задолженность горнякам на Украине — 542 млн гривен.

Горняки находились под землей 1,5 суток и 15 марта согласились выйти после обещания генерального директора частично погасить задолженность по заработной плате. «Им пообещали выплатить из

бюджета 30% от реализации угля. Деньги на счет еще не поступили», — сообщил Михаил Волюнец, Глава независимого профсоюза горняков Украины.

Россия. Очередная жертва капитализма

Арбитражный суд Владимирской области один за другим решает вопросы о банкротстве крупных предприятий. Очередное решение суд вынес 1 марта. На этот раз несостоятельным должником признан производственный комплекс «Владимирский электромоторный завод». Причем долги у завода не особо большие, однако даже с ними он справиться не смог.

Решение принято по иску ООО «Энергетик». С октября 2017 года на заводе было введено внешнее наблюдение. Долг предприятия составлял 361 млн рублей.

Как сообщил портал «ПроВладимир», к иску подключились и другие компании, которые также заявили о долгах ПК «ВЭМЗ». Например, компания «Русэлпром-Ресурс» потребовала заплатить 107,4 млн рублей. Также задолженность оказалась и перед налоговой инспекцией (61,3 млн рублей) и компанией «ВладЭлектроремонт» (4,4 млн рублей).

Как ранее сообщало ИА REGNUM, заявление о признании завода банкротом поступило в суд в конце августа 2017 года. Суд признал требования истца обоснованными.

Между тем еще в мае 2017 года работники завода жаловались на задержку зарплаты. Всего сотрудникам были должны 17 млн рублей. Тогда руководитель «ВЭМЗ» Алексей Русаковский признал задолженность.

Казахстан. И тут оптимизация

В Мангистауской области руководство казахстанско-китайской компании «МангистауМунайГаз» (ММГ), где 50% акций принадлежит китайским корпорациям, приняло решение об оптимизации жилищно-эксплуатационного цеха, его приватизации и превращения в отдельное ТОО. Сделано это на базе ранее принятого постановления об оптимизации и приватизации непрофильных активов, куда записали все вспомогательные предприятия и структурные подразделения компании.

В результате данной оптимизации ты-

сячи работников значительно потеряют в зарплате, на них не будет распространяться коллективный договор, дающий значительный социальный пакет, а сотни вообще могут лишиться и своих рабочих мест.

Несколько сотен работниц жилищно-эксплуатационного цеха (ЖЭЦ), отказываются подписывать уведомления об оптимизации их предприятия и превращения его в отдельное ТОО. Это не смотря на то, что со стороны работодателя идут угрозы увольнений и взысканий.

9 мая 1945-го. Почему коммунизм победил фашизм?

(Окончание. Начало на с. 1)

Между тем, по подсчетам историка В. Первышина, который обратил внимание на прием в партию бойцов перед боем, но не оставшихся в живых после боя, и все же документы которых бережно хранились, общее число погибших коммунистов на фронтах Великой Отечественной войны составило 7 296 248 человек...

Трудовое сплочение во имя Победы

Трудовой подвиг советского народа во имя Победы над фашизмом общеизвестен и, бесспорно, достоин преклонения со стороны потомков...

Нельзя не обратиться к точным замечаниям М. Лифшица: «Раз люди однажды почувствовали, что они могут быть товарищами по совместному управлению собственной жизнью, то вы не вышибите этого сознания из них топором, не оттолкнете их от него любым лицемерием. Оно может иногда только дремать в них или находить себе неожиданный и странный выход, но присутствие его неоспоримо. Вот в чём основной капитал Октябрьской революции... В этом последнем источнике общественного подъёма всё: и развитие промышленности, и успехи науки, и победа над внешним врагом, вооружённым до зубов»...

Немыслимый уровень трудовой организованности проявился в период эвакуации. На восток страны перебазировалось 94 крупных металлургических завода, 150 машиностроительных, 40 заводов электротехнической промышленности, все предприятия танковой, авиационной и моторостроительной промышленности. В целом, было вывезено 1523 промышленных предприятия, в том числе 1360 крупных. Такие цифры едва ли мыслимы для капиталистической экономики, для которой вопрос частной собственности на средства производства и их пользования никоим образом не может стать предметом мобилизации для служения коллективным интересам...

Уже в первые дни войны сами трудящиеся без приказа начальства ставили задачи товарищеского сплочения, увеличения объема производства и производительности труда...

В первые же недели войны началось массовое движение двухсотников (выполнение 200% плана), трехсотников, пятисотников, соревнование за совмещение профессий и многостаночное обслуживание.

Особое место в трудовом сплочении советских граждан заняли комсомольско-молодежные воскресники. В частности, в Москве в них приняло участие 17 августа и 7 сентября 1941 г. 1,45 млн человек, в Ленинграде — 348,5 тыс. молодых рабочих и служащих... в Туркмении число участников воскресников 23 ноября и 7 декабря составило 280,5 тыс. человек, а заработанные 1,4 млн рублей были переданы на дальнейшее укрепление обороны СССР. Всего с августа 1941 по октябрь 1943 г. в стране было проведено пять Всесоюзных комсомольско-молодежных воскресников, в которых в общей сложности участвовали 43 млн граждан. В целом по Советскому Союзу заработанные на молодежных воскресниках средства в 1941—1945 гг. превысили сумму 460 млн рублей.

Таким образом, в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. в первую очередь победу одержали советский строй и советский человек как его детище... Нельзя сказать, что в СССР все общественные силы боролись за победу. Были и те, кто агрессивно фашисткой Германии хотел использовать для низвержения, в свою очередь, советской власти. Однако, коммунистическая идея оказалась сильнее именно потому, что она стала фундаментом сплочения многонационального Советского Союза еще в период с Октябрьской революции и до начала войны. Великая Отечественная война стала жестоким испытанием прочности социализма...

Созидательная и интернациональная природа советского человека, рожденная Великим Октябрем, расширила горизонты его общественного бытия, дала определенность, наполнила смыслом само существование и придала мощный заряд для коллективного исторического творчества масс... Советский народ оказался сильнее варварских сил капитализма, которые олицетворял фашизм.

УПРЯМЫЕ ФАКТЫ

В редакцию пришло письмо от товарища **В.Д. Михайлова**, гражданина Советского Союза, в котором он выдвигает обоснованные претензии к нынешней власти России и ее руководителю, обрисовывая огромные потери, которые понесла страна за годы, прошедшие после разрушения нашей Родины. Письмо большое, и картины потерь касаются разных отраслей жизни страны. В настоящее время мы публикуем представленный им далеко не полный, но впечатляющий список предприятий, закрытых только в течение последних 20 лет.

Уничтоженные предприятия

- Завод «Москвич» (АЗЛК) (род. 1930 — убит 2010)
- Завод «Красный пролетарий» (род. 1857 — убит 2010)
- Ижевский мотоциклетный завод (род. 1928 — убит 2009)
- Ирбитский мотоциклетный завод («Урал») (род. 1941 — н.в. в коме после ранения)
- Павловский инструментальный завод (род. 1820 — убит 2011)
- Завод «Рекорд» (род. 1957 — убит 1996)
- Липецкий тракторный завод (род. 1943 — убит 2009)
- Алтайский тракторный завод (Рубцовск) (род. 1942 — убит 2010)
- Судостроительный завод «Авангард» (Петрозаводск) (род. 1939 — убит 2010)
- Судоремонтный завод ОАО «ХК Дальзавод» (Владивосток) (род. 1895 — убит 2009)
- Радиозавод ПО «Вега» (Бердск, Новосибирская область) (род. 1946 — убит 1999)
- Саратовский авиационный завод (род. 1931 — убит 2010)
- Омский завод транспортного машиностроения (род. 1896 — убит 2009)
- Челябинский часовой завод «Молния» (род. 1947 — убит 2009)
- Угличский часовой завод «Чайка» (род. 1938 — убит 2009)
- Пензенский часовой завод «Заря» (род. 1935 — убит 1999)
- Второй московский часовой завод «Слава» (род. 1924 — убит 2006)
- Чистопольский часовой завод «Восток» (род. 1941 — убит 2010)
- Московский станкостроительный завод им. Серго Орджоникидзе (род. 1932 — убит 2007)
- Завод «Станкомаш» (Челябинск) (род. 1935 — убит 2009)
- Рязанский станкостроительный завод (род. 1949 — убит 2008)
- Кронштадтский морской завод (род. 1858 — убит 2005)
- Завод «Кузбассэлемент» (род. 1942 — убит 2008)
- Иркутский завод радиоприемников (род. 1945 — убит 2007)
- Завод точного литья «Центролит» (Липецк) (род. 1963 — убит 2009)
- Хорский завод «Биохим» (Хабаровский край) (род. 1982 — убит 1997)
- Томский приборный завод (род. 1961 — убит 2007)
- Завод «Сивинит» (Красноярск) (род. 1970 — убит 2004)
- Красноярский завод телевизоров (род. 1952 — убит 2003)
- Завод «Динамо» (Москва) (род. 1897 — убит 2009)
- Орловский завод управляющих вычислительных машин им. К.Н. Руднева (род. 1968 — убит 2006)
- Оренбургский аппаратный завод (род. 1943 — убит 2009)
- Хабаровский завод «ЕВГО» (род. 2000 — убит 2009)
- Ульяновский радиоламповый завод (род. 1959 — убит 2003)
- Завод им. Козичко (Санкт-Петербург) (род. 1853 — н.в. в коме после ранения)
- Завод Сибэлектросталь (Красноярск) (род. 1952 — убит 2008)
- Оренбургский комбинат шелковых тканей «Оренбургский текстиль» (род. 1972 — убит 2004)
- Барышская фабрика им. Гладышева (Ульяновская область) (род. 1825 — убит 2005)
- Льнообъединение им. И.Д. Зворыкина (Кострома) (род. 1939 — убит 2011)
- Камышинский хлопчатобумажный комбинат им. Косыгина (Волгоградская область) (род. 1955 — н.в. в коме после ранения)
- Трёхгорная мануфактура (Москва) (род. 1799 — н.в. в коме после ранения)
- Дальневосточный радиозавод (Комсомольск-на-Амуре) (род. 1993 — убит 2009)
- Велозавод (Йошкар-Ола) (род. 1950 — убит 2006)
- Велозавод (Нижний Новгород) (род. 1940 — убит 2007)
- Пермский велозавод (род. 1939 — убит 2006)
- Пролетарский завод (С.-Петербург) (род. 1826 — н.в. в коме после ранения)
- Балтийский завод (род. 1856 — убит 2011)
- Завод «Сибтяжмаш» (Красноярск) (род. 1941 — убит 2011)
- Завод «Химпром» (Волгоград) (род. 1931 — убит 2010)
- Иркутский завод карданных валов (род. 1974 — убит 2004)
- Чайковский завод точного машиностроения (Пермский край) (род. 1978 — убит 1998)
- Завод «Ижмаш» (Ижевск) (род. 1807 — убит 2012)

и еще около 78 тысяч заводов и фабрик, погибших в неравной схватке с рыночными оккупантами.

1. После приватизации и реформ ни одна из отраслей хозяйства страны — нефть, газ, металлургия, энергетика, химия, машиностроение, сельское хозяйство, лёгкая промышленность — не стала работать эффективнее. Почти полностью уничтожены отрасли — гражданское авиастроение, судостроение, приборостроение, электроника, машиностроение.

2. За 20 лет уничтожено почти 2/3 промышленного потенциала России. Те немногие новые построенные промышленные объекты и на сотую долю не компенсируют потери и, более того, они работают на дальнейшее превращение России в сырьевую колонию.

Рабочий класс Европы борется

В условиях растущего недовольства трудящихся, крупные транснациональные корпорации стремятся повсеместно внедрить приём трудящихся на работу по аутсорсингу (а. — это передача части неосновных функций вашей компании исполнителям извне — сторонним компаниям, которые на этом специализируются — аутсорсерам, то бишь субподрядчикам), что вызывает недовольство трудящихся.

В настоящее время организованный рабочий класс борется в различных европейских странах. Например, в Португалии рабочие автомобильной промышленности протестуют с начала года попыткам изменить график работы и оплату за сверхурочную работу и работу в дни, которые традиционно считаются праздником.

В частности, рабочие Mitsubishi Fuso и Opel в Португалии сталкиваются со стремлением работодателя сделать работу обязательной по субботам без дополнительного вознаграждения, изменения графиков работы и ротации смены с серьезными экономическими, личными и семейными последствиями для рабочих. В обоих случаях профсоюзные организации инициировали судебные иски и массовые протесты.

Аналогичным образом, во Франции

различные профсоюзы работников государственной службы, как в частных компаниях, так и в государственных структурах, инициировали акции протеста и однодневные забастовки с требованиями увеличения заработной платы и улучшением условий труда.

Это касается и охранников, работающих в около 100 тюрьмах по всей стране, которые утверждают, что в дополнение к увеличению заработной платы и приобретению новой униформы необходимо приобретение нового оборудования, строительство новых и более современных тюремных учреждений и улучшение общих условий их работы.

Кроме того, медсестры интенсивной и паллиативной помощи (представляет собой комплекс медицинских вмешательств, направленных на избавление от боли и облегчение других тяжелых проявлений заболевания, в целях улучшения качества жизни неизлечимо больных граждан) в клиниках и больницах организовали большой национальный протест с эпицентрами в Париже и Марселе, чтобы требовать более высокую заработную плату и достойные условия для них и для пациентов, находящихся на их попечении.

Источник **Tribuna Popular**
Перевод **А.А. Тимченко**



Революция

№ 4 (198)

Молодежная страница РКСМ(б) и молодежной комиссии РКРП-КПСС

Год рождения - сотый!

В суровые и героические годы гражданской войны и борьбы с иностранной интервенцией росли и мужали коммунистические организации молодежи. В октябре 1918 г. по инициативе ЦК РКП(б) в Москве состоялся их I съезд. Был создан Российский Коммунистический Союз Молодежи (РКСМ).

Тогда и в дальнейшем комсомольцы, молодые коммунисты плечом к плечу со своими старшими товарищами сражались в борьбе за Советскую власть, участвовали в строительстве страны Советов, защищали ее в годы Великой Отечественной... За свое участие в жизни страны комсомол был заслуженно награжден 6-ю орденами.

2018 год — год столетия создания комсомола. И мы хотели бы вместе с нашими читателями перелистать страницы жизни этой славной организации, вспомнить о ее былых заслугах и настоящих героях. Рассказать и о некоторых страницах жизни и борьбы комсомольцев нового времени.

В октябре 1918 года, на момент создания организации, в РКСМ состояло 22 100 членов. Спустя два года, к III съезду Комсомола, — 482 тысячи. До двухсот тысяч комсомольцев участвовали в борьбе против интервентов и белогвардейцев. Огромный вклад, внесенный коммунистической молодежью в подавление белого сопротивления и в разгром интервентов, заслуженно был оценен и советским народом, и коммунистической партией. Комсомол получил свою первую правительственную награду.



За боевые заслуги в годы гражданской войны и иностранной интервенции 20 февраля 1928 года Всесоюзный ленинский союз молодежи был награжден Орденом Красного Знамени

Молодежь Венесуэлы готовит план работы и борьбы

III Национальный День Подготовки кадров Коммунистической Молодежи Венесуэлы (JCV), проходил с 19 по 21 января с.г. в Центре Курорта Лос Каракас (Варгас). В нем приняли участие делегаты из десяти штатов страны.

Был дан старт Национальной Кампании в честь 170-ой годовщины (февраль 2018 года) публикации «Манифеста Коммунистической Партии».

Третий год подряд JCV собирает вместе своих активных членов для уточнения задач года, и, особенно, для организации плановой борьбы в 2018 году.

Юлем Хабоур, член Политбюро ЦК Компартии Венесуэлы (ПКВ), представил анализ международной и национальной ситуации. Затем выступил профессор Института высших исследований «Боливар-Маркс» (IAEBM) Владимир Ласо, который рассказал об основных положениях Манифеста Коммунистической партии.

На должность генерального секретаря JCV избран Эктор Алехо Родригес. Им был представлен план борьбы Молодых Коммунистов, который ориентирован на две основные цели:

1. активное участие руководителя JCV, коллектива, членов партии в повседневной классовой борьбе, которую ведут молодежь простого народа против наступления капитала;

2. разработка способов национальной борьбы молодежи за революционное решение кризиса, что способствует процессу накопления рабоче-крестьянских, общинных и народных сил PCV (Партии Коммунистов Венесуэлы).

В то же время этот день был посвящен освоению способов агитации с использованием социальных сетей. Этому предшествовало краткое теоретическое введение о роли пропаганды в действиях революционной организации.

После решения общих вопросов участники встретились в секторальных рабочих группах для определения инициатив, которые будут продвигаться в течение первого квартала учебного года в учебных, рабочих и общественных центрах.

Пресса-JCV
Перевод А.А. Тимченко



Они сражались за Советскую власть

На фоне возмутительных событий, разворачивающихся на наших глазах, будь то новая попытка кампании по перезахоронению Ленина, или развешивание направо и налево памятных досок Колчаку, хочется вспомнить, как проходили события гражданской войны в начале XX века на Дальнем Востоке на самом деле.

После победы Октябрьской революции в стране начался непростой путь перехода к социализму. Перед нашими людьми встали очень сложные задачи: в окружении империалистических держав, в борьбе с внутренней контрреволюцией приступить к созданию самого справедливого на земле общественного строя. Длительную борьбу с интервентами и белогвардейцами пришлось вести и на Дальнем Востоке.

Империалисты Антанты и Японии, увидев, что белым одним не справиться в борьбе с Советами на Дальнем Востоке, пошли на вооруженное вторжение в нашу страну, чтобы задушить революцию и захватить богатый Дальневосточный край. Уже в начале 1918 года на рейде бухты Золотой Рог появились американские крейсера «Сакраменто» и «Бруклин», японские крейсера «Асахи» и «Ивами», броненосец «Хизен», английский крейсер «Суффолк», миноносцы, транспорты и другие иностранные суда с войсками, снаряжением и оружием для обеспечения белых банд, которых на Дальнем Востоке к тому моменту было «пруд пруди».

5 апреля 1918 года во Владивостоке высадились японцы, затем американцы, англичане, французы, итальянцы и другие интервенты. Летом 1918 года по всей железнодорожной магистрали Сибири, вплоть до Владивостока, вспыхнул антисоветский мятеж военнопленных чехословаков. 29 июня белочехи при поддержке американцев, японцев и других интервентов совершили переворот во Владивостоке.

В Приморье вторглись банды Калмыкова и Орлова, в Забайкалье — Семёнова. В сентябре 1918 года пала Советская власть в Хабаровске, Благовещенске.

На Дальнем Востоке установился кровавый оккупационный режим. Интервенты как будто соревновались с белогвардейцами в зверствах над мирным населением. «На Дальнем Востоке, — вспоминал П.П. Постышев,

На тот, третий съезд комсомола, проходивший 2-10 октября 1920г., где делегатам предстояла встреча с Владимиром Ильичом Лениным, многие посланцы прибыли непосредственно с фронтов Гражданской войны. Вот какие сведения о делегатах съезда хранит его история.

Из 602 делегатов только у ста возраст перевалил за 20-летний рубеж. Каждый десятый еще должен был встречать свою семнадцатую весну, каждый третий делегат был участником сражений Гражданской войны.

На вопросы анкеты делегата III съезда РКСМ: Были ли на фронте, где, когда? Какую работу вели на фронте? Кем были командированы на фронт? — представители молодежи из разных концов республики отвечали:

Петр Смородин (Петроград); Под Петроградом, в Латвии, Эстонии; с ноября 1918г. по апрель 1920г; комиссаром полка; Питерской организацией под Псков;

Иван Канкин (Москва). Да, Восточный, Северозападный; военком батальона собого назначения; Союзом (второй раз — партией);

Михаил Иванов (Тюмень). Был в 1919 году на Востоком; телефонист и рядовой стрелок; ушел добровольцем;

Иван Семенов (Иркутск). в 1918г. служил в Красной Армии; с 1 февраля 1920г. был в партизанском отряде; рядовой, доброволец;

Василий Васютин (Одесса). В борьбе с немцами в 1917-1918 году; красновардеец.

Николаю Островскому в год III-го съезда комсомола было всего лишь 16 лет. Но он был тогда бойцом Первой Конной. В одной из боев в

— много неведомых могил, в которых лежат лучшие, наиболее передовые, наиболее сознательные герои-борцы за Советы рабочих и крестьян. На Дальнем Востоке нет почти ни одной железнодорожной станции, не омытой кровью партизан...».

Интервенты и белогвардейцы не щадили никого, уничтожая всё живое, что попадалось им на пути. Страшную картину представляла 24 июня 1919 года деревня Михайловка (в ста километрах от Хабаровска), куда ворвался Калмыков со своим войском. Белогвардейцы безжалостно, на глазах родных и всей деревни, подвергли жестокой пытке семерых сельских парней, заподозренных в связях с партизанами. Их били шомполами, рубили шашками, выкалывали глаза, а потом расстреляли. После этого калмыковцы начали жечь дома, грабить имущество, насиловать и бить шомполами женщин, допытываясь, где их мужья и братья (по материалам газеты «Коммунист», 1920, 30 марта).

Автор приводит еще ряд фактов жуткой расправы интервентов и белогвардейцев над борцами за Советскую власть и просто мирными жителями Дальнего Востока.

Интервенты и белогвардейцы в первую очередь разрушали базы Сибирской и Амурской флотилий, расхищали портовые сооружения, взрывали батареи и маяки, топили советские корабли или угоняли их за границу.

И вот на фоне этих событий во Владивостоке в 1918 году появилась группа молодых людей, впоследствии ставшая комсомольской организацией. В неё входили: Андрей Евдагов, Мефодий Михайлов, Георгий Вырлан, Игорь Свинын, Василий Гарбузов, Ульяна Писарева, Василий Губанов, Игорь Пачевский, Максим Гайдук, Фрося Русяева и многие другие.

С этих ребят и началась история освобождения Приморья и Дальнего Востока от интервентов и белых. Многие из них погибли в борьбе за наше светлое будущее.

У каждого из них своя история. Имя **Дмитрия Часовитина**, одного из первых героев-комсомольцев Приморья, известно в кругах наших краеведов. Он был самым активным командиром комсомольского подпольного десятка. В его квартире собирались нелегальные комсомольские совещания, хранилось оружие для отправки партизанам. Контрразведка белых охотилась за ним и

в конце концов нашла на след. Схватив Часовитина, белые попытались узнать у него фамилии других комсомольцев-подпольщиков, адреса их и подпольной типографии. Подвергли жестоким пыткам, выбили зубы, но он молчал. Когда его повели на казнь, он прокричал: «Я партизан, борюсь против интервентов и белогвардейцев и партизаном останусь до конца». После этих слов белые избili его. Почти бесчувственного, но ещё живого, его обмотали колючей проволокой и бросили в полуразрушенную столовую (по воспоминаниям А.Я. Соснина, музей КТОФ, РФФ, отд. 2, оп 13, д.2176). Именем Часовитина названа одна из улиц Владивостока.

Что-то мне подсказывает, что далеко не все жители этой улицы знают о подвиге человека, чья фамилия вписана в их паспорта.

Так же зверски был замучан комсомолец **Иван Дураков** из города Никольска-Уссурийского. Из воспоминаний его командира Г.Л. Питкова: «Летом 1921 года, во время облаты Иван Дураков был арестован японскими интервентами. У него во время обыска был обнаружен динамит, подготовленный к отправке партизанам. Применив пытки к арестованному, японская жардармерия пыталась вывить остальных участников подполья. Но И. Дураков не выдал никого, стойко перенес изощрённые зверства японских палачей». На этом японцы не успокоились и отобрали фотографию связанного Ивана его родителям.

Их было много, этих простых ребят. И хочется вспомнить о них. Нет, даже не так: хочется помнить о них постоянно. Именно о них, а не о расфуфыренных белых, из которых пытаются нынче состряпать чуело и поклоняться им — их современные последователи, такие же бездушные, как те, что из прошлого века.

А наши ребята вместо памяти и почёта получили забвение. Восхваляются их убийцы и истязатели (здесь в одной связке и доски Колчаку, и американские базы на Курилах по ходатайству всё тех же (!) японцев). Смещаются смысловые векторы истории, идёт война по всем фронтам. Но история одна, и изменить её нельзя.

Источник <https://narzur.ru/>

августе 20-го под селом Подлески, недалеко от Львова, получил тяжелое ранение в живот и голову. Когда открылся съезд, Николай находился в киевском госпитале, на съезде быть не мог. В его военном билете сохранилась запись: «Демобилизован в октябре 1920года...». Но комсомолец Николай Островский сумел превозмочь недуг и вернуться в строй. Его еще ждала узкоколейка, ему еще предстояло написать роман «Как закалялась сталь»!

Быть комсомольцем в те годы значило иметь огромное мужество. Даже чтобы записаться в ячейку, зачастую приходилось преодолевать упорное сопротивление близких, запуганных кулаками. В отчете Алтайского губкома РКСМ от 12 июня 1920 года, где сообщалось об организации ячеек СКМ в сельской местности, было записано: «Отношение крестьян к союзу неровное. Боясь слово «коммунистический», они не пускают своих детей в «коммунарию», но молодежь их не слушает» (что нередко бывает и сегодня, сто лет спустя).

Или. На собрание в деревне пришла молодежь из нескольких селений Мытищенской волости. Слушали приехавших комсомольцев внимательно, задавали много вопросов. Один из них: «А как быть с родителями? Ведь многие из нас здесь тайком». Единственная среди присутствовавших девушка сказала: «Я бы вступила, но ребята грозятся, что гулять с комсомолкой не будут».

Комсомольцам тех лет приходилось жить, по сути дела, в постоянной боевой готовности. Отправлялись подавлять кулацкие мятежи, охраняли важные объекты, являясь грозой для шкурников и дезертиров.

На полях сражений терял комсомол многих своих товарищей.

В сентябре 20-го в неравном бою с бандой Махно погиб весь состав комсомольского бюро Старобельского окружкома. Еще один эпизод: когда махновцы ворвались в двадцатом же году в город Изюм, там как раз проходили заседания уездного комсомола. В полном составе делегаты включились в бой. Только через шесть дней удалось отбить атаки бандитов и продолжить работу съезда.

Примеров множество. 5 сентября 1920 года Пятигорская газета «Красная заря» писала: «3 сентября состоялось общее собрание членов комсомольского комитета. Была объявлена добровольная запись на врангелевский фронт, и в итоге... все члены союза — юноши и девушки — записались в добровольцы».

Туда же, на южный фронт, когда «черный барон» Врангель подошел к Донбассу, отправились и будущие красные командиры — москвичи и петроградские курсанты. Молодые воины сражались с таким бесстрашием и героизмом, что даже враг был вынужден признать это. Командир дроздовской дивизии, на которую больше всего надеялся Врангель, так писал после поражения под Ореховом: «Я участвую в третьей военной кампании, дрался с японцами, немцами, а тепрь с этими красными. Но нигде еще не видел упорства, какое проявляют эти «ленинские юнкера»».

В начале 1920 года в Красной Армии находилось уже около 70 тыс. комсомольцев.

Именно за героизм, проявленный в этой борьбе, и получил комсомол свою первую награду.

по книге **В. Десятерика**
«Молодым продолжать борьбу»

Украина на «волчьем крюке»

— Вы украинский язык понимаете? Нормальный человеческий цивилизованный язык?!

Необандеровец, задавший этот вопрос, вероятно, не знал, что в начале 2018 года ЮНЕСКО официально признала украинский язык поздним ответвлением русского. Он вместе со своими сообщниками допрашивал женщину, которая 18 марта пришла голосовать в Российское посольство в Киеве.

— Когда началась Вторая мировая война? — надменно поинтересовались у женщины другие носители «человеческого языка».

— Первого сентября 1939 года, — спокойно ответила она. Нацисты захохотали и снисходительно посоветовали ей хотя бы иногда (!) заглядывать в книги по истории.

Сами они датами Второй мировой называют 22 июня 1941-го и 9 мая 1945 года — лишь бы не произносить убийственное для них словосочетание «Великая Отечественная война». Но трагедия заключается не в пещерной тупости необандеровцев, а в том, что они уже фактически руководят Украиной.

Президент Центра системного анализа и прогнозирования Ростислав Ищенко доходчиво объясняет этот факт: «Режимы Кравчука, Кучмы, Ющенко и Януковича... существовали за счет проедания советского наследия. Но внутренний ресурс стремительно сокращался, а вместе с ним исчерпывались и методы легального правления. Режим перешел к методам террористического правления. В 2014 году для силового свержения президента Януковича олигархи взяли в попутчики нацистов... На «евромайдане» их легализовали, организовывали и вооружали».

По словам политолога, украинские силовики капитулировали перед нацистами. Самые порядочные — ушли из органов, остальные — нацифицировались.

«Без поддержки нацистских формирований, без решения их фюреров ни армия, ни полиция, ни спецслужба ничего не могут сделать, — говорит Ростислав Ищенко. — И нынешний украинский политический класс готов подчиниться нацизму..., чтобы хоть на краткий миг продлить свое нахождение у корыта, пусть и на вторых ролях».

18 марта в украинской столице бушевал очередной «майдан». Его участники рассказывали о своей тяжелой жизни при Петре Порошенко, требовали отставки «президента-барыги», но больше всего проклинали Россию. Разбирать столичную брусчатку им не позволил мороз, поэтому они крушили стоявшие на Майдане металлические конструкции. Многострадальный центр Киева был обезображен горами металлолома. Все выступления митингующих сводились к тому, что во главе страны должен стать свой, украинский лидер. Над толпой развевались красно-чёрные бандеровские флаги. Так что легализация власти нацистов в стране не за горами. «Военный переворот в Украине — это ожидаемое и, наверное, очень правильное событие», — восклицает одна из самых невменяемых политиков «незалежной» Надежда Савченко. Она умалчивает, что у этих военных будут эсэсовские «волчьи крюки» и фашистские свастики. Но об этом говорят тревожные события последних месяцев.

... 17-го февраля 2018 года в Российском культурном Центре находилось около сотни киевлян, дети из театральной студии репетировали гоголевского «Ревизора». Неожиданно в помещение ворвались штурмовики «Правого сектора», «С14», «Традиций и порядка». Руководитель Центра Константин Воробьев вызвал полицию, успев крикнуть по телефону: «Они пришли..., а здесь дети!». После этого связь с ним прервалась.

Киевский журналист Дмитрий Скворцов, комментируя происходящее в Росотрудничестве, описывал, как нацисты выпиливали болгаркой дверь на пятом этаже, где забаррикадировались юные актеры: «Из-за дыма болгарок и аэрозолей дети кашляли, они были очень напуганы».

Полиция сразу же прибыла на место происшествия, но, по словам К. Воробьева, «активно не вмешивались в развитие событий».

... 2-го марта украинские военные захватили в плен и зверски замучили молодого бойца ДНР **Евгения Торопкина**. Донецкий журналист Сергей Макаренко в своем телеграмм-канале «Inside Donetsk» сообщил, что на живом теле юноши были вырезаны куски кожи, а череп оказался раздробленным на 57 фрагментов...

... Во время концерта, посвященного Международному женскому дню, в Дом культуры села Старые Безрадиичи Обуховского района Киевской области ворвались нацисты, которые избili не только женщин, но и детей, выступавших перед мамами и бабушками в честь праздника. По словам директора ДК Наталии Данчек, многих детей сразу же увезла «Скорая» — с травмами головы, живота, лица. Приехавшая полиция только развела руками...

Незадолго до всех этих событий украинский журналист Руслан Коцаба опубликовал видеозапись погрома боевиками нацистской организации «Азов» домов неугодных им граждан. Фашисты с флагами, на которых был изображен эсэсовский «волчий крюк», били стекла жилищ и забрасывали их «коктейлями Молотова». Всё происходило на обычной улице частного сектора. Испуганно лаяли собаки, горел оставшийся от теплички целлофан, пламя лизало стены украинской хаты...

Заявив, что передаст данный видеоролик европейским правозащитным организациям, журналист Коцаба сказал: «Украинская власть преднамеренно «поделалась» с парамилитарными нацистскими группировками своей монополией на использование силы и оружия».

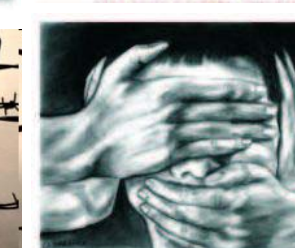
Сегодня мы видим, как нацисты поворачивают это оружие против самой власти, и народ Украины их охотно поддерживает. Но кто поддержит потом народ, когда нацисты станут жечь его белые хаты?!

Во времена Великой Отечественной войны наши отцы и деды, граждане Советской Украины, массово сражались против немецкого фашизма и победили его. Теперь же нам, сторонникам коммунистической идеи, надо сделать всё для того, чтобы их правое дело, их героизм воскресли в душах современных украинских поколений. Нужно, как говорил в 1935 году на VII Всемирном конгрессе Коминтерна Георгий Димитров, «применять тактику единого фронта по-новому, добиваясь соглашения о совместных действиях с организациями трудящихся разных политических направлений в заводском, местном, областном, общенациональном и международном масштабе». Фашизм нужно бить всем миром...

Игорь ГОРДИЕНКО
г. Киев

Весту из КЗП

Сегодня мы предлагаем вам познакомиться с некоторыми рисунками политзаключенного Испании — Генерального секретаря Партии коммунистов Испании (востановленной) ПСЕ(г) **Мануэля Мартинеса (Арена-са)**. Эти рисунки созданы им в годы его теремного заключения. Напомним, что он находится в неволе с 2000 года. 1.11.2017г. ему исполнилось 73 года. Испанские изверги собираются держать его в застенках еще 12 лет. С каждым годом, месяцем, днем у него серьезно ухудшается зрение. Он уже просил своих родных не приносить ему больше каркандаши, так как не видит и не может рисовать. Но созданные им работы (рисунки) тоже его вклад в борьбу за социалистическое будущее.



Капитализм другим не бывает

28 февраля с.г. в Госдуме прошел Круглый стол «**Последний звонок или еще раз о будущем образования**».

«Последний звонок» — это уникальный фильм, снятый группой, душой и одним из организаторов которой стал Константин Семин. Фильм о состоянии школы, образования и связанных с этим сторон жизни нынешней России. Или, вернее, о жизни нынешней России и связанным с этим состоянием школы и образования.

Вел заседание О.Н. Смолин, первый зампред Комитета Госдумы по образованию и науке, председатель общественного движения «Образование для всех».

Публикуем отрывки из выступления ряда участников заседания.

Первоначально был показан 20-минутный обзор основных сюжетов фильма. Затем слово представлено К. Семину.

Представив команду своих соратников, **К. Семин** зачитал и отрывок из обращения **В.Т. Третьякова**, также соучастника этой работы. Он, в частности, пишет: «Мы ратуем за возвращение в Россию денег, бумажек. Мы боремся, по крайней мере, говорим, что боремся, с утечкой капиталов и при этом приветствуем в 100 раз более вредную утечку мозгов. Более того, повторствуем этому, продолжая работать в рамках Болонской системы».

Я глубоко и принципиально убежден — вред от так называемой реформы образования можно ликвидировать только, во-первых, остановкой этой реформы, во-вторых, глубоким и непредвзятым анализом того, как и в каких формах восстановить классическую советскую систему начального, среднего и высшего советского образования».

«То, о чем мы рассказываем в четырех часах фильма, — продолжил К. Семин, — по сути дела, есть отражение приватизации наших общественных отношений. Рыночные отношения пришли в школу, в младшие классы, в отношения между членами семьи, в отношения между учителями, между учителем и учеником и так далее. Моя очень простая мысль, многократно повторенная в этих четырех часах, — не изменив этого базиса, добиться позитивных изменений невозможно».

Это не означает, что нельзя вести тактические бои, тактиче-

скую борьбу, скажем, против ЕГЭ или за изменения каких-то образовательных программ, по истории, по литературе. Всё это, конечно, возможно. Но принципиальная суть того, что мы пытались сказать, суть беды — в базисе. Капитализм, он другим не бывает. Мы развиваемся по совершенно закономерному сценарию. И итог этого сценария предскажем, мы можем его представить, мне кажется, что в нашем фильме мы сумели эту перспективу нарисовать».

В своих выступлениях участники Круглого стола констатировали факты разрушения образования и высказывали некоторые соображения по поводу его возрождения.

О.Н. Смолин назвал такие проблемы образования, как финансирование и бюрократизированность, низкий статус учительского труда, низкая его оплата, существенно разнящаяся по регионам.

Касаясь вопросов оплаты труда, он сказал: «Вопреки громким отчетам нашего «дорожного» правительства, в 75 регионах из 85, указ президента в части оплаты труда учителей не исполняется. Мало того, разница в оплате учительского труда в разных регионах колоссальная, около 20 тысяч в Алтайском крае, 96 — в Ямало-Ненецком автономном округе. Где единое образовательное пространство? Где принцип равной оплаты за равный труд?» И продолжил: «Сельская школа. Уточню, количество ликвидированных школ, в основном сельских, составило в России примерно 28 тысяч, но они не по 2 тысячи в год ликвидировались. В 90-е лихие практически сельская школа не ликвидировалась, а затем начала, чем дальше, тем быстрее. Причем с 2006 года, когда ввели подушевое финансирование, она стала ликвидироваться просто в массовом порядке. Подавляющее большинство школ ликвидировано в 2000-е. Нам говорят, что, мол, потому что сокращается количество детей. Но школы закрывали быстрее, чем сокращалось количество детей, а в последние три года количество школьников увеличивается, а школы продолжают закрывать».

Дело в бездумном, безобразном бухгалтерском подходе, который получил название «опти-

мизация». Понятно, что ликвидация сельской школы — это ликвидация села. Вопрос не только образования, но и национальной безопасности в целом».

Знаете ли вы, уважаемые коллеги, что по данным кудринского Центра стратегических разработок, из России в постсоветское время уехали 18 миллионов человек! После Гражданской войны и страшной разрухи, связанной с ней, 100 лет тому назад, уехало 3-4 миллиона.

Да, уважаемые коллеги, рынок, который пришёл в образование, — это страшное дело».

И еще. Мы слышим постоянно, что новая идеология заключается в том, чтобы исключить человеческий фактор из образования. Под этим предлогом вводилась ЕГЭ, дескать, люди субъективны, тесты объективны, хотя тесты тоже сочиняют люди. А мы думаем, что же останется в образовании, если исключить из него человеческий фактор?! В моем понимании образование, в отличие от дрессировки или даже научения, отличается как раз тем, что здесь личность формирует личность. Исключить человеческий фактор из образования — это значит убить его живую душу».

А.В. Бузгалин, профессор МГУ, в своем выступлении, в частности, сказал: «Очень важный тезис, который сегодня прозвучал и который я не всегда решаюсь произносить на встречах работников образования, науки и культуры. Причины в том, какая общественно-экономическая система сегодня господствует в России. Если власть в стране принадлежит олигархически-бюрократической номенклатуре, сращенным кругам олигархов и бюрократов, которые прячутся за той или другой симпатичной фигурой, в этих условиях, безусловно, в образовании, равно как и в медицине, в культуре и во всех других сферах будет происходить то, что мы вот сейчас описываем, это закономерность. Примерно, так же, как закономерно: если нагревать лёд, он превратится в воду, если нагревать воду, она превратится в пар».

Что из этого следует? Из этого следует, что можно и должно вести арьергардные бои и частично пытаться те или другие сферы немножко реформировать, чем мы и занимаемся».

(Окончание на с.8)

Голосами совсем юных

Почти 300 населённых пунктов Пермского края опустели полностью. Население примерно такого же количества деревень не превышает 10 жителей. Более миллиона гектаров пахотных земель не используется, подвергаясь эрозии и зарастая сорняками.

**Позабыты, позаброшены
Деревеньки и поля.
Как-то всё не по-хорошему...
Всем ненужная земля.**

Заросли поля осинками,
Ивой, клёном и сосной,
Иван-чаем да малинкою,
Земляничкой расписной.

Нет давно уже хозяина.
Убежал хозяйский сын.
Неужели поле справное
Хуже сосен и осин?

Чем же вам земля родимая
Опротивела зараз?

Щедрой, мягкой, тучной, сильною
Сотни лет была для вас.

Может рожь теряла силушку,
Иль пшеница не росла?
То ль рогатая скотинушка
Вечно сытой не была?

И как памятники прошлому,
Сквозь разломанный плетень
Стонут остовы заброшенных,
Позабытых деревень.

2

На далёких покосах, как встарь,
Солнцем ласкана, мятая росами
Таволожка ложится и марь
Под звенящими острыми косами.
В деревеньке на сорок дворов
Лишь пяток жилых.

Дальше всё рушится.

Лошадёнка да пара коров,
Старичок и четыре старушечки.

Позабыты, позаброшены...

До восхода в телегу все пять
Забираются старые с косами.
Чтоб успеть в сено травы убрать,
Размягчённые зорьными росами...
Перекус — из печи каравай,
Простоквашки стеклянная крыночкака.



«Ну, Глафирушка, ты запевай!
Ты у нас нынче в новой косыночке!»
Ух, запели, звенят голоса,
Словно юные красные девушки.
Засверкали сквозь слёзы глаза,
Улыбается, хлопает дедушка.
Нагрузив лошадёнку травой,
Под уздцы старичок тронет, гикая.
А старухи весёлой гурьбой
На поляночку за земляничкою...

Чинно сели за общим столом.
Земляники едят с простоквашею.
Все примолкли... Молчат о своём.
Вспоминают прошедше-вчерашнее...

И кряхтя, очень спины болят,
Да и ноги совсем уж не крепкие,
Позабытые бабушки спят,
И во снах вновь становятся девками.

А наутро, чуть солнце на край,
Снова в путь с заблестевшими косами:
«Лето — к вечеру. Ты не зевай!
Эх, управиться б нынче с покосами».
Жаль, осенней, дождливой порой
Распрощались с певуньей Глашею...

«Эх, Глафира! Дождлся Матвей, —
Крест строгая Михей докумекивал,
Нарожали вы восемь детей!
А могилу копать нынче некому...
Но ты здорово нас не суди!
Манька вон на лошадке поехала,
Хоть в селе мужичонков ссудить,
Чтоб могилку копать. Здесь-то некому».
Припыхтел трактор. Пять мужиков
Вмиг управились ломом с лопатами.
У Михея крест тоже готов.
«Вот, Глафира, ты с новою хатою»...

Дед старшому, ну, тот, что мастак,
Развернувши платочек сатиновый,
Протянул смятых тысяч пятак
Да ещё пачку мятых полтинников.

Но румяный мужик-здоровяк,
Тот, что был на могилке с газетою,
Отодвинул: «Да мы просто так...
— И ещё угостил сигаретами, —

Дед, не бабкина это вина!
Нет на свете печальнее повести,
Что забыла живая родня,
У детей ни стыда нет, ни совести!»

Дождь... В деревне на сорок дворов
Лишь четыре жилых, дальше рушится...
Лошадёнка да пара коров,
Старичок и три грустных старушечки.

3

Вкривь калиточка перекошена.
Поистёрлась лазурь на наличниках.
И трава вокруг дома не кошена...
А на крыше воронушка зычная...

На крылечке прогнили досочки,
Не придут сюда босы ноженки.

4

Там, где рожь колосилась,
Наливалась пшеница —
Иван-чай и осина,
Да берёза-сестрица.
Трактора не гуляют
И не пахут, не сеют.
Земляничная стая
В бороздах бывших рдеет.

Захирела деревня —
Ни курей, ни скотины —
Пара бабушек древних
Да кудлатая псина.

Зарастают покосы,
В огородах крапива...
Поржавевшие косы...
Все дома смотрят криво...

Молодёжь из деревни
Подалась скопом в город.
Вот и бабушек древних
Здесь не встретится скоро...
Развалить — много ль дела?
Тут ума — не палата!
А обратно всё сделать...
Никому, жаль, не надо...

Любить Родину — это не значит толь-
ко радоваться её успехам и восхищаться
её красотами.

Любить Родину — это быть с ней и в
горе, и в радости. Нужно огорчаться вме-
сте с ней, вместе плакать и смеяться, по-
нимать её боль. Необходимо ежедневно
беречь и холить свою Родину, стараясь
сделать её лучше и краше. Родина у нас
одна, никто нам не даст другую, и наша
задача: сделать её самой прекрасной и
счастливой на свете.

АЛЕКСАНДРИНА

г.рожд.2005 (приведено в сокращении)

ЧЕМ ЖЕ ОН ВЕЛИК, ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ?

Что мне известно о Великом Октябре? Да ничего! Знаю, что мать всю жизнь мечтала поехать в Москву и увидеть Ленина в Мавзолее. Но попробуй приехать в эту Москву, когда до неё десять тысяч километров. Что ещё ассоциируется у меня с Октябрем? Что было время, когда пенсионеры жили чуть ли не лучше, чем работающие. Во всяком случае, баба Лида говорила, что многие пенсионеры получали пенсию 120 рублей, а она, работая архивистом в краевом архиве, получала зарплату 80. Вот и считай. Да соседка Римма Павловна как-то рассказывала, что все больницы, школы и институты были для людей бесплатными. И ещё, что квартиры государству давало бесплатно. Что такое Великий Октябрь? И чем он велик? Такие вопросы я задал сначала себе и, не найдя ответа, стал задавать людям старшего поколения.

Бабе Лиде, моей бабушке, 81 год. Она многое повидала в своей жизни. Интересно, что скажет?

— Время было беспокойное. Царь не имел никаких способностей управлять страной. Пассивный был и равнодушный. Понятно, что в стране была неразбериха. Пока одни жировали и купались в деньгах, другие подыхали с голоду. Это сейчас преподносят, что батюшка-царь был добренький и о людях радел. Да ничего он не радел! Половина нации просто была безграмотной! Детская смертность была такой, что из десяти детей дошкольного возраста выжили двое. Надо было что-то делать. Многие пытались изменить ситуацию, да не у многих получалось. У Ленина и его сподвижников — получилось. Совершили революцию, стали строить новую страну без бедных и богатых. Разве не отличная идея? Во всём мире нашу страну уважали, а враги — боялись. Вот что для меня Великий Октябрь! Не будь его, так бы и сидели мои родственники в нищете да при лучине... Только ты не пиши об этом. Я ещё пожить хочу. За такие слова меня по головке не поглядят. Сейчас принято ругать и Октябрь, и Ленина.

«Спрошу мать, — подумал я. — У неё всегда своё мнение, которое она не будет прятать в карман».

— Как ты думаешь, Великий Октябрь был хорош для нашей страны, для людей?

— Однозначно хорош. Я вообще за преобразования, за перемены то есть. Мне сейчас 54 года. Я родилась при Хрущёве, детство и юность, стало быть, прошли при Брежневле, ну а потом все остальное... В чём заключалось счастье? Я бы так сказала: уверенность в завтрашнем дне. Дети знали, что получают образование. Взрослые были уверены, что будет им работа. Старикам не переживали, что будут голодать, так как пенсии были такими, что ещё детям да внукам помогали. И всё это благодаря Октябрю. Разве он действительно не Великий? Ты только это... не пиши об этом. Если на работе узнают, могут и уволить. Мне всего

год до пенсии. Не пиши.

Я пожал плечами и приуныл. И подумал: надо поговорить с отцом. Он юлить не будет, не такой он человек:

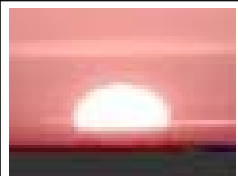
— Отец, это хорошо, что в стране произошла революция, или было бы лучше, чтобы её не было?

— Знаешь, я в политике не очень. Но скажу тебе так: когда я «фазанку» окончил, о работе не волновался. С моей специальностью электромонтажника меня с руками бы оторвали на любом заводе. Работал на Дальзаводе, зарплата была достойная, отпуск, профиллакторий — всё, что надо человеку. Заболел — бесплатное лечение. Знаешь, что мне запомнилось из семидесятых? Собираюсь утром в школу, я всегда слушал радио. Так вот, каждое утро в течение получаса по радио передавали: требуются слесари, такелажники, докеры, свар-

щи, мотористы, токари, станочники... И так до тех пор, пока я не уходил в школу. А сейчас что? Чтобы работать сторожем, человек должен обить пороги не одного десятка офисов, пройти униженное собеседование и заполнить резюме, чтобы в итоге остаться на бабах. Как по мне, Великий Октябрь сделал жизнь людей счастливой, в этом меня никто не разубедит. Только ты об этом не пиши. Начальник узнает, вышибет в два счёта. И в школе ничего об этом не говори. Не надо.

«Вот так тему затронул!» — подумал я. Но решил всё же поговорить ещё с одним свидетелем свершений Октября, нашей соседкой Людмилой Георгиевной. Вечером зашёл к ней да так с порога и выложил, что меня интересует.

— Идея была прекрасная, — начала Людмила Георгиевна. — И люди во главе



На смену ночи приходит рассвет

Мы прожили страшное время торжества антисоветизма! Вспомните дни, когда Чубайс хвастал, что

забиты последние гвозди в гроб коммунизма. И ныне еще в Украине продолжается кампания «декоммунизации». Низвергнуты все памятники Ленина, на очереди ликвидация памятников советским воинам-освободителям. «Вихри враждебные веют над нами! Темные силы нас злобно гнетут!» Враги постарались лишить нас будущего, отобрать молодежь под свои черные знамена. Казалось бы, промешать этому невозможно. Ведь молодежь в школах учили по антисоветским учебникам, учителям объясняли были натаскивать по антисоветским учебным программам. Казалось бы, откуда молодежи узнать правду об СССР, если она родилась и вступила в жизнь при полном господстве антисоветчины? Но потерять молодежь, значит потерять будущее! Было впечатление, что над просторами Родины опустилась черная ночь, землю сковала зима. Почему же сейчас у меня в душе гремят оркестры и победные марши? Я познакомился с высказываниями известного историка и публициста Андрея (Ильича) Фурсова, который рассказал об историческом переломе который произошел в сознании российской молодежи. Недавно, рассказывает А.Фурсов, проходил общественный опрос, посвященный столетнему юбилею Октябрьской революции. На вопрос: «За кого бы вы были в 1917 году?» молодежная аудитория, практически вся проголосовала за большевиков — 84%! За месяц до этого проходил массовый опрос об отношении к Сталину. Среди молодежи в возрасте от 18 до 24 лет 74% высказались положительно к Иосифу Виссарионовичу! Мне представляется, что эти данные знаменуют поворот, имеющий огромное значение. Значит, молодежь поворачивается в сторону СССР!

С чем связан такой поворот вопреки всему черному валу антисоветизма, который насаждался четверть века через все органы массовой информации? Это отнюдь не случайно! Массы учатся только на собственном опыте!

СССР был развален в результате массового предательства социалистического Отечества, охватившего широкие слои обывателя, рассуждавшего так: «Мне все равно как это называется — капитализм, социализм? Лучше там, где больше платят!» В годы горбачевской «перестройки», в ядовитом тумане «гласности» в сознание обывателей внедрился облик избитого Запада. Он увидел красочную обертку конфеты, которой манили, показывая издала. Его соблазнили отказаться от коммунистических идей, от общественной собственности ради рыночного рая и изобилия. Но что показали обывателям 25 лет жизни в «рыночном раю»? Потеряв завоевания социализма, которые стали были привычными и не ценились, обыватели на собственной шкуре испытали прелести капитализма. Они познали страх перед наступающим днем, безработицей, бездомностью, пропасть между богатством и нищетой, при переполненных прилавках. И память об СССР стала возвращаться в массах. Уже более половины, до 68%, мечтают о возвращении Советского Союза!

Этот поворот народных масс воспринимает и молодежь, которую от будущего в условиях капитализма не ждет ничего хорошего!

Конечно, впереди молодежь ждет немало испытаний. Нужно ясное осознание целей и методов борьбы за лучшее будущее. Предстоит преодоление яростного сопротивления тех, кто захватил власть и богатства. И все же, уже сегодня становится ясно, что ночь кончается и вот-вот забрезжит рассвет.

Феликс Горелик

Илья

г.рожд.2005

Долго не перестанут будоражить умы вопросы, связанные с величайшей трагедией XX века — крушением СССР, первого в мире советского социалистического государства. Почему после 70 лет существования великое государство рухнуло? Почему произошла буржуазная контрреволюция? Кто произвел демонтаж социализма? Что стало причиной распада мировой социалистической системы? Почему реакционным силам удалось приостановить прогрессивное поступательное развитие народов на 1/6 части планеты?

Объективные ответы на эти вопросы необходимы, ибо имеют международное значение. Они затрагивают интересы трудящихся всей планеты и помогут увидеть перспективы их классовой и национально-освободительной борьбы. Поражение в международном коммунистическом движении послужит уроком рабочему классу в деле завоевания, защиты и удержания власти в условиях господства на планете глобальной империалистической тирании. Не отыскав объективных и субъективных причин произошедшей социальной трагедии, невозможно строить новые программы преобразования общества на коммунистических началах.

В условиях усиливающейся антикоммунистической кампании в СМИ разных стран особенно важна коммунистическая контрпропаганда, основанная на научных исследованиях, в которых авторы отходили бы от эмоционально-публицистических оценок произошедшего, давали бы реалистическую картину падения Советской власти и социализма в СССР и странах народной демократии.

В 2010 году вышла книга профессора **И.С. Лукьянова** «Теоретическое невежество — форма предательства коммунистического движения». На научном уровне сделана основательная попытка дать объективную оценку экономической политике КПСС после смерти Сталина, проанализировать ошибки, сыгравшие роковую роль в произошедшей контрреволюции. Автор показал, как сбылось гениальное предвидение Карла Маркса, сказавшего более ста лет назад: «Невежество — это демоническая сила, и мы опасаемся, что оно послужит причиной еще многих трагедий».

Прав автор: «Не поняв, как были разрушены КПСС и СССР, невозможно будет возродить Великое государство, базирующееся на коммунистической идее». Очень важно разобраться с диалектикой объективных и субъективных факторов демонтажа социалистической системы. Без идеализации посмотреть и на современное коммунистическое движение, увидеть за марксистской демагогией многих «коммунистических» лидеров их оппортунистическое нутро. Негже дважды наступать на одни и те же грабли.

Отступление от социализма правомерно связывают с «правлением» Никиты Хрущева. Начав после смерти Сталина так называемую «борьбу с культом личности», руководство КПСС выплеснуло из ванны вместе с водой и ребенка. Уверовав в магическую силу партийных решений, хрущевцы забыли марксистскую истину, что общественное развитие определяется объективными законами, которые не зависят от ума и воли людей. А результативность человеческих деяний, политических решений зависит от того, насколько люди овладели этими законами. Политик и становится свободным только тогда, когда он познал эти законы, ибо давно известно, что свобода — есть познанная необходимость. Сталин был марксистом. Он прекрасно это понимал, потому и произнес пророчески в беседе с Мао Цзедуном 16 декабря 1949 года, что «социализм — это наука..., имеющая... общие закономерности, и стоит лишь отойти от них, как построение социализма обречено на неизбежную неудачу». Так и случилось в СССР и в самом Китае.

Еще 19 октября 1928 года на пленуме МК и МКК ВКП(б) Сталин в докладе говорил о наличии в стране объективных оснований для возможной реставрации капитализма. Россия — страна мелкокрестьянская. В ней имманентно присутствует **мелкобуржуазная идеология**, базирующаяся на частной собственности. Сталин часто вспоминал ленинские слова о том, что «мелкое производство рождает капитализм и буржуазию постоянно, ежедневно, ежечасно, стихийно и в массовом масштабе». Это гениальное открытие Ленина ни для Хрущева, ни для всех последующих генсеков не стало методологическим инструментом в экономической политике. И привело, в конечном итоге, к социальной трагедии.

Хрущевское ЦК много сделало для перевода социалистической экономики на мелкобуржуазные рельсы. Отказавшись от ленинского предостережения: «Коммунизм требует и предполагает наибольшую централизацию крупного производства по всей стране. Поэтому общероссийскому центру безусловно надо дать право подчинять себе непосредственно все предприятия данной отрасли... Отнять право у всероссийского центра подчинять себе

непосредственно все предприятия данной отрасли во всех концах страны... было бы областническим анархо-синдикализмом, а не коммунизмом». (ПСС, т.36, с. 392) В СССР же началась ликвидация отраслевых министерств и децентрализация системы управления народным хозяйством. Появились совнархозы.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров 1957 г. и пленум ЦК КПСС 1958 г. нанесли удар по сталинской политике постепенного преодоления товарно-денежных отношений между городом и деревней. Вместо обязательных поставок сельхозпродуктов вводилась система закупок. В 1956 году государственные машинно-тракторные станции (МТС) были переведены на хозрасчет, а потом и вовсе ликвидированы. Началась продажа техники колхозам. Хотя многим высокопоставленным членам партии было известно, как ответил Сталин в работе «Экономические проблемы социализма в СССР» на предложение некоторых экономистов «продать в собственность колхозам основные орудия производства, сосредоточенные в машинно-тракторных станциях»: «Основные средства сельскохозяйственного производства: машины, МТС, земля... не продаются колхозам». Сталинскую правоту подтверждала сама жизнь.

В социалистическое производство усиленно внедрялись капиталистические механизмы. В 1961 году на XXII съезде КПСС была принята новая третья программа партии, которая провозгласила, что «в коммунистическом строительстве необходимо полностью использовать товарно-денежные отношения...». Элементы капиталистического рынка — хозрасчет, прибыль, торговля, кредит, были признаны важнейшими в на-

ты уже к 60-м годам научились красиво и шумно почитать Ленина, но совсем перестали его читать. Как и других классиков марксизма. А потому под красивыми лозунгами «общенародного государства», обещанием, что «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме» невежественное руководство КПСС своей политикой фактически разрушало социализм.

Разрушало и тем, что на Пленумах ЦК КПСС все чаще стали говорить о необходимости сокращать функции централизованного планового руководства народным хозяйством, отдавая приоритеты **самостоятельности** промышленных предприятий. А ведь Ленин еще в 1918 году и на этот счет предостерегал: «... величайшим искажением основных начал Советской власти и полным отказом от социализма является всякое, прямое или косвенное, узаконение собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство, или их права ослаблять или тормозить распоряжения общегосударственной власти...» (ПСС, т. 36, с. 481.) Но советские «вожди» уже тогда уверовали в идеиную всеядность, марксизм уже стал для них партийной мишурой, а не руководством к действию. В силу недомыслия, политического невежества, конечно. Но разве не благими намерениями вымощена дорога в ад?

И.С. Лукьянов в своей книге обращает внимание на то, что «ориентация народного хозяйства на «хозрасчет», «прибыль», «цену» вошла в противоречие с социалистической плановостью: государственный план требовал делать одно, «цена» и «прибыль» — другое! Предприятия отдавали предпочтение своим интересам — прибыли! В таких условиях плановые задания только

в котором тоже было большинство коммунистов, принял Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, нанеся тем самым смертельный удар по Союзному государству. Судьба социализма и Советской власти в СССР была предрешена.

Можно согласиться, что разрушение фундамента социализма до 1985 года шло стихийно, почти незаметно. Благие намерения малограмотных партийных бонз, пытающихся эклектически соединить социалистическое с капиталистическим, обострили экономические противоречия, создавали новые, рождали социальные проблемы, ухудшали нравственную и психологическую обстановку в стране.

Но сейчас, когда крахование СССР стало историческим фактом, с прискорбием надо заметить, что слишком мало людей учится на ошибках, своих и чужих. Две сотни тысяч коммунистов КПРФ, как слепые котятка идут за своими лидерами, которые снова предлагают в программах «рыночную многоукладную экономику», «многообразие форм собственности», на основе которых невозможен социализм в принципе. Ратуют за утопический «мирный переход к социализму» путем выборов в парламент, как будто владельцев заводов и шахт, рудников и банков можно напугать пламенными зюгановскими речами на думской трибуне, и они согласятся отдать народу приватизированную ими общенародную собственность.

Кто спорит, век живи и век учишься. Но разве это касается только коммунистических лидеров? И малограмотная невежественная обывательская масса, и рабочий класс, зараженный мелкобуржуазными иллюзиями, могут стать той демонической силой, которая не приведет к победе в стихийной освободительной борьбе и рабочему движению.

Рабочему классу, конечно, безразлично, сознательно или бессознательно его предали, ошибались ли партийные деятели, как Хрущев и Косыгин, или были агентами западных антисоветских спецслужб, как идеолог КПСС Александр Яковлев. Руководство КПСС, правящей в СССР партии, Горбачев и Ельцин, Алиев и Шеварднадзе, Назарбаев и Бразаускас, Шушкевич и Кравчук, Ниязов и Каримов и сотни руководителей партийных и советских органов сдали социализм, пошли в услужение к буржуазии, а значит — **предали**. Предали коммунистическую идею, рабочий класс, весь трудовой народ, Родину!

Как не вспомнить слова Великого Ленина против всякого рода изменников, не потерявшие за сто лет актуальности: «Оправдывая... предательство или закрывая глаза на него, спеша заключить сделку с ним, торопясь играть в парламентаризм... вы достигаете лишь того, что они дают на вас, а не вы на них!... Действительное, а не игрушечное давление может оказать только восстание... всякие иные попытки давления — пустая и жалкая фраза. Ни один человек не решался еще утверждать (Зюганов решился — Л.П.), что эпоха восстания миновала для России.

А раз это так, то всякое отстранение от задачи восстания, всякая отговорка от ее неотложности, всякая «скидка» в наших требованиях к буржуазной демократии с требованием участвовать в восстании — есть складывание оружия перед буржуазией, есть превращение пролетариата в ее прихвостня.

Вы хотите теперь же оказывать давление? — готовьте восстание, проповедуйте его, организуйте его. Только в нем возможность того, чтобы комедия Думы... стала началом полного демократического переворота...» (ПСС, т.11, с. 244-245).

«Либо диктатура (т.е. железная власть) помещиков и капиталистов, либо диктатура рабочего класса. Середины нет! О середине мечтают попусту барчата, интеллигентки, господчики, плохо учившиеся по плохим книжкам. Нигде в мире середины нет и быть не может.

Либо диктатура буржуазии (прикрытая пышными эсеровскими и меньшевистскими фразами о народовласти... свободах и прочее), либо диктатура пролетариата. Кто не научился этому из истории всего XIX века (добавим, и XX века тоже — Л.П.), тот безнадежный идиот» (ПСС, т.39, с. 158).

А диктатуре пролетариату надо учиться. Ибо без революционной теории не может быть и революционного движения! Сегодня не потеряли истинность слова Ленина: «...вопрос стоит только так: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии» (ПСС, т.6, с.39). И не время забывать гениальные слова Карла Маркса: «Оружие критики не может, конечно, заменить критики оружием, материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой; но и теория становится материальной силой, как только она овладевает массами». (Маркс К. Энгельс Ф. Соч. т. 1. с. 422)

Любовь ПРИБИТКОВА
Источник: <http://sovrab.ru/>

Любовь Прибыткова ДЕМОНТАЖ

шей социалистической экономике. Хрущеву не нужны были знания науки о социализме, ему достаточно было его мелкобуржуазной хозяйской интуиции, крестьянской чутья. А для его окружения знания заменялись чинопочтением. Это и положило начало демонтажу социализма в СССР.

Советская политическая система при Хрущеве тоже стала деформироваться. Делегаты этого же съезда почему-то решили, что «диктатура пролетариата выполняла свою историческую миссию и с точки зрения внутреннего развития перестала быть необходимой в СССР...» Пришло время «общенародного государства». Государство для хрущевцев перестало быть классовой категорией. Они решили обновить марксизм. А от ревизии марксизма, идеологии рабочего класса, до предательства интересов рабочего класса — один лишь только шаг.

Через 20 с небольшим лет и шахт уничтожена советская власть, сущностью которой была диктатура пролетариата. Заметим, не Чубайс с Новодворской, Немцов с Хакамадой, Дерипаска с Фридрихом и им подобные антикоммунисты демонтировали советскую систему. Ее демонтаж еще в 1961 году начали делегаты съезда. Автор вышеназванной книги пишет, что «XXII съезд КПСС по праву следует назвать съездом «предателей» коммунистической идеи. Да, XXII съезд был съездом теоретических невежд и предателей! Это они привели страну к губительной экономической реформе 1965 г.» С этим, пожалуй, не поспоришь.

После реставрации капитализма в стране прошло уже два десятка лет, а руководство КПРФ все поет дифирамбы косыгинской реформе, которая абсолютизировала роль хозрасчета в управлении народным хозяйством, ссылаясь на то, что Ленин ввел НЭП, как «спасительный» экономический механизм в начале 20-х годов.

Но разве НЭП можно рассматривать вне конкретно-исторической обстановки? После Гражданской войны, иностранной интервенции в стране была разруха — стояли заводы, не было работы, голодал народ. Большевики предприняли экстраординарные меры, чтобы спасти страну. Новая экономическая политика заключалась в том, чтобы не дать стране погибнуть.

Но временное допущение капиталистических хозяйственных механизмов — товарно-денежных отношений, хозрасчета и свободной торговли, было под жестким контролем диктатуры пролетариата. Разве Брежнев и Косыгин, ЦК КПСС в 1965 году не знали (а Зюганов с компанией до сих пор не знают?), что говорил Ленин в 1922 году по этому поводу? «...Теперь допущены и развиваются свободная торговля и капитализм, которые подлежат государственному регулированию, а, с другой стороны, государственные предприятия переводятся на так называемый **хозяйственный расчет**, то есть, по сути, в значительной степени на **коммерческие и капиталистические начала**». (ПСС, т.44).

Удивляться не приходится, коммуни-

стали же к 60-м годам научились красиво и шумно почитать Ленина, но совсем перестали его читать. Как и других классиков марксизма. А потому под красивыми лозунгами «общенародного государства», обещанием, что «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме» невежественное руководство КПСС своей политикой фактически разрушало социализм.

Разрушало и тем, что на Пленумах ЦК КПСС все чаще стали говорить о необходимости сокращать функции централизованного планового руководства народным хозяйством, отдавая приоритеты **самостоятельности** промышленных предприятий. А ведь Ленин еще в 1918 году и на этот счет предостерегал: «... величайшим искажением основных начал Советской власти и полным отказом от социализма является всякое, прямое или косвенное, узаконение собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство, или их права ослаблять или тормозить распоряжения общегосударственной власти...» (ПСС, т. 36, с. 481.) Но советские «вожди» уже тогда уверовали в идеиную всеядность, марксизм уже стал для них партийной мишурой, а не руководством к действию. В силу недомыслия, политического невежества, конечно. Но разве не благими намерениями вымощена дорога в ад?

И.С. Лукьянов в своей книге обращает внимание на то, что «ориентация народного хозяйства на «хозрасчет», «прибыль», «цену» вошла в противоречие с социалистической плановостью: государственный план требовал делать одно, «цена» и «прибыль» — другое! Предприятия отдавали предпочтение своим интересам — прибыли! В таких условиях плановые задания только

мешали. Это явилось главной причиной как развития так называемой «теневой экономики», так и ее «застойных явлений». Затеянная Михаилом Горбачевым «перестройка», «демократические» реформы в экономике Николая Рыжкова и более поздние преобразования государственных предприятий в открытые или закрытые акционерные общества (ОАО и ЗАО) было **сознательным** разрушением социалистического базиса советского общества. С 1985 года началась не перестройка, не совершенствование социалистической системы, началась завершающий этап **контрреволюции**. Руководство КПСС реализовало в политических решениях экономические программы «советских» ученых Шаталова и Попова, Абалкина и Аганбегяна, Петракова и Гайдара, Ясина и Бунина «**по выходу из социализма**». Совершило **предательство!**

Многие рабочие заводов и шахт были счастливы акционированию предприятий. «Наконец-то с тоталитаризмом будет покончено. Надоело всевластие центра. Теперь сами, коллективно будем распоряжаться своей собственностью, заживем...» Я уже писала о том, что на Иркутском релейном заводе лишь единицы голосовали на собраниях против акционирования. Через пару лет «радостные и счастливые» рабочие поняли, как их безжалостно обманули... Фактически одно название от завода осталось, впрочем, как и от Иркутского ордена Трудового Красного Знамени завода тяжелого машиностроения имени В.В. Куйбышева, Радиозавода, Завода «Эталон» и других... Но разве такая безрадостная картина сегодня только в Иркутске? Более 90% промышленных предприятий России сейчас находится в частных руках, в руках буржуазии, класса собственников. А эксплуатация — способ существования буржуазии, крепчает день ото дня...

С приходом Горбачева в Кремль в 1985 году началась форсированная сдача социалистических позиций. Каждый год принимались постановления, разрушающие советскую экономическую систему. А в 1990 году делегаты XXVIII Съезда КПСС большинством голосов проголосовали за рынок. (Напомним, что выступая на 28-м съезде КПСС от лица ленинградского Инициативного съезда и Марксистской платформы, В.А. Тюлькин предупреждал коммунистов страны о тяжелых последствиях, к которым переход к рынку, лечение социализма капитализмом приведет как трудящихся страны, так и саму коммунистическую партию. С большим трудом настоял на голосовании по высказанной позиции. За нее проголосовало 1259 делегатов съезда. Но, к сожалению, это оказалось мнением меньшинства. — ред.) Ибо, сколько уж писано, — некапиталистического рынка не бывает. После съезда Совет министров РФ, возглавляемый коммунистами, принял постановление «Об акционерных обществах». Потом закон «О земле и фермерском хозяйстве» и многие другие. От социалистического базиса мало что оставалось.

12 июня 90-го Верховный совет РСФСР,

Капитализм другим не бывает

(Окончание. Начало на с.5)

Но из этого следует и то, что природа существующего строя есть причина проблем в образовании. И без его, строя, серьёзного, как минимум, реформирования, а, как максимум, качественного изменения ничего не сделать. Я думаю, людям надо об этом говорить постоянно. Это не расквашивание лодки, это попытка спасти лодку, когда её ведут, извините, к водопаду и гибели.

Хочу сказать несколько слов как профессор и политэконом. У нас сегодня половина экономики — это бесполезный сектор. Это сектор, который создаёт то, что не нужно для развития человека и прогресса технологий: различные симуляторы, предметы роскоши, финансовые деривативы и прочее, и прочее. Это раз.

Два — у нас есть огромное пространство для того, чтобы занять людей, которые обладают творческим потенциалом и могут его реализовать, начиная с образования через всю жизнь и для каждого. Это четверть работников страны сразу, если включить сюда воспитание, просвещение, здравоохранение, массовый спорт вместо престижных объектов, на которые хорошо тратят деньги и их разворовывают. Это огромная сфера культуры, где каждый будет в неё включён. В условиях 20-х годов, в нищей стране десятки миллионов полуграмотных рабочих учились писать стихи, рисовать картины и делать театральные спектакли. Из этого получилось поколение, которое спасло нас от фашизма.

Вот здесь мы все нужны, но для этого нужна другая общественно-экономическая система.

Последний тезис, который я хотел сформулировать. У нас сегодня есть целый ряд тактических задач, и надо думать, как их решать. Одна из таких задач — это выработка конкретных шагов по борьбе с хозяевами университетов и школ (это либо частные хозяева, либо хозяева-администраторы, назначенные начальством сверху). Эти арьергардные бои могут дать много. Сейчас идёт забастовка 60 университетов Англии, им пенсию снизили на 10 процентов. Представляете, какой ужас, на 10 процентов в месяц! И 60 университетов поднялись. Я бы поставил проблему (как учёным поставить проблему, как исследователям, как практикам): что нам надо сделать, чтобы в России организовать забастовку преподавателей школ и университетов? Я это говорю прямо.

И постскриптум. Если мы не научимся рисковать чем-то, у нас ничего не получится. Любой бизнесмен рискует жизнью, здоровьем детей и многим другим. Для того чтобы сделать свой миллион, для того чтобы защитить свой миллион или своё место в государственной иерархии, они пойдут на очень многое. Поэтому если мы хотим что-то изменить, нам надо быть готовыми хоть чем-то немножко пожертвовать. Без этого не бывает. Иначе все слова о борьбе — это бла-бла-бла. Вот такова реальность».

Н.Г. Яковлева, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН. «Я показала этот фильм своему 13-летнему сыну, и я не могла его оторвать от экрана».

И я думаю, что этот фильм надо смотреть не только нам, взрослым, понимающим, но и детям надо показывать и объяснять, они должны знать эти проблемы.

Первое. Константин сказал, что рынок пришел в школу, пришел в вузы. Да, все построено на системе рыночных отношений. В этот рынок включают педагогов; и школы, и вузы заставляют их зарабатывать деньги.

Система коммерциализации должна быть полностью искоренена из системы образования. Наши дети, рождаясь, должны иметь равное право получать качественное образование, и это не должно зависеть от количества денег в кармане их родителей.

Второе. Это бюрократизация. Сегодняшняя система образования вся насквозь пронизана формалистикой. Наши учителя, наши педагоги высшей школы занимаются отчетами, которые никому не нужны, и не имеют возможности уделять нужного внимания детям.

С другой стороны, и дети должны **формально** готовиться к ЕГЭ, но никак **не содержательно** показывать свои знания.

И третье, это тоже очень большая беда, — это менеджеризация. Сейчас наши школы, наши вузы управляются эффективными менеджерами — людьми, зачастую не имеющими отношения к системе образования. Им неважно, чем управлять, им важно показывать экономическую эффективность, получать прибыль и ставить галочку в отчетах власти имущим.

Эти три проблемы, они как три гидры, можно сказать, уже задушили наше образование».

Общероссийский научно-технический журнал «Полёт», спецкор, инженер. «Докладываю вам. В 2017 году произошло более 13 аварий космических аппаратов».

Я единственный, кто ходит по архивам и пытается понять, что было в системе образования в 20-30-40-е годы. Вы знаете, кто со мной вместе ходит? Американцы, англичане, французы и китайцы. Вот их интересует, что было в системе советского образования в 20-30-е годы. Наши никого. А там ведь заложены основные постулаты, которые нам позволили создать и спутник, и Юрия Алексеевича Гагарина.

Что там было основное? Что мне кажется очень и очень важным? Это мечта, это то, что заставляло народ мечтать!

Те поколения были мечтателями, чего сейчас нет абсолютно».

Выступили еще целый ряд участников Круглого стола.

Прежде, чем предоставить слово К. Семину, А. Бузгалин еще раз поблагодарил создателей замечательно правдивого фильма, сказав: Они на самом деле живут по коммунистическим принципам. Они сделали все это, собрав деньги, обеспечив работу, рискуя авторитетом и карьерой. Давайте с них брать пример.

Отвечая на ряд высказанных позиций, в том числе и критических, **К. Семин** заключил: «То, что касается мух и котлет. Мы вообще не плачем по той эпохе, с которой попрощались. Мы кричим, агрессивно кричим по поводу того, что мы потеряли. Потому что советский человек, советское мышление, советское образование невозможно представить себе в дебрях, в кущах метафизики. Советский человек не был идеалистом, он был материалистом. Советский человек был человеком прогресса. Если мы о чём-то и плачем, то мы плачем о будущем, плачем о прогрессе, потому что мы сейчас оказались в пропасти реакции, наша сегодняшняя деградация есть результат скатывания и в экономике, и в общественном сознании в пропасть реакции. И мы тоскуем по прогрессу, мы тоскуем по будущему. Вы говорите о планшетах, о применении новых технологий в образовании — мы вообще не против этого, мы вообще не против инноваций, мы — за. Но всё зависит от того, и в этом материалист отличается от идеалиста, всё зависит от того, в чьих руках находятся новые технологии и на кого они работают. Сегодня новые технологии находятся в руках капитала, правящего класса. Именно эти руки толкают нас в пропасть. Не вырвав новые технологии, гаджеты и планшеты из этих рук, не вернув их в те руки, которые этими технологиями должны распоряжаться, мы из пропасти деградации не выкарабкаемся. И вот почему материалисту невозможно отделить мух от котлет, потому что мухи прилетают туда, где сгнили котлеты, а котлеты — это и есть базис, и без «котлет» нам никуда не деться».

И здесь я перехожу ко второму вопросу, ко второму критическому замечанию, которое прозвучало.

Почему нельзя обойтись без экономики? Потому что экономика объясняет всё. Это и есть тот самый базис, я могу отослать вас к сотне научных работ на эту тему. Но сельские школы закрываются именно поэтому, и нашу съёмочную группу в Брянской области отвезли в отделение милиции именно потому же — зем-

ли, освобождаемые от школ, кому-то необходимы. Я каждую свою передачу, возможно, вы знаете о её существовании, она называется «Агитация и пропаганда», начинаю с одной простой фразы. Я повторяю её как рефрен: «Нас не интересуют голые факты, нас интересуют причины и следствия». Так вот тяжёлый, печальный вывод, который сегодня приходится делать, заключается в том, что в стране разрушено не просто образование, под угрозой находится не просто сознание грядущих поколений. Разрушено образование **советских людей**. Советские люди потеряли способность критически мыслить, потеряли способность разделять причины и следствия».

Без причин не бывает следствий. Без разрушения экономики не распадается наука. Без перехода контроля в государстве от одного класса к другому не разрушается экономика — вот в чем фокус. Болонская система не возникает из воздуха, и приватизация школ не возникает из воздуха. И ВДНХ не приватизируется беспричинно, и по какой-то причине на ВДНХ проводится рыночная выставка «Образование-2017», где на каждом стенде написано АОО или ИП. Не происходит это просто так — у всего есть причина, у всего есть следствие».

Катастрофа состоит в том, что сегодня во многом мы, и научное сообщество, и образовательное сообщество, рухнули в болото идеализма. Мы стали мистиками, метафизиками, мы не видим главного — в ваши карманы запущены чьи-то шаловливые руки. А те руки, которые запущены в ваши карманы, принадлежат классу, принадлежат общественному субъекту, у которого всё в порядке с материалистическим пониманием истории и происхождения. Они прекрасно понимают, у кого и что они забирают. Они как раз самые закоренелые, самые прожженные материалисты в отличие от многих сегодняшних преподавателей».

Мне грустно это говорить, мне стыдно это говорить, мне горько это говорить... Я не принадлежу к советскому поколению. Я всего лишь 11 лет в Советском Союзе прожил, но сегодня я вижу очень многих профессоров, докторов, представителей самых уважаемых профессий, которые, к сожалению, на вот этой научной эволюционной лестнице находятся гораздо ниже, чем они были 25 или 20 лет назад».

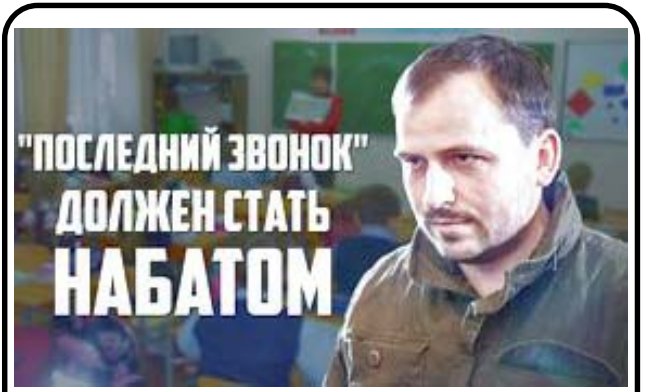
Я готов двумя руками предложение, которое прозвучало здесь — о возвращении мечты в нашу образовательную систему! Но мечта возникает там, где для мечты есть объективные материальные условия».

Зоя Космодемьянская была воспитана в советской школе, именно в советской школе Зою Космодемьянскую научили мечтать, ее научили мечтать о справедливости».

Наши нынешние дети на выпускных вечерах пишут заветные желания, свои мечты на пятитысячных купюрах. **Всё зависит от того, — мечта эта на крыльях мухи или на крыльях синей птицы.** Это зависит от того, в чьих руках находятся материально-технические основания для мечты».

Государство у Зои Космодемьянской и государство сегодняшнее — это разные государства. Без осознания этой простой истины, без осознания того, что между этими государствами, между этими общественными и экономическими моделями пропасть, без этого осознания ничего изменить невозможно».

И поэтому самое **главное слово, которое звучало в этой аудитории сегодня, это слово «борьба».** Можно сколько угодно уповать на божественные или чудесные изменения, на то, что кто-то и когда-то обратит внимание на вопль овец, которым угрожает подобранный к стаду волк, но волк от этого к овцам не смилостивится и не снизойдёт до них. Никакая эволюция, никакие косметические правки, никакие коллективные письма и челобитные, компьютерные программы, танцы с голым животом или брейк-данс, никакие попытки вовлечь в мечту новое поколение не изменят ситуацию. Это косметика. Нас интересует базис, нас интересует суть происходящего. И закрывать глаза на эту суть мы не имеем права».



Группа единомышленников-добровольцев (организаторы журналист Константин Семин и историк, педагог Евгений Спицын), объединённых чувством тревоги за то, в каком состоянии оказалось отечественное образование, получая бесконечный поток возмущённых писем, жалоб, предложений и просьб, решили выяснить: каковы масштабы бедствия, в чем его причины, какими могут быть последствия?

В результате был создан фильм в трех сериях «Последний звонок». В фильме представлен панорамный взгляд на российское образование, сопоставлено «что стало» с тем, «что было», названы поименно те, кто задумал и осуществляет опасный эксперимент, а вернее, разрушает образование в стране».

А также сделан главный вывод о том, что ситуация в образовании — лишь следствие главной причины обвала во всех областях жизни страны — падения ее в капитализм».

Настоятельно рекомендуем, не пожалев времени, познакомиться с фильмом «Последний звонок» по нижеприведенным ссылкам

1 серия: https://www.youtube.com/watch?time_continue=2&v=p6SLRob2TsQ

2 серия: <https://www.youtube.com/watch?v=a5bS0aCbEs>

3 серия: <https://www.youtube.com/watch?v=aeEdTZWdx2l>

УЧИТЕЛЯ ЗАПАДНОЙ ВИРДЖИНИИ БАСТУЮТ



В Западной Вирджинии (США) профсоюзный лидер подбадривала приплывавших на пронизывающем холодном ветру 50 разгневанных педагогов».

С 22 февраля не работали 680 школ штата — учителя объявили несанкционированную забастовку с требованием увеличения зарплат, увеличения расходов на здравоохранение. Это первая с 1990 года забастовка, и причина весьма серьёзная: величина зарплаты учителей штата на 48 месте по стране».

Депутаты-республиканцы, которых большинство, в законодательном собрании штата, обещают повысить зарплату учителям на 2%, что при нынешнем росте стоимости жизни учителей никак не устраивает. За забастовку республиканцы грозят всяческими карами, но педагоги не сдаются, так как чувствуют поддержку населения и профсоюза».

Нина НЕЧАЕВА

ПОДПИСКА

Подписку на газету «Мысль» можно оформить, начиная с любого номера».

Для этого отправьте почтовый перевод на **280 руб** (стоимость 10 номеров и расходов на пересылку по адресу:

105062 г. Москва, а/я 120 Ивановой Татьяне Борисовне.

На бланке для письма укажите «Подписка» и сообщите свой адрес. Газета будет высылаться со следующего номера после получения перевода».

Стоимость газеты для распространителей: - при высылке от 10 до 20 экземпляров - по 8 руб. за экземпляр; - при высылке более 20 экз. по 6 руб. за экземпляр».

Редакция газеты «Мысль»



Учредитель
Г.И. Морозов

А.В. Крючков — член ЦК РКРП-РПК, редактор «М»

Главный редактор **Н.О. Глаголева**
Члены редколлегии: **А.А. Буслев**,
А.Б. Ставицкий
Отдел распространения **Т.Б. Иванова**

Газета зарегистрирована Мин. печати и информации
12.03.91, свидетельство о регистрации N 723

Подписано к печати 22 марта 2018 года

Адрес для писем: **105062 г. Москва, а/я 120, Ивановой Т.Б.**

Тел./факс: **8 - (499) 150-68-40**

E-mail: **rkrprpk@mail.ru** <http://minspace.ru/Mysl/> Сайт РКРП-КПСС <http://rkrprpk.ru>

Издатель: ИП Богданов Михаил Евгеньевич. Московская область. Шаховской район, Шаховская рп. Строителей пер. д.1 кв.18

Заказ 2 печатных листа

Тираж 9500 экз.

Цена свободная.