



ЧТО ВЫБРАЛ СОВЕТСКИЙ НАРОД 17 МАРТА 1991 ГОДА? Всесоюзный референдум о сохранении СССР

Мы не случайно начали разговор об этом историческом событии — референдуме, проведенном 17 марта 1991 года — уже сейчас. Этот референдум оказался единственным, в котором приняли участие большинство Советских граждан.

Голосовали люди обдуманно, выстрадав, многие уже тогда понимали, что над страной, над родной Социалистической Родиной нависла угроза, которая может разрушить все то, что наш народ построил ценой огромного напряжения сил, не постоив за ценой, понимая, что ведет строительство совершенно нового мироустройства, которого человечество еще не знало, но которое выведет это человечество на единственно верный путь своего не разрушения, а развития.

Потом это мироустройство еще раз отстояли ценой своих жизней 26 миллионов сынов и дочерей нашей страны.

Результаты референдума, наверное, все знают и помнят. Может, не знает кто-то из молодых по простой причине — не родился еще или был мал в те годы, а историю нынче не очень правдиво преподают — недаром возникла проблема школьных учебников. В общем, лучше еще раз напомнить эти результаты.

Вопрос формулировался так: **«Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?»**

Центральные республиканские комиссии референдума, которым поручалось провести его организацию, были созданы в 9 из 15 союзных республиках — РСФСР, Белорусской ССР, Украинской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Азербайджанской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР. В то же время часть населения остальных шести союзных республик, власти которых отказались проводить референдум — Латвийской ССР, Литовской ССР, Эстонской ССР, Молдавской ССР, Армянской ССР и Грузинской ССР, смогли проголосовать на избирательных участках, организованных местными Советами народных депутатов и общественными организациями, а также в воинских частях Минобороны СССР, КГБ СССР, МВД СССР. Референдум состоялся также в Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье и Гагаузии.

В референдуме, в соответствии с официальными результатами, приняло участие 148 574 606 человек или 80,03 % от общего числа избирателей, из них 113 512 812 человек (76,4 %) ответили на вопрос утвердительно.

Результаты волеизъявления народа не были реализованы, что стало очевидным попранием воли многомиллионного народа. Союз ССР официально прекратил своё существование 26 декабря 1991 года.

Впоследствии к вопросу о правомерности Беловежского предательства неоднократно возвращались и на правовом, и на моральном уровне.

В правовом смысле в ст. 29 Закона СССР от 27 декабря 1990 года «О всенародном голосовании (референдуме СССР)», говорилось: «Решение, принятое путём референдума СССР, является окончательным, имеет обязательную силу на всей территории СССР и может быть отменено или изменено только путём нового референдума СССР». Поскольку другого референдума не было, то результаты референдума от 17 марта 1991 года сохраняли свою юридическую силу.

Но еще большее значение имели и имеют последствия моральные, политические, экономические и прочие — жизненно важные для всех граждан нашей общей страны — СССР, всего социалистического лагеря и, в конечном счете, всех стран на Пленете Земля.

И вот такое неожиданное совпадение. В этом, 2024 году, в стране проводятся весьма значимые выборы — выборы Президента РФ — также 17 марта, что поневоле приводит к некоторым размышлениям.

Попробуем пофантазировать и предположить на минутку, что все сегодняшние кандидаты, из которых нужно сделать выбор в нынешнее 17 марта, искренне и честно хотят существенно улучшить жизнь страны и ее трудового народа. Что все лучшие пункты их программ идут от чистого сердца (во что иногда трудно поверить). Программы еще не опубликованы, но ведь какие пункты, наверняка, могут быть записаны в программах кандидатов? Да, конечно, — улучшение всего и вся, как это делалось и в предыдущих Программах.

Например, в предвыборной Программе 2018 года, по словам кандидата Путина на ежегодной пресс-конференции 14 декабря 2017 года, будет то, на чем нужно сосредоточить «внимание и власти, и общества», — это развитие инфраструктуры, здравоохранение, образование, высокие технологии и повышение производительности труда. Говорилось и о необходимости решения демографических проблем, в частности, о том, что в программе, безусловно, будет отражена инициатива о ежемесячных денежных выплатах на первого ребенка до достижения им полутора лет, а также продление программы действия материнского капитала до 2021 года.

Это все вопросы, по которым у общества есть неудовлетворенность, потому что никак не получается существенно, принципиально продвинуться в их решении. Мы сейчас не располагаем перечнем результатов исполнения Программ 2018 года, но, такой анализ программы победителя был за предыдущие периоды. Материалов очень много, приведем лишь один пример — в сфере Образования, сделанный экономистом А. Илларионовым.

«Уже в будущем году зарплаты школьных учителей сравняются или превысят среднюю зарплату по экономике во всех без исключения регионах России <...> За пять лет мы должны построить в России не менее 1000 школ <...> В ближайшие несколько лет регионы России должны снять проблему нехватки мест в детских садах».

Если в 2014 г. средняя зарплата в целом по отрасли «образование» (т. е. не только школьных учителей) была ниже средней по стране на 20,4%, то в 2016 г. — уже почти на четверть (на 23,5%). За 2012–2016 гг. число школ в России было не увеличено на 1000, а сокращено почти на 7000 — с 48 800 до 41 900. По данным Счетной палаты, в очереди на получение места в детских садах на 1 ноября 2016 г. находилось более 391 000 детей в возрасте до трех лет и 65 000 детей в возрасте от трех до семи лет».

Думаем, что сами читатели смогут продолжить длинный перечень и суть других результатов. Но мы в некоторой степени заступимся за кандидатов. Ведь отчасти не виноваты они в невыполнении своих обязательств. Просто в условиях капитализма исполнить их невозможно. Даже при том, что власти уже судорожно поговаривают о введении некоторых социалистических принципов, например, планировании и даже национализации. А кое-что уже вводят. Однако нельзя быть частично бережливым. Чтобы ребенок состоялся, нужно решить вопрос полностью. Почему и голосовал наш народ 17 марта 1991 года за сохранение в целом Советского Социалистического государства.

И вот уже четвертое десятилетие пошло, как мы «латаем Тришкин кафтан».

Случаются кое-какие успехи, но они тут же обнуляются многими неудачами.

Так что наше предложение кандидатам в Президенты — **поставить в свои программы прежде всего безусловное возвращение страны на социалистический путь развития.** Что? Не могут?

Тогда предложение нашим гражданам — требовать и всеми силами добиваться именно этого, если мы действительно любим свою Родину и желаем возрождения и развития страны и благополучия ее трудовому народу.

Только так победим!

СТОИЛО ТОЛЬКО КОПНУТЬ

От редакции. Да, стоило только копнуть, и выясняется, что в условиях капиталистического бытия обязательно каким-то «необъяснимым» образом так складываются обстоятельства, что множество людей, казалось бы, отнюдь не из преступного сообщества оказываются отъявленными мошенниками или «всего лишь» злыми нарушителями законов, даже их, буржуазных законов.

Вот и посыпались вдруг на нас сообщения об иногда уже полнос-

тью доказанных, иногда еще расследуемых, но очень неблагоприятных поступках целого ряда представителей власти и обслуживающих ее чиновников. Начало работы некоторых из них относится еще к 90-м годам, ранее «воспеваемым» «хозяевами жизни», а нынче почти всеми именуемым подлыми и преступными.

Уже в этом столетии, в 2017 году, «ярко» отметились на этом поле Начальник департамента имущественных отношений Министерства обороны

России *Е.Н. Васильева* и ее покровитель *А. Сердюков*, который, как стало известно, еще ранее был фигурантом дела о коррупции в армии, однако в начале 2014 года был амнистирован.

В 2022-м году полностью признала свою вину экс-замглавы Министерства просвещения *Марина Ракова* (побывавшая до ареста еще и вице-президентом «Сбербанка»).

(Окончание на с.6)

Он ушел и он остался

В сентябре 2023 года на 95-м году жизни ушел из жизни Советский поэт **Николай Добронравов**. Потеря велика! Однако Николай Николаевич остался в стихах с не преданным им народом.

Завещание Николая Добронравова

Нам время говорит: пора!
В стране распахнутые своды.
И над страной — твои ветра,
Октябрь семнадцатого года.

И не дано нам забывать
Те покушенья на свободу,
Когда пытались расстрелять
Октябрь семнадцатого года...

Твоих ранений и седин
Мы знаем горькую природу,
И мы тебя не предадим,
Октябрь семнадцатого года.

Мы будем мыслить, будем жить,
Преодолеем все невзгоды,
Чтоб в каждом сердце возродить
Октябрь семнадцатого года.

Нам время говорит: пора!
В стране распахнутые своды.
И над страной — твои ветра,
Октябрь семнадцатого года.

Фанфары правду не спасут
И демагоги новой моды.

Для нас с тобой
есть Высший суд —
Октябрь семнадцатого года!

Родине

Ты теряешь, родная,
последние силы.
Мы уже не спасем тебя.

Не укрепим.
Мы пришли попрощаться
с тобою, Россия,
С бледным небом твоим,
с чёрным хлебом твоим.

Мы не будем стремиться
к богатым соседям.
Не прожить нам без ласки
слезящихся глаз...

Никуда не уйдем. Никуда не уедем.
Ты сама потихоньку уходишь от нас...

Так за что же тебе выпадали мученья?
Зарубежный альков и щедрей и теплей...
Очень страшно семье, если нет продолженья.
У России почти не осталось детей...

Так чего же мы ждем? Для чего мы хлопочем?
И зачем по инерции смотрим вперед?
Ты прислушайся: мы пустою грохочем.
Присмотрись: вместо поезда выюга идет.

...Вот мы все собрались на последней платформе.
Осквернен наш язык... Уничтожен наш труд.
Только там, под землей, останутся корни.
Может быть, сквозь столетья они прорастут.

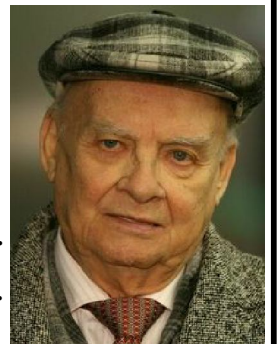
Только так победим

Вполголоса жить не стоит!
Мы начали свой разбег!
Нам выпала честь с тобою
Открыть двадцать первый век!
Я слышу сквозь ночь и выюгу
Часов волевой отсчёт.
Стрелки идут по кругу,
Время идёт вперёд.

Если дело отцов станет делом твоим, —
Только так победим. Только так победим.
Слышишь юности голос мятежный,
Слышишь голос заводов и сёл:
Ленин, Партия, Комсомол!

Чтоб небо осталось звёздным,
Нам бой предстоит земной.
Во всех испытаниях грозных,
Любовь моя, будь со мной!

Я небу скажу, как другу: (стихи приведены в небольшом сокращении)
Наш долг — продолжать полёт!
Стрелки идут по кругу,
Время идёт вперёд.
Нам вечность протянет руку.
Нас будущее поймёт.
Стрелки идут по кругу,
Время идёт вперёд.





да нашей страны от фундаментального ленинского проекта и демонтажа Советской Федеративной Социалистической Республики в России.

Из Заявления Президиума ЦК ОКП по случаю 100-летия со дня смерти В.И. Ленина
trudross.ru

НИКТО НЕ ЗАБЫТ!

В воскресенье, 14 января 2024 года, тысячи людей приняли участие в демонстрации в Берлине, посвященной 105-й годовщине убийства основателя Коммунистической партии Германии **Розы Люксембург** и **Карла Либкнехта**, а также 100-летию со дня смерти **В.И. Ленина**.

Шествие под главным лозунгом «**Люксембург, Либкнехт, Ленин: Никто не забыт! Вставляйте и сопротивляйтесь!**» прошло от площади Франкфуртер-Тор в районе Фридрихсхайн и закончилось на кладбище Фридрихсфельде, где находятся мемориальные могилы Люксембург и Либкнехта.

В демонстрации приняли участие представители Германской коммунистической партии (DKP), Социалистической немецкой рабочей молодежи (SDAJ), Левой партии (Die Linke), Коммунистической партии Германии (KPD), Союза свободной немецкой молодежи (FDJ), Марксистско-ленинской партии Германии (MLPD), а также коммунисты, антифашисты и интернационалисты из разных стран.

Несмотря на мирный характер демонстрации, полиция попыталась напасть на протестующих. Предлогом послужило участие в демонстрации «Палестинского блока», выступившего с «запрещенными» лозунгами солидарности с палестинским народом. По сообщениям, десятки человек получили ранения, в больнице находятся 15 участников демонстрации.



КАК ЗАКАЛЯЛАСЬ СТАЛЬ

В московском музее Н.А. Островского (он, как ни удивительно, существует) находятся обгоревшие и простреленные пулями экземпляры книги «Как закалялась сталь»: советские солдаты брали их с собой в бой.

В блокадном Ленинграде, по свидетельствам историков, десятилетиями тираж книги, набранный вручную (в типографии не было электричества), раскупили за два часа.

Под Могилёвом в разрушенном блиндаже книга была обнаружена оставленной в гильзе артиллерийского снаряда с предсмертной надписью: «Нас 4 пехотинца: русский Фёдор Незванов, украинец Николай Филипенко, мордвин Василий Еромкин, казах Юсупов. Умрём — не отступим! Родина нас не забудет. Смерть Гитлеру!».

Герой Советского Союза санитарка Зинаида Туснолобова, лишившаяся на фронте всех конечностей, укрепляла дух чтением «Как закалялась сталь».

Эту книгу запрещали нацисты в предвоенной Европе, и ей же зачитывались болгарские, вьетнамские, индийские, китайские, чешские и прочие коммунисты мира.

Наконец, первый космонавт Юрий Гагарин причислял себя к «поколению корчагинцев».

Собственно уже этих фактов было бы достаточно: книга, с которой умирали; книга, которой укрепляли дух в самых тяжёлых испытаниях; книга, вдохновлявшая на борьбу с врагом и на покорение духовных и физических высот; может быть, и не книга даже, а нечто большее — **спрессованные в несколько сотен страниц дух, воля, энергия той великой пассионарной эпохи.**

В русской, да и мировой, литературе книг, подобных этой, по пальцам пересчитать. Я до сих пор недоумеваю, почему она убрана из школьной программы!

Ведь в ней есть всё, что нужно знать молодому человеку (я сознательно не употребляю уничижительное «подросток» — 16-летний Гайдар стоял инных сегодняшних 40-летних мужиков): как любить, бороться и побеждать, ради чего жить и умирать, во что верить, делать жизнь с кого. Разве в той знаменитой моральной максиме, которую советские школьники учили наизусть, есть хоть слово неправды?

«Самое дорогое у человека — это жизнь. Она даётся ему один раз, и прожить её надо так, чтобы не было мучительно стыдно

за бесцельно прожитые годы, чтобы не жёг позор за подленькое и мелочное прошлое, и чтобы, умирая, мог сказать: вся жизнь и все силы отданы самому главному в мире: борьбе за освобождение человечества».

Это подлинный учебник жизни, ради которого можно смело поступиться многими романами школьного курса. (От редколлегии КЛ: В соответствии с распоряжением В.В. Путина, Министерство просвещения РФ, по словам главы ведомства С.Кравцова, в уже утверждённые обязательные программы включило роман Николая Островского «Как закалялась сталь», роман «Молодая гвардия» Александра Фадеева, «Донские рассказы» Михаила Шолохова, «Брестскую крепость» Сергея Смирнова и другие произведения советских писателей Великой Отечественной войны. От ред. М — посмотрим...).

Недаром она была настольной у Зои Космодемьянской и Олега Кошевого — они «заряжались» от неё как от духовного генератора...

Говоря о своём недоумении насчёт отсутствия «Как закалялась сталь» в школьной программе, я, конечно, лукавлю: это литература в высшей степени идейная, в образе Павки Корчагина нашёл своё идеальное воплощение моральный кодекс строителя коммунизма, совершенно противоположный восторжествовавшим буржуазным ценностям. Но когда современные литературоведы говорят, что эта книга плохо написана, что она при советской власти насаждалась насильно и являлась фактом не литературы, но — идеологии, то всё это является подлой ложью.

Парадокс заключается в том, что первая публикация романа была встречена молчаливым критиком и бешеной популярностью у читателя. Уже потом, задним числом, критикам пришлось объяснять для себя этот феномен: как это 26-летний парень, недоучка, никогда ничего не писавший, даже не слишком начитанный, взял и написал роман, который будоражит сердца миллионов?

Символично и то, что первый вариант романа издательство отвергло из-за «нереалистичности» представленного в ней персонажей. И это при том, что живым свидетельством являлся сам автор, происходивший из рабочей семьи, с 12 лет ставший наёмным рабочим, участник Гражданской войны, комсомолец, военный комиссар, вследствие тяжёлой болезни

Всюду, где вектор общественного развития идет по линии отрицания Ленина и ленинизма — всюду берут верх самые реакционные силы и торжествуют самые отсталые формы общественных отношений. Что касается Российской Федерации, то все, что происходит сегодня здесь — дикое социальное расслоение, всевластие коррумпированной малокультурной бюрократии, попрание всяких маломальских демократических, в том числе федеративных, начал, и проч., — все это прямое следствие трагического отступления: отхо-

В дружбе с наукой

2 февраля (по новому стилю) 1918 года был принят Советом народных комиссаров и 5 февраля, в день официальной публикации в «Газете Рабочего и Крестьянского Правительства», вступил в силу **Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви**. Он устанавливал светский характер государственной власти, провозглашал свободу совести и вероисповедания. И заложил основы для развёртывания атеистической пропаганды и атеистического воспитания.

А. СУРКОВ

известный советский поэт

БОГА НА СВЕТЕ НЕТ

Ты думаешь, это не страшно было — Решать, что бога на свете нет, Что в нашей Вселенной иная сила Заведует ходом звёзд и планет?

А это просто — ночью проснуться И, видя паденье звезд с высоты, Познать бесконечность и не ужаснуться Тому, что в мире пылинка ты?

Не просто — познать беспощадно ясно, Что смерть придёт — и судьба твоя, И всё, что в мире было прекрасно, Угаснет с твоим спокойным я.

Что можно прожить без аллаха и спаса. Без райских приманок и адских мук, И, страх пересилив, до смертного часа Не выпустить душу из собственных рук.

Слова человеческой песни слыша, Почувствуешь, зову природы в ответ, Что люди — хозяева мира, и выше Идеи — силы на свете нет.

От верующих часто можно услышать, что **в окопах атеистов не бывает**. Эта расхожая фраза служит всеобщим ответом на любые претензии критиков религии.

Однако у ветерана Великой Отечественной, участника Битвы за Москву, доктора философских наук и исламоведа **Юрия Григорьевича Петраша** другое мнение на этот счёт.

«Всё больше и больше мы встречаемся, к сожалению, с разного рода писаниями, с разного рода выступлениями в печати и устно, будто бы атеизм — это зло, будто бы атеизм — это некое черное пятно на совести людей, будто бы без атеизма люди чище и так далее.

Возьмём хотя бы тот факт, когда говорят, что защитники Родины с молитвами якобы являются более храбрыми, более ответственными, более патриотичными. Здесь я буду свидетельствовать, как непосредственный участник Великой Отечественной войны, прошедший два фронта, прошедший Южный фронт в качестве сына полка, повидавший очень много. И перед собственной совестью и народом я ответственно заявляю: это неправда, что в окопах атеистов не бывает.

Вот как раз наоборот, в окопах там и созревают очень стойкие представления о том, что никакая божественная сила не спасает людей ни от пули, ни от других фронтовых несчастий и невзгод.

В 1942 году вслед за батальоном я со своим другом Генкой ушёл на фронт, точнее не ушёл, а убежал, как убежали туда многие подростки. Когда нас пригласил в гости героический Курск, нам сообщили, что более 300 тысяч подростков, девушек, девочек, мальчишек воевали на фронтах Отечественной войны.

В сущности, мы были лишены детства. Но мы, многое повидав, многое осознали, нам многое подсказали наши комиссары и командиры. И как же можно было поверить в некие божественные силы, когда мы видели тела, буквально растерзанные снарядами, минами. Когда мы видели груды тел здоровых мужчин, парней 16-ти, 17-ти, 20-летних, которые ещё не знали поцелуя девушки, которые хотели, очень хотели жить, но война оборвала ценные жизни этих молодых людей.

Как же можно было поверить в существование Бога, в его лучшие эпитеты, в его защиту, в его благосклонность и любовь к людям, когда мы лицезрели совершенно страшные картины, когда ручьями лилась кровь, когда мы из под груд тел вытаскивали тяжело раненных и многие из них кричали: «Братцы, у меня дома дети, я не хочу умирать!»

И мы, сами окровавленные, сами повидавшие эти ужасы, мы, слышавшие раньше, будто бы Бог видит все, спасает всех, помогает всем, мы буквально неистовствовали: «Где ты, Бог? Если ты милостивый, что же ты делаешь?»

И в это время жутким контрастом было то, как гитлеровские вояки, засучив рукава, со шмайссером в руках, развернувшись в цепи, наступали на нас. Эти немецкие тевтонцы шли на нас и убивали — с бляхами на ремнях с надписью «Gott mit uns» («С нами Бог»).

Естественно, у нас вставали вопросы. С вами Бог? А почему он не с нами? Мы же защищаем свою родную землю. Мы защищаем свой кров. Мы защищаем свою независимость, чтобы не быть рабами тех, кто вероломно напал на нашу Родину. Вот эти мысли нас одолевали.

Слова Ю.Г. Петраша показывают настоящую цену тезиса, что в окопах атеистов не бывает.

<https://dzen.ru>

Издание «Коммунист Ленинграда» №6/2023

Андрей ПЛЫГАЧ

(КЛ№6, в небольшом сокращении)

Э.В.Ильенков. К 100-летию со дня рождения

18 февраля 2024 года исполняется 100 лет со дня рождения одного из наиболее выдающихся советских философов-марксистов **Эвальда Васильевича Ильенкова** (1924 — 1979).

Э.В. Ильенков родился в Смоленске в семье литератора. Вырос в Москве в писательском доме в Камергерском переулке, где в детстве общался со многими выдающимися деятелями советской культуры.

После окончания школы в 1941 году поступил на философское отделение ведущего гуманитарного ВУЗа СССР — Института истории, философии и литературы. Однако учебу прервала война. После окончания военных курсов Ильенков был направлен на фронт. Служил в артиллерии, имел воинское звание лейтенанта. 9 мая 1945 года он встретил в Берлине.

После демобилизации Э.В. Ильенков продолжил учебу на Философском факультете МГУ. После его окончания был рекомендован в аспирантуру. С 1955 года работал в Институте философии АН СССР.

Научные интересы Э.В. Ильенкова были связаны с материалистической диалектикой и диалектической логикой. В 1950-х годах он подробно исследовал логику «Капитала» Карла Маркса и опубликовал итоги своих исследований в виде монографии. Принимал участие в работе над подготовкой Программы КПСС, которая была принята в 1961 году.

В 1960-1970-х годах интересы Э.В. Ильенкова сместились в сферу изучения общих закономерностей мышления и познания, а также изучению механизмов формирования психики конкретного человека.

Представления Ильенкова о человеческой психике и её развитии вкратце сводятся к следующему.

Удивительно, но мозг Человека, сформировавшийся в первобытные времена, оказался вполне пригодным для задач, которые ставит атомно-космический век. Этот парадокс может быть разрешен только одним способом: человеческий мозг формировался, как устройство для решения не каких-то конкретных, а произвольных задач. Алгоритмы, по которым работает мозг, не записаны в его устройстве, а «загружаются» в него обществом, в котором Человек живет. Подобно тому, как цифровая ЭВМ загружается программой, которую в неё вводит программист. Поэтому цифровая ЭВМ может решать любые задачи, не выходящие за пределы её оперативной памяти и быстродействия.

То же самое справедливо и по отношению социально значимых черт личности. Они не записаны в устройстве мозга и в генах, а формируются в процессе взаимодействия с другими людьми.

Если мозг Человека универсален, то встает вопрос о том, почему Ваня умный, а Петя глупый. Ведь алгоритмы, по которым работают их мозги, изначально устройством мозга не определяются. И здесь, по-видимому, вступает в силу принципиальная разница между человеком и ЭВМ. ЭВМ можно загрузить любой программой, а у человека есть свои желания. И он может выбирать, какой программой он хочет грузиться, а какой нет. Это желание или нежелание зависит от многих обстоятельств, в том числе, возможно, и от генетических особенностей человека (а вернее, — от воспитания в широком смысле слова — ред.).

То же самое справедливо и для социально значимых черт личности. И хорошему, и плохому растущий человек учится у других людей. Но общество неоднородно, и поэтому человек может выбирать себе учителей.

Подобный взгляд является, несомненно, более глубоким чем распространённая точка зрения о том, что интеллект и социально-значимые черты личности в значительной степени определяются генами.

Свою национальную принадлежность человек выбирать, как правило, не может. И африканские гены никак не помешали Александру Сергеевичу Пушкину стать русским че-

дач. Ибо просто что-то знать недостаточно: нужно уметь активно использовать эти знания.

Э.В. Ильенков активно интересовался проблемами образования. Важнейшей задачей образования он считал формирование у возрастающего поколения культуры мышления. Этой проблеме были посвящены многие работы философа. Э.В. Ильенков тесно сотрудничал с психологами, занимавшимися проблемами образования, в частности, с Василием Васильевичем Давыдовым.

Своей важнейшей задачей Э.В. Ильенков считал популяризацию философии вообще и марксистской философии, в частности. Он охотно писал популярные статьи и даже книги. Тексты, создаваемые Э.В. Ильенковым, как научные, так и популярные, были написаны простым и ясным языком, не лишенным художественной красоты.

Долгие годы Э.В. Ильенков поддерживал дружеские отношения с другим выдающимся советским философом марксистом Михаилом Александровичем Лифшицем. Между ними существовал ряд разногласий по теоретическим вопросам, что не мешало им дружить и относиться с уважением друг к другу.

Э.В. Ильенков сформировал сильную научную школу исследователей диалектической логики, активно продолжавшую свою работу и после распада СССР. Ученики Ильенкова ежегодно проводят научные чтения памяти своего Учителя. В 2024 году состоятся XXV-е чтения.

Последние годы жизни Э.В. Ильенков пребывал в состоянии тяжелой депрессии, связанной, по-видимому, в значительной степени, с нарастающим негативным процессом в СССР. Сильным ударом явилась для него война между Китаем и Вьетнамом. Для него, как убежденного коммуниста, война между двумя странами, строящими социализм, стала личной трагедией.

21 марта 1979 года Э.В. Ильенков ушел из жизни.

Произведения Э.В. Ильенкова являются бесценным вкладом в сокровищницу марксистской мысли XX века. И коммунистам, особенно молодым, следует изучать их самым внимательным образом. Многие работы Э.В. Ильенкова нетрудно найти в Интернете и скачать.

С.В. БАГОЦКИЙ

Ум (талант, способность и т. д.) представляет собой, естественный статус человека, норму, а не исключение. Нормальный результат развития нормального в биологическом отношении мозга в нормальных же — человеческих — условиях.

Зубрежка, подкрепляемая бесконечным повторением (которое следовало бы называть не матерью, а скорее, махемой учения) (подготовка к ЕГЭ — ред.), калечит мозг и интеллект тем вернее, чем... справедливее и «умнее» сами по себе усваиваемые истины. ..Глупую и вздорную идею из головы ребенка быстро выветрит его собственный опыт... «Абсолютная» же истина никогда ему такого повода не представит. Ему будет казаться, что абсолютам всякого рода вообще противопоставлены какие бы то ни было «шевеления», что они неподвижны и жаждали только того, чтобы им следовали. Поэтому зубренная без понимания «абсолютная» истина и становится для мозга чем-то вроде... шор для работяги-лошади.

«Большая машина» капиталистического производства приспосабливает живого человека к своим требованиям, превращает его в «частичную деталь частичной машины», в «винтик», а затем заставляет работать на износ, до изнеможения.

В результате значительная доля всего богатства, полученного за счет изнуряющей эксплуатации живого человека, летит на ветер, оказывается лишь штрафом, который рынок взимает с людей за то, что те не могут организовать на основе разумного плана работу производственного механизма в целом. Колоссальное разбазаривание человеческой деятельности происходит и через кризисы, и через застои, и через войны, и через создание вещей, не только человеку ненужных, но и прямо ему враждебных, — через создание пулеметов и ядерных бомб, комиксов и душегубок, абстрактных полотен и наркотиков, разлагающих и душу, и тело, и разум, — волю живого человека, губящих его жизнь.

Э.В. ИЛЬЕНКОВ

«Об идолах и идеалах»

Молодые коммунисты о работе в профсоюзах

(Окончание. Начало на с.4)

Выводы

Тема критической оценки роли молодых коммунистов в рабочем движении в различных периодов актуальна, столь и сложна. Попробуем обрисовать некоторые важные моменты, которые позволят сделать работу над ошибками:

1. На первом и последующих этапах мы видим, что при активной помощи и поддержке левыми профсоюзными протестов, стремления действовать в интересах пролетариата, существует проблема зависимости от непредсказуемых протестов... Даже вполне прогнозируемые, запланированные профсоюзами протестные действия неизвестны коммунистам, ввиду отсутствия последних в органах, принимающих решения.

2. Связанная с первым пунктом проблема «сервисного подхода», когда левые активисты становятся волонтерами на службе профсоюзов, а фактически — на службе их лидеров...

Решением этих проблем может стать только активное вхождение коммунистических активистов в руководство профсоюзов и завоевание авторитета среди профсоюзного актива. А в дальнейшем привлечение наиболее талантливых лидеров, профсоюзных орговиков в ряды коммунистической организации.

Но здесь мы сталкиваемся с другой проблемой, которая в перспективе может встать перед коммунистами в полный рост.

1. Влияние реформистских настроений. Перманентная проблема перерождения лидеров профсоюзов (вспомним знаменитый фильм «Кулак» с Сильвестром Сталлоне) вкуче с зависимостью от государственного аппарата рискует превратить коммунистических активистов в реформистов, отказывающихся от последовательной классовой борьбы, вплоть до коренного изменения общества.

Решением этой проблемы, как и риска проиграть в схватке с более сильным противником, которая приведёт к деморализации, может быть только усиление политической организации, повышение контроля за исполнением поставленных целей и задач, их адекватная оценка. Другим важным моментом, способным решить эти проблемы и развить как само профсоюзное движение, так и прокоммунистическое крыло в нём, может стать формирование межпрофсоюзного совета, в который войдут активисты различных левых организаций, работающие в разных профсоюзах разных федераций и конфедераций, объединённых общей идеей формирования сознательных батальонов пролетариата. Создание в рамках него кросспрофсоюзной повестки, разработка межпрофсоюзных кампаний может стать прологом к новому этапу строительства пролетарского движения в России — этапа осознания коренных классовых интересов.

Расправа за гуманизм

СБУ схватила бывшего заместителя начальника центра экстренной медпомощи Херсона **Инессу Чамлай** за то, что во время нахождения в городе российских войск она передала им 24 автомобиля скорой помощи для эвакуации детей в Крым, а также за использование автомобилей скорой помощи для отправки в госпитали раненных российских военных.



Первое время после ухода российских войск Инесса оставалась в Херсоне, будучи уверенной, что решение гуманитарных вопросов не может квалифицироваться как преступление (по международным нормам так и есть).

Однако затем, понимая, что будет подвергнута репрессиям, попыталась выехать через западную границу Украины, но на КПП «Краковец» ее задержали сотрудники СБУ.

Женщине вменили ст. 111-2 (пособничество государству-агрессору), по которой ее могут ждать 12 лет тюрьмы с конфискацией.

https://t.me/red_wolf_says

