

# СЛУХИ КАК СОВРЕМЕННОЕ СРЕДСТВО БОРЬБЫ ПРОТИВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯДЕРНЫХ ЭНЕРГЕТИКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

**Георгий КАУРОВ**  
**Александр КАЦАЙ**  
**Владимир СТЕБЕЛЬКОВ**

«Словно мухи тут и там, ходят слухи по домам, а беззубые старухи их разносят по умам».

Под «беззубыми старухами» Владимир Высоцкий меньше всего подразумевал бабушек, судачащих на скамеечках у подворотен. Скорее это благообразные интеллигентные люди, порой неудовлетворенные ученые, порой неудовлетворенные учеными, нередко с академическими званиями, мечущиеся в поисках популярности работники искусств, охочие до «жареного» корреспонденты СМИ и т. п. В «Большом толковом словаре русского языка» (Норинт, 1998.) под слухами понимается «весть, известие о чем-либо, молва, толки». Исходя из этого, слухи могут быть и «за здравие», и «за упокой». Чаще, к сожалению, встречаются последние. Не случайно в качестве примера в словаре приводятся выражения «ложные слухи», «тревожные слухи», «темные слухи».

Любому человеческому обществу присуще хождение слухов. По существу слухи являются самым древним средством массовой информации. Научное понятие термина «слух» родилось в 1944 г. в публикациях ряда зарубежных психосоциологов. Слухи характеризуются следующими качествами:

- слух должен быть прост и лег-

ко запоминаем. Например: «Любое использование атомной энергии смертельно опасно»;

- слух должен легко воспроизводиться. При его широком распространении он принимает форму мифа, становясь более стабильным.

Одним из толкований слова «миф» «Большой толковый словарь русского языка» Норинта называет «вымысел, измышление, ложь». В качестве примера можно привести мифы, сочиненные А. Яблоковым по проблемам безопасности атомной энергии и необходимости строительства атомных электростанций. Такие сочинения лишней раз подтверждают утверждение А. Керенского о том, что «есть психологический закон, согласно которому чем более чудовищна ложь, тем охотнее ей верят». Этот закон неоднократно использовался конкретными историческими лицами.

Однако «атомные мифологи» пошли дальше. Отталкиваясь от упомянутого закона, они научились слухам и мифам о ядерной энергетике и промышленности, которые в последнее время захлестнули мир, придавать эпидемический характер. Вспомним хотя бы превратившийся в миф слух, запущенный доктором Штернглассом и поддержанный российскими «зелеными» о том, что СПИД появился в Африке в результате воздействия радиоактивных веществ на людей и обезьян.

Невольно возникает вопрос, может ли эпидемия слухов возникнуть случайно? Конечно, нет. И ответ на

этот вопрос мы находим у французских ученых И. Лесефра и Э. Паркера, исследовавших теорию заговоров в современных обществах и рождения информации внутри них. Эта теория объясняет причину возникновения широкой атомной дезинформации в современном мире. Термину «заговор» французские ученые придают очень широкий смысл, понимая под ним стремление к достижению интересов определенной группы людей, будь то индивидуальные заговоры (например, ради карьеры), семейные (заговоры кланов Кеннеди, Бушей и др.), заговоры монополий, работников предприятий, националистических и экстремистских движений, политических партий, профсоюзов и т. п. Заговоры нуждаются в крупных проблемах, позволяющих объединить людей на идеологических, экономических, политических, религиозных, экологических и др. мотивах и интересах. Необходимым условием заговора является формирование общественного мнения, для чего используются и знания, и слухи. Естественно, заговоры готовятся и осуществляются скрытно.

А сейчас вернемся к уже упоминавшимся французским ученым И. Лесевру и Э. Паркеру, которые в начале 1988 г. выпустили книгу «Дело Чернобыля». В ней они убедительно показали, что англосаксонскими нефтяными монополиями был организован заговор против ядерной энергетике. Нефтяные магнаты посчитали, что быстрое развитие ядерной энергетике угрожа-

ет значительным сокращением мирового спроса на нефтепродукты. Для развертывания широкомасштабной антиатомной кампании они воспользовались чернобыльской катастрофой. Поддерживая и финансируя антиядерные и экологические движения в разных странах, нефтяные магнаты с их помощью и путем настойчиво циркулирующих слухов, перерастающих в мифы, сумели раздуть последствия локальной катастрофы до вселенских масштабов, нанеся тем самым огромный вред мирной ядерной энергетике и препятствуя ее развитию во всем мире, включая СССР и Россию.

Удивительно, но циркуляция слухов и мифов, созданных почти 20 лет назад, благодаря усилиям антиядерного лобби сохраняется до сих пор. Необходимо отметить, что формирование заговора против ядерной энергетике и распространение слухов и мифов о последствиях чернобыльской катастрофы в СССР отличались от того, как это делалось на Западе. Отличие связано с тем, что в конце 80-х - начале 90-х годов в СССР возник крупномасштабный заговор, основной целью которого являлось изменение общественного и государственного строя огромной многонациональной страны. Этот глобальный заговор включал в себя частные заговоры, осуществлявшиеся в отдельных областях политики, науки и техники. Сейчас, по прошествии почти 15 лет, проследить формирование этих заговоров можно, анализируя содержание серии книг под общей рубрикой «Перестройка: гласность, демократия и социализм», выпущенных в свет издательством «Прогресс». А начало ей положил сборник «Иного не дано», опубликованный в 1988 г. В течение двух лет вышло 10 сборников по 40-50 печатных листов, которые негативно освещали все стороны жизни советского общества.

Одной из ветвей общего заговора было движение так называемых экологов. Тот период характеризовался активизацией деятельности различных групп и организаций природоохранного толка, а также созданием российского отделения международной организации «Гринпис», явившегося проводником интересов иностранных монополий на российской почве. И сегодня многие основатели и руководители кампании по борьбе с ядерной энерге-

тикой прямо или косвенно остаются связанными с «Гринпис». Благодаря их усилиям удалось создать антиядерный заговор и вовлечь в него большое число активистов природоохранных организаций. Разжигая страх перед мирным использованием атомной энергии, подогревая чувство обреченности среди больших слоев населения, в той или иной степени затронутых чернобыльской бедой, относя ее происхождение на счет господствовавшей в стране социалистической идеологии, политического и общественного строя, они наносили по населению целых регионов чувствительный удар, достигая при этом преступных экономических и политических целей.

На заре своей деятельности «зеленые» воспользовались слухами, рожденными за рубежом. Уже через два дня после взрыва реактора на Чернобыльской АЭС по американским СМИ пролетела «утка» о том, что в Чернобыле «общее число погибших может составить 2000 человек, из которых 80 человек скончались сразу и около 2000 - по пути в больницу». Для придания большей достоверности и нагнетания напряженности говорилось, что «людей хоронят не на обычных кладбищах, а в деревне Пирогово, где находится могильник для радиоактивных отходов». Удивителен в этой истории тот факт, что несмотря на существовавшую тогда строгую цензуру рожденный в Соединенных Штатах слух был повторен отечественными СМИ.

Появившаяся официальная информация правительства СССР о том, что непосредственно во время аварии погибло только два человека, уже ничего поправить не могла. Наоборот, американские СМИ широко распространяли слух профессора Калифорнийского университета Гофмана о том, что последствием аварии будет заболевание раком до миллиона человек. Этот слух, прокатившись по СМИ стран Европы, достиг СССР и был подхвачен нашими экологами, которые безжалостно эксплуатировали его, вызывая страх у населения России, Украины и Белоруссии. Кстати, некоторые российские «зеленые» не устают его повторять до сих пор. Сколько человек пострадало от этого и других подобных слухов, которые родились как за рубежом, так и на нашей земле, точно определить невозможно. Ясно только, что

речь идет о миллионах.

В результате пренебрежения человеческим здоровьем таким горе-экологам удалось создать в стране негативное отношение к ядерной энергетике, что вынудило правительство принять решение о закрытии большинства строившихся и проектировавшихся атомных станций и объектов ядерного топливного цикла, свертывании научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. В результате все это отрицательно сказалось не только на экономике страны, но и на состоянии окружающей среды, так как не удалось осуществить замещение электростанций, работающих на органическом топливе, на экологически чистые - атомные. В целом по экономике страны, ядерной энергетике и промышленности был нанесен мощный удар, последствия которого ощущаются до сих пор.

Анализируя результаты действий участников заговора против ядерной энергетике России, невольно обнаруживаешь в них признаки состава преступления. Так, статья 205 Уголовного кодекса Российской Федерации гласит: **«Терроризм, то есть совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех или иных целях».** (Кстати, в декабре 2001 г. в программе НТВ «Сегодня» первый руководитель Социально-экологического союза А. Яблоков признался: «Я давно занимаюсь экологическим терроризмом, но и ядерными делами». Трудно назвать, какими «ядерными делами» занимается ученый, а вот экологическим терроризмом он действительно занимается давно.) Под экологическим терроризмом понимается систематическое, социально или политически мотивированное, идеологически обоснованное использование насилия либо угроз (в том числе вымышленных) опасного воздействия химических, биологических, радиоактивных веществ и геофизических полей на человека, группу лиц, население, животный и растительный мир, окружающую среду либо пу-

тем морально-психологического воздействия нагнетанием страха (ужаса), умышленным распространением научно не обоснованных сведений (слухов) о таком воздействии с целью получения выгод или нанесения политического, физического, морального, экономического ущерба.

История человечества знает много фактов использования ядов, отравляющих веществ, токсинов, вирусов, радиоактивных веществ, разного рода излучений в упомянутых террористических целях. В последние годы особенно широко используется страх перед возможностью радиационного поражения в результате воздействия на живые организмы радиоактивных веществ. Участвующие в заговоре против ядерной энергетики экологические террористы делают максимум возможного для его нагнетания.

В качестве примера можно привести акцию, проведенную ими в Ростовской и Волгоградской областях. Не сумев помешать завершению строительства и вводу в эксплуатацию Волгоградской АЭС, они ухитрились без всяких на то оснований, путем распространения лживых слухов посеять панику в Ростове и Волгограде. Так, по улицам Ростова ездили автомобили, из которых по громкоговорителям населению предлагалось принимать йодные препараты, ходить с противогАЗами, запастись дозиметрами и не выпускать детей на улицу. В результате все йодные химикалии, имевшиеся на местном рынке, были раскуплены, а в медицинских учреждениях поступили больные с ожогами и отравлениями йодом. А в Волгограде дело дошло до того, что местный митрополит призывал верующих молить Бога, «чтобы облако не пролилось на нас смертельным дождем».

Налицо факт осуществления экологического терроризма. Попытка посеять панику среди местного населения была предпринята и в Воронеже. Экологические террористы, оставаясь в тени, через местные средства массовой информации распространили абсолютно безосновательный слух о возможности затопления Нововоронежской АЭС и повторения подобию чернобыльской катастрофы в Воронеже. И хотя это кажется весьма странным, ни в Ростове, ни в Волгограде, ни в Воронеже экологические провокаторы найдены не были

и наказания за необоснованное запугивание населения никто не понес.

Как любой террористический акт, экологический терроризм нуждается в поддержке со стороны средств массовой информации. Именно способность доносить в кратчайшее время любые сведения до миллионов людей делает СМИ необходимым элементом осуществления террористических преступлений. Поэтому если СМИ перестанут распространять информацию о террористических актах, последние потеряют смысл.

Хорошо также известно, что на все свои акции антиатомные заговорщики и экологические террористы приглашают представителей СМИ. Очень важно, чтобы журналист, освещая такие акции, не переступил почти не различимую черту и не превратился из источника информации о событии в его соучастника. К сожалению, достаточно часто ради завоевания популярности эта черта не останавливает журналиста. Примером может служить телепрограмма А. Караулова «Момент истины» от 27 июля прошлого года. Почти всю передачу А. Караулов запугивал несведущих зрителей. Можно не сомневаться, что он отработывал предвыборный заказ антиатомного лобби, загоняя в души миллионов людей страх перед ядерной энергетикой. В противном случае он не стал бы обсуждать надуманную проблему роста раковых заболеваний в Удомле, прекрасном городе калининских атомщиков, со строителем, пусть и заслуженным, а не с врачом-онкологом. И о значении для обороны страны Тоцких учений 1954 года ему следовало говорить не с небезызвестным «сыном юриста», а с профессиональным военным. Более того, стараясь вселить жителям Челябинской области страх перед радиацией, А. Караулов перешел грань, отделяющую людей от нелюдей. На глазах телезрителей всей страны музыковед Караулов вынес смертельный приговор запуганной маленькой девочке Сашеньке Сысоевой, произнеся загорбным голосом: «Хочется верить, что Саша Сысоева ничем не больна, тем более неизлечимо. Но надежды на это практически нет». Не одна Саша, а ее подруги, тысячи детей и их родителей, глядя на экран с пухленьким благочестивым дядей, со страхом невольно поду-

мали о себе и, возможно, почувствовали себя не совсем здоровыми. А слухи из передачи А. Караулова поползли по умам. Своей передачей он преподнес пример чистейшего экологического терроризма.

\* \* \*

И вот здесь возникает вопрос: можно ли побороть негативные слухи и мифы? История показывает, что нет. Однако ослабить их воздействие можно. Для этого не следует их опровергать. Надо разобраться в их источнике и постараться, не связывая с содержанием слуха, дать правдивую его оценку. Например, известный российский атомный мифолог является специалистом по морфологии северных дельфинов-белух. Доктор Ханс Бликс, касаясь его заявления, подчеркнул, что Яблоков напоминает ему бревно, лежащее на пути технического прогресса. Кстати, известный ученый и политик оставил без комментариев суть лживого заявления.

Несомненно, успех антиатомных слухов существенно подрывает регулярная и правдивая информация о безаварийной, устойчивой и эффективной работе атомной промышленности и энергетики, совершенствовании ядерной мощи российского государства.

При эксплуатации любой, а тем более сложной техники возможны отказы, поломки и даже аварии. Для предотвращения или ослабления эффективности лживой информации о таких событиях, которая, несомненно, появится, порождая слухи и домыслы, необходимо обеспечить СМИ оперативной и правдивой информацией, упреждая появление домыслов. К сожалению, часто имеющие место длительные согласования, не меняющие сути происшедшего, затягивают время, чем играют на руку антиядерным силам. Они свои надуманные комментарии не согласовывают.

Целесообразно также в проблемных регионах организовывать разъяснительные компании, в которых шире использовать данные о месте и роли ядерной энергетики в жизни региона.

Наконец, через сторонников использования атомной энергии в Федеральном Собрании и Правительстве Российской Федерации необходимо добиться принятия законодательных актов, препятствующих осуществлению актов экологического терроризма.